

Aan: presidium
Van: griffier
Betreft: plan van aanpak evaluatie nieuw vergadermodel
Datum: 8 mei 2020

In de raad van 6 juni 2019 is besloten om het vergadermodel te wijzigen. In het (initiatief)voorstel was aangegeven: het vergadermodel wordt na een jaar in het presidium geëvalueerd. Het nieuwe vergadermodel is - na aanpassing van de reglementen - in september 2019 van start is gegaan. Ik stel voor om de evaluatieresultaten in het presidium van 24 augustus te agenderen. De resultaten kunnen van invloed zijn op het vergaderschema; zodra het presidium besluiten heeft genomen n.a.v. de evaluatie, zal het vergaderschema 2021 aan het presidium worden aangeboden.

In bijgaande notitie wordt het presidium een voorstel gedaan over de wijze waarop de evaluatie plaatsvindt. Hiervoor is bijgaand plan van aanpak opgesteld en besproken in de driehoek. Het presidium wordt voorgesteld:

1. in te stemmen met bijgaand plan van aanpak voor de evaluatie;
2. de griffier op te dragen om dit plan van aanpak uit te voeren.

PLAN VAN AANPAK EVALUATIE VERGADERMODEL

Doel

De evaluatie van het nieuwe vergadermodel moet informatie geven over:

- de doeltreffendheid van het vergadermodel (wordt het doel gerealiseerd?)
- de doelmatigheid van het vergadermodel (welke middelen zijn nodig om het doel te realiseren? Staan de kosten in verhouding tot de opbrengsten?)

Aanpak

De evaluatie richt zich erop om conclusies te trekken wat betreft de vraag of de doelen die werden beoogd met het nieuwe vergadermodel zijn gerealiseerd. Hieronder staan deze doelen opgesomd (bron: initiatiefvoorstel) en wordt per doel aangegeven welke te meten indicatoren worden voorgesteld. Eén van de hoofddoelen was dat het nieuwe vergadermodel verbeteringen moest brengen, met name wat betreft de doelmatigheid (het oude vergadermodel werd nl. wel als doeltreffend ervaren maar in mindere mate als doelmatig). De beoogde doelmatigheid had met name betrekking op de tijdsbesteding van raads- en commissieleden. Daarnaast werd ervan uitgegaan dat een formatiebesparing op de griffie gerealiseerd zou kunnen worden van 0,21 fte. Bovenstaande betekent dat de evaluatie zowel inzicht dient te geven in de doeltreffendheid (is die minimaal gelijk aan het oude model?) en de doelmatigheid van het nieuwe model waarbij een vergelijking met het oude vergadermodel wordt gemaakt.

Onderstaand wordt een voorstel gedaan over wat en hoe wordt gemeten (welke indicatoren gelden en hoe informatie wordt verzameld).

Het initiatiefvoorstel geeft aan dat de volgende doelen met het nieuwe vergadermodel beoogd worden:

- a. een kwalitatief hoger niveau van besluitvorming en versterking van het debat
Indicatoren
 1. aantal raadsvoorstellen dat als debatstuk is aangeboden aan de raad
- b. besluitvorming met minder vergadertijd en in een korter tijdsbestek
Indicatoren
 1. doorlooptijd raadsvoorstellen in kaart brengen (wanneer zijn de voorstellen aangeboden door het college aan de griffie en wanneer nam de raad een besluit) en vergelijken met doorlooptijden raadsvoorstellen in het oude vergadermodel
 2. aantal raads- en commissievergaderingen en duur van de vergaderingen inventariseren voor de periode september 2019 - juli 2020 en vergelijken met het aantal raads- en commissievergaderingen en hun duur in de periode september 2018 - juli 2019.
- c. een lange termijnagenda voor een evenwichtiger agendering
Indicatoren
 1. aantal malen dat in het presidium is bijgestuurd om het aanbod te spreiden (verzoek vooraf aan het college, commissieagenda wijkt af van het aanbod, etc.)
- d. betrokkenheid inwoners verbeteren
Indicatoren
 1. geïnventariseerd wordt hoeveel inwoners/organisaties door de raad actief zijn uitgenodigd

Opmerkingen: er zijn meer indicatoren denkbaar echter:

 - niet als indicator wordt opgenomen hoeveel maal gebruik is gemaakt van het spreekrecht omdat dit sterk bepaald wordt door de aard van de raadsvoorstellen)
 - niet als indicator wordt opgenomen of er meer publiek aanwezig was; hier is geen informatie over beschikbaar
 - niet als indicator wordt opgenomen wat de kijkcijfers voor de uitzendingen waren; hier is geen informatie over beschikbaar
- e. doeltreffendheid op minimaal hetzelfde niveau houden
Voor dit onderdeel worden geen metingen gedaan. Wel vindt - net als voor alle andere punten - een enquête plaats onder raads- en commissieleden met als doel informatie te verzamelen over de vraag of zij de oriënterende, meningvormende en besluitvormende fase op minimaal hetzelfde niveau ervaren wat doeltreffendheid betreft.
- f. Doelmatigheid verbeteren
Indicatoren

1. Organisatie:
 - Zijn de uren die nodig waren voor beantwoording van commissievragen toegenomen?
 - worden vragen(half)uren georganiseerd?
 - nemen ambtenaren deel aan commissievergaderingen, ter ondersteuning van hun wethouder?
1. Griffie:
 - Is het aantal commissievragen toegenomen?
 - Is het aantal uren dat voor het vergadermodel was ingezet afgenomen met 290 uur (0,21 fte)?
2. Raads- en commissieleden:
 - Is er meer tijd besteed aan het formuleren van commissievragen?

Behalve deze - min of meer objectieve - informatie is ook subjectieve informatie relevant: hoe ervaren de betrokkenen (raads- en commissieleden, college, organisatie, griffie) het nieuwe vergadermodel? Hiervoor zal een enquête worden uitgezet met de volgende vragen:

- hoe waardeerde u het oude vergadermodel (schaal 1-5) + ruimte voor toelichting
- hoe waardeert u het nieuwe vergadermodel (schaal 1-5) + ruimte voor toelichting
- vindt u het nieuwe vergadermodel doeltreffend (doelen vermelden); waarom wel/niet;
- vindt u het nieuwe vergadermodel doelmatig (staan de benodigde middelen (tijd, geld) in verhouding tot de opbrengsten); waarom wel/niet;
- wat heeft uw voorkeur:
 - terug naar het oude model
 - nieuwe model handhaven
 - nieuwe model handhaven mits er wijzigingen komen op de volgende onderdelen (in te vullen in de enquête).
 - noch het oude, noch het nieuwe model maar een hiervan afwijkend model ontwikkelen

De griffie formuleert op basis van de verzamelde informatie conclusies en aanbevelingen voor het vervolgtraject.

Planning

Het evaluatie-onderzoek vindt in het zomerreces plaats. Het streven is om de resultaten van het onderzoek in het presidium van 24 augustus te agenderen. Tevens wordt dan het vergaderschema voor 2021 aangeboden.