

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-256012
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid G. Mos
 Fractie D66
 Onderwerp Commissievragen D66 raadsce. 14-5 Lentenota 2020
 Datum waarop de vraag is gesteld 11 mei 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	pagina 1 Opmerking: Wat is de reden van de hogere kosten van de accountant? Is de accountant niet gehouden de overeengekomen werkzaamheden voor de eenmaal overeengekomen prijs uit te voeren? Dit is niet de eerste stijging van deze kosten binnen een lopend jaar. Wat verwacht het college qua kostenontwikkeling voor de komende jaren?
antwoord	De auditcommissie heeft orig jaar onderhandeld over verlenging van het contract. Dit bedrag is het resultaat van deze onderhandeling. U bent hierover geïnformeerd vorig jaar. Zie documentnummer DOC-19-182226.
2.	pagina 4 Opmerking: Bij punt 5 van de op p.4 genoemde reserves is tekst weggevallen. Kan die worden aangevuld?
Antwoord	Punt 5 bij de reserves verwijst naar de aanvraag onder programma 3 op pagina 7 ('stedenbouwkundige en programmatische verkenning nieuwe woningbouwlocaties')
3.	pagina 6 Opmerking: Wat is de achtergrond van de bij het software en licentiebudget genoemde kosten van uitbreiding van personeel?
Antwoord	Meer collega's maken gebruik van de softwarepakketten en tools, daardoor zijn er meer licenties nodig. Onze organisatie gaat meer digitaal werken. Voor de afdeling Openbare Ruimte betreft het vooral geografische programma's.
4.	pagina 7 Opmerking: Bij de extra kosten voor 5G worden zowel gebrek aan capaciteit voor een faciliterende houding naar marktpartijen als een drietal aandachtspunten genoemd. Waarin zit het nadeel precies?

Antwoord	Gebrek aan capaciteit voor een faciliterende houding naar marktpartijen maakt dat zonder de middelen er geen mankracht is om met de marktpartijen mee te denken en te anticiperen. Zodoende is de gemeente Medemblik met haar inwoners afhankelijk van de koers van de telecompartijen. Voor het resultaat kan de gemeente enkel afwachten en eventuele nadelen proberen achteraf te repareren. Vooraf kan worden gestuurd op bijvoorbeeld: (1) inzetten op het delen van antennes door de telecombedrijven, zorgt voor minder antennes in de gemeente en daarmee wildgroei aan antennenlocaties minimaliseren (zorgen inwoners), (2) inzetten op goede dekking digitale bereikbaarheid en onderhandelen over minder bewoonde en daarmee minder begeerde gebieden (kloof digitale bereikbaarheid platteland en stad), (3) samen optrekken als Regio WF7 om sterker te staan naar telecompartijen en praktisch te zorgen dat plaatsing van antennes dichtbij gemeentegrenzen goed wordt afgestemd met de plaatsing van antennes bij buurgemeenten (versnippering regionaal). Resultaten kunnen niet worden gegarandeerd, maar zonder sturing is de gemeente geheel overgeleverd aan de grillen van de markt.				
5.	pagina 7 Opmerking: Kan de aandacht voor zorgen over gezondheidsrisico's nader worden geduid?				
Antwoord	Wij voorzien geen gezondheidsrisico's. Zie ook de beantwoording van raadsvragen GL betreffende de Kadernota. <i>201109604 Raadsvragen GroenLinks n.a.v. Inventarisatienotitie Kadernota 2021-2023 [Beantwoorden raadsvragen]:</i> <table><tr><td>1a.</td><td>En wat kunt u en gaat u doen om de gezondheidsrisico's voor de inwoners, flora en fauna tot een minimum te beperken?</td></tr><tr><td>Antwoord</td><td> Vooralsnog varen wij op de wetenschappelijke informatie van de landelijke overheid. Uitgangspunt is hierbij dat straling van 5G net als bij voorgaande generaties (o.a. 3G en 4G) binnen de gestelde normen dient te blijven en zo verder geen vergroting van het risico voor gezondheid van inwoners, flora en fauna vormt. De blootstellingslimiet is in Nederland gebaseerd op de zogeheten ICNIRP norm¹. Deze norm die rekening houdt met kwetsbare groepen als kinderen, zwangere vrouwen, ouderen en zieken stelt vast bij welk niveau mogelijk schadelijke effecten optreden. In de limieten is hiervoor een veiligheidsfactor van 50 berekend. Nederland hanteert deze limieten op advies van de Raad van de Europese Unie. Uit onderzoek naar 5G² blijkt dat de blootstelling aan de elektromagnetische velden van losse antennes en gebruikerstoestellen lager is dan de limieten die de Europese Unie aanbeveelt. </td></tr></table>	1a.	En wat kunt u en gaat u doen om de gezondheidsrisico's voor de inwoners, flora en fauna tot een minimum te beperken?	Antwoord	Vooralsnog varen wij op de wetenschappelijke informatie van de landelijke overheid. Uitgangspunt is hierbij dat straling van 5G net als bij voorgaande generaties (o.a. 3G en 4G) binnen de gestelde normen dient te blijven en zo verder geen vergroting van het risico voor gezondheid van inwoners, flora en fauna vormt. De blootstellingslimiet is in Nederland gebaseerd op de zogeheten ICNIRP norm¹. Deze norm die rekening houdt met kwetsbare groepen als kinderen, zwangere vrouwen, ouderen en zieken stelt vast bij welk niveau mogelijk schadelijke effecten optreden. In de limieten is hiervoor een veiligheidsfactor van 50 berekend. Nederland hanteert deze limieten op advies van de Raad van de Europese Unie. Uit onderzoek naar 5G² blijkt dat de blootstelling aan de elektromagnetische velden van losse antennes en gebruikerstoestellen lager is dan de limieten die de Europese Unie aanbeveelt.
1a.	En wat kunt u en gaat u doen om de gezondheidsrisico's voor de inwoners, flora en fauna tot een minimum te beperken?				
Antwoord	Vooralsnog varen wij op de wetenschappelijke informatie van de landelijke overheid. Uitgangspunt is hierbij dat straling van 5G net als bij voorgaande generaties (o.a. 3G en 4G) binnen de gestelde normen dient te blijven en zo verder geen vergroting van het risico voor gezondheid van inwoners, flora en fauna vormt. De blootstellingslimiet is in Nederland gebaseerd op de zogeheten ICNIRP norm¹. Deze norm die rekening houdt met kwetsbare groepen als kinderen, zwangere vrouwen, ouderen en zieken stelt vast bij welk niveau mogelijk schadelijke effecten optreden. In de limieten is hiervoor een veiligheidsfactor van 50 berekend. Nederland hanteert deze limieten op advies van de Raad van de Europese Unie. Uit onderzoek naar 5G² blijkt dat de blootstelling aan de elektromagnetische velden van losse antennes en gebruikerstoestellen lager is dan de limieten die de Europese Unie aanbeveelt.				

¹ <https://www.antennebureau.nl/straling-en-gezondheid/blootstellingslimieten-voor-elektromagnetische-velden>

² <https://www.agentschaptelecom.nl/documenten/rapporten/2020/01/21/verkenning-van-de-blootstelling-emv-afkomstig-van-5g-systemen>

6.	pagina 8 Opmerking: Waarom is geen geld opgenomen voor de afschrijving en vervanging van kantoorinventaris? Moeten deze kosten niet als terugkerend en voorzienbaar worden beschouwd?
Antwoord	Kantoorinventaris is uit de boedel van DSB overgenomen en vanwege ouderdom direct afgeschreven. Idealiter zouden deze kosten inderdaad terugkerend in de vorm van afschrijving in de begroting moeten zijn worden opgenomen.
7.	pagina 9 Opmerking: Hoe kon het achterstallig onderhoud aan oevers ontstaan? Waarom zijn hiervoor eerder geen middelen opgenomen?
Antwoord	Er zijn gevaarlijke situaties ontstaan die eerder niet zijn gesignaleerd die in 2020 opgelost moeten worden. In de volgende begroting stellen wij voor om het beheerbudget bij te stellen.
8.	pagina 11 Opmerking: Als gevolg van het niet voldoen aan welke regels is de subsidie voor de Dr. de Vriesstraat afgewezen? Hoe is getracht wel binnen die regels te werken en zo 250.000 te besparen?
Antwoord	Door het participatietraject met de bewoners en gebruikers is het plan van groot onderhoud gewijzigd in een complete herinrichting. Het herinrichtingsplan is technisch uitgewerkt, hiermee is bij de provincie subsidie aangevraagd. In verband met de beperkte breedte van het tracé kunnen wij niet voldoen aan de (vernieuwde) richtlijnen van de provincie. We hebben met de provinciale beleidsmakers veel contact gehad, echter zonder positief resultaat. Er zijn 2 opties om voor subsidie in aanmerking te komen: • Invoering van een zone 30 km/uur voor de gehele Dokter de Vriesstraat. • Het wegtracé breder maken, dus ruimte zoeken d.m.v. erfgronden verleggen, sloten verplaatsen, bomen kappen. Beide opties zijn om praktische en financiële redenen geen alternatief voor de gemeente en voor de bewoners. In overleg met de provincie is besloten de subsidieaanvraag voor de Dokter de Vriesstraat in te trekken. Om in de toekomst voor dit type lintbebouwingswegen wel subsidie te kunnen aanvragen, voeren we namens de West-Friese gemeenten overleg met de provincie om de richtlijnen aan te passen.
9.	pagina 11 Opmerking: De rotonde in Wognum is besproken met de werkgroep Verkeer. Nu horen wij al enige jaren dat er voor de werkgroep OV geen capaciteit is. Is die er wel voor de werkgroep Verkeer?

Antwoord	Voor de werkgroep Verkeer is er voldoende capaciteit. Deze werkgroep komt 5 x per jaar bijeen. De werkgroep Openbaar Vervoer willen we graag weer oppakken. Helaas is dit door onderbezetting tot op heden niet gelukt. We bekijken nu of dit wellicht bij een andere afdeling ondergebracht kan worden.
----------	--