

Concept-verslag Presidium 20 april 2020

Tijd	19:30 - 20:20
Locatie	DIGITAAL
Voorzitter	F. Streng
Secretaris	A. Reus (griffier)
Aanwezig:	M. Raat (VVD)
	E. Meester (CDA)
	L. Plekker (GB)
	S. Zeilemaker (PWF)
	G. Mos (D66)
	B. de Jong (PvdA)
	R. Manshanden (GroenLinks)
	C. Neefjes (PW2010)
	S. Visser (CU)
	A. Meester (BAMM)
	J. Zwaan (gemeentesecretaris)

Ag.pt.	Onderwerp
1	Opening De voorzitter opent de digitale vergadering om 19.30 uur.
2	Vaststellen agenda De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3a.	Vaststellen besluitenlijst presidium d.d. 9 maart jl. Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.
3b.	Vaststellen besluitenlijst presidium d.d. 30 maart jl. Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.
3c.	Actielijst presidium 20 april 2020 Het presidium stemt in met de voorgestelde wijzigingen.
4	Terugblik op de raads- en commissievergaderingen De raadsvergaderingen van 9 en 16 april waren digitaal en werden uitgezonden. In het presidium wordt er aandacht voor gevraagd dat de vergadering live wordt uitgezonden, dat wil zeggen dat als camera's en microfoons aanstaan alles zichtbaar/hoorbaar is. M.n. vóór de opening van de vergadering en tijdens schorsingen is dat een aandachtspunt. Verder was de uitzending niet overal goed; het is belangrijk dat dit m.n. bij onderwerpen waar veel publieke belangstelling voor is goed verloopt.
5	Regionale raadsledenbijeenkomsten + doorontwikkeling Alle bijeenkomsten vóór het zomerreces vervallen. Voor de doorontwikkelingsdiscussie bespreken de griffiers of/hoe deze discussie regionaal kan worden gevoerd zodat de (verschillende) inzichten van de presidia gedeeld en besproken kunnen worden.
6	Bestuurlijke termijnagenda S. Visser vraagt naar de gevolgen van de coronacrisis op de BTA (is deze nog realistisch i.v.m. de te verwachten financiële gevolgen?). Dhr. Streng geeft aan dat bij de kadernota inhoudelijk gediscussieerd kan worden over de gevolgen en de keuzes die gemaakt kunnen worden; eind deze week levert het college een notitie (zie ook ag.pt. 9). Dhr. Zwaan merkt op dat er ook gevolgen zijn wat betreft de beschikbare capaciteit. Dhr. Zeilemaker wijst erop dat niet voor alle zaken zal spelen dat er financiële gevolgen zijn. M. Raat zou het prima vinden als er ruimte komt om raads- en

commissievergaderingen op meer maandagen en donderdagen te organiseren; er vervallen immers vele andere bijeenkomsten. De meeste presidiumleden delen die gedachte waarbij tevens wordt opgemerkt dat het streven blijft dat de laatste vergadering op 2 juli plaatsvindt en dat vergaderingen zoveel mogelijk starten om 19.30 uur.

- S. Zeilemaker vraagt er aandacht voor om voor de raadsvergadering van juni alvast een uitlooptmoment te plannen omdat er in de raad van 4 juni een grote agenda zal zijn. Dit pt. wordt na pt. 7 besproken.

Het presidium besluit:

1. de BTA mei 2020-2022 vast te stellen;
2. de evaluatie van de BTA in de vergadering van 22 juni te agenderen.
3. dat in Q2 geen werkbezoeken voor onderwerpen die voor Q3 worden aangeboden worden georganiseerd.

7

Voorstel commissieagenda's, themabijeenkomsten en andere bijeenkomsten raad en commissie mei 2020 e.v.

Het presidium bespreekt het voorstel:

- M. Raat stemt ermee in dat vier commissievergaderingen worden georganiseerd in mei, conform bijlage 2. O.b.v. de informatie van het college concludeert hij dat het om juridische redenen niet gewenst is dat besluitvorming over de Kop van de Nieuwstraat wordt uitgesteld. Wel vindt hij het belangrijk dat er ruimte wordt gegeven voor een volwaardige inspraak voor dit onderwerp; inwoners en organisaties mogen niet worden tekortgedaan. Daarbij geeft hij aan om deze inspraak laagdrempelig te organiseren, zodat ook degenen die niet beschikken over mogelijkheden voor inspraak in een digitale vergadering kunnen deelnemen. Hij denkt aan een fysieke locatie waar inwoners en organisaties worden gefaciliteerd om in te spreken. De coronamaatregelen moeten wel in acht worden genomen. In de communicatie over het inspraaktraject zou moeten worden aangegeven dat de gemeente om juridische redenen besluitvorming over de Kop van de Nieuwstraat niet wil uitstellen.
- E. Meester, B. de Jong en L. Plekker delen deze mening.
- S. Zeilemaker deelt deze mening eveneens; hij verwacht een groot aantal insprekers, hier moet wel voldoende ruimte aan gegeven worden.
- R. Manshanden vindt dat themabijeenkomsten waar geen urgentie voor is na het zomerreces zouden moeten worden georganiseerd.
- G. Mos concludeert dat er mogelijk ook uitloopvergaderingen nodig zijn om ook ruimte te kunnen geven aan de inspraak.
- S. Visser zet vraagtekens bij een themabijeenkomst voor MFA Abbekerk. Het doel van deze bijeenkomst is dat het college informatie verstrekt en dat commissieleden hier vragen over kunnen stellen en met elkaar in gesprek kunnen gaan. Hetgeen aan de orde komt, zal door het college gebruikt kunnen worden voor het rvs dat voor september gepland staat. H.i. zijn themabijeenkomsten hier niet voor bedoeld. Een optie is dat het college een informatienota levert en dat - als daar aanleiding voor is - het onderwerp geagendeerd kan worden in een reguliere commissievergadering a.d.h.v. een bespreeknotitie. Dit kan vóór of na het zomerreces.
- C. Neefjes vindt dat een specifiek inspraaktraject ook voor andere grote onderwerpen waar veel publieke belangstelling voor is zou moeten kunnen worden georganiseerd (bv. 2^e sporthal/blaashal).
- A. Meester wil graag een kernenergiedeskundige uitnodigen voor de RES-presentatie en de presentatie Transitievisie Warmte die voor 25 mei staan gepland; hij zal de contactgegevens voor deze deskundige doorgeven.

Na deze discussie besluit het presidium:

1. a. de agenda's voor de digitale commissievergaderingen van:
 - 11 mei
 - 14 mei (start 19.00 uur!)
 - 18 mei
 - 25 meivast te stellen (bijlage 2) incl. de in deze agenda's genoemde

- behandeltijden;
- a.1 de griffie levert uiterlijk in de week van 27 april een voorstel dat aangeeft op welke wijze spreekrecht bij digitale commissievergaderingen voor onderwerpen met een grote maatschappelijke impact, met naar verwachting grote publieke belangstelling kan worden georganiseerd. In dit voorstel wordt aangegeven hoe deze regels vertaald worden in een planning voor de inspraak voor de onderwerpen:
 - Kop van de Nieuwstraat
 - 2^e sporthal Wognum en Blaashal
 - b. ermee in te stemmen om - in afwijking van art. 16 vierde lid van de Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik - alle insprekers op 11 mei maximaal vijf minuten spreektijd te geven;
 - c. ermee in te stemmen om het onderwerp Rvs proces actualisering/deregulering Welstandsnota door te schuiven naar de cyclus van juni;
 - d. actief uit te nodigen bij de agendapunten:
 - Bestemmingsplan Kop Nieuwstraat (11 mei): Stadsraad, degenen die zienswijzen hebben ingediend
 - Rvs 2e sporthal Wognum en Blaashal (14 mei¹): verenigingen, dorpsraad
 - Keuzenotitie GGP (14 mei): --
 - Presentatie concept-Regionale Energiestrategie NHN (25 mei) + Presentatie + bespreknotitie Transitievisie Warmte (25 mei): kernenergiesdeskundige (dhr. A. Meester levert contactgegevens)
 - e. voor geen van de onderwerpen wordt een digitaal vragen(half)uur gewenst wordt.
2. kennis te nemen van de *voorlopige* agenda voor de commissies van 18 juni (uitloop 22 juni) (bijlage 3).
 3. de aangevraagde themabijeenkomsten voor de onderwerpen:
 - Bodemkwaliteit en Biodiversiteit
 - Asbest, op 15 juni 2020 (zie bijlage 4)
 na het zomerreces te plannen;
 - MFA Abbekerk (zie bijlage 5)
 niet te plannen; dhr. Streng bespreekt hetgeen hierover besproken is in het college en zal het presidium hierover informeren.
 4. ermee in te stemmen dat voor het onderwerp:
 - Bebouwing achter het lint (eerder was hiervoor de datum 11 mei gepland) na het zomerreces een passende datum wordt gekozen.

8

Raad 7 mei

Deze raad vindt geen doorgang omdat er geen raadsvoorstellen zijn.

9

Proces kadernota

Het presidium bespreekt het voorstel:

- L. Plekker zou het waardevol vinden als er toch een korte presentatie wordt gegeven; dat kan goed in digitale vorm. Dat voorkomt bovendien veel vragen.
- S. Zeilemaker: bij het accommodatiebeleid waren inlooppreekuren georganiseerd, dat kan ook per fractie. Behalve ambtenaren kan ook de portefeuillehouder daarbij aanwezig zijn. Ook dit beperkt vragen.
- C. Neefjes en R. Manshanden: delen de suggesties van L. Plekker en S. Zeilemaker.

Het presidium besluit: in te stemmen met de hierboven beschreven aanpak voor het voorbereidende traject voor de kadernota 2021 incl. de planning. Naar verwachting wordt de Inventarisatie notitie + aanbiedingsbrief op 23 april a.s. geleverd.

¹ Zie echter besluitpunt a.1: datum kan afwijken

- 10 **Integriteit:** geen bijzonderheden.
- 11 **Mededelingen uit Werkgeverscommissie:** geen.
Er staat voor 18 mei een vergadering gepland.
- 12 **Rondvraag**
N.a.v. een verzoek van G. Mos wordt afgesproken dat de voorzitter en de griffier bespreken op welke wijze het presidium geanonimiseerd kan worden geïnformeerd over de mate waarin raads- en commissieleden gebruik maken van hun recht om reiskosten te declareren.
- 13 **Sluiting**
De voorzitter sluit de vergadering om 21.00 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van het presidium d.d. 18 mei 2020