

Agenda Raadscommissie

Datum 14-05-2020
Tijd 19:00 - 23:00
Locatie Digitaal
Voorzitter L. Plekker
Commissiegriffier H. Wammes

Aanwezig: VVD: M. Raat, T. Beerepoot, D. Steltenpool, J. de Vries
CDA: E. Meester, S. Commandeur, E. van den Bosch
GB: G. Gringhuis, R. Paarlberg, P. Mosch
PWF: S. Zeilemaker, P. Koning
PvdA: B. de Jong, T. Beuker
D66: G. Mos, Y. Nijsingh, D. Swart
GL: R. Manshanden, G. van Keulen
PW2010: C. Neefjes, B. Burggraaf
CU: S. Visser, E-J. Gorter
BAMM: A. Meester

College: F. Streng, H. Nederpelt, D. Kuipers, J. Fit, A. van Langen

**Ambtelijk/
extern** De heer P. Wilbrink, Mevrouw M. Laan-Steltenpool
De heer De Waardt (HVC), mevrouw Kok (HVC), de heer Mogezoomp (Buiten
organisatieadvies)

- 1** **Opening**
De voorzitter opent de vergadering.
- 2** **Vaststelling agenda**
De voorzitter stelt voor agendapunt 11.2 Benoeming leden Rekenkamercommissie te bespreken als eerste inhoudelijke agendapunt.
- 3** **Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019**
Er hebben zich geen insprekers aangemeld.
- 4** **Vaststellen notulen raadscommissie 23 april 2020**
De notulen van 23 april 2020 worden ongewijzigd vastgesteld.
- 5** **Vaststellen toezeggingenlijst**
De Toezeggingen- en motielijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 6** **Bestuurlijke termijnagenda (BTA) - ter kennisname**
De heer Van Keulen geeft aan dat vanuit de fractie in een eerder stadium is gevraagd wanneer het uitvoeringsprogramma van het Pact van Westfriesland op de agenda komt. Er is nog geen antwoord hierop gekomen.
De heer Streng geeft aan dat met het uitbreken van Corona is besloten dit over de zomer te tillen. Er komt dus nog alle gelegenheid om inhoudelijk over dit onderwerp te praten na het zomerreces.
- 7** **Actieve informatie van het college**

Mevrouw Schouten heeft een vraag over de Muziekschool MOW. Er wordt in de actieve informatie van de wethouder gesproken over een collectief en een samenwerking met het WFB. Is de wethouder zelf aanwezig geweest bij die gesprekken?

Wethouder Fit antwoordt dat zij staat opgesteld voor de muziekscholen en de Westfriese bibliotheken (WFB). Er worden ambtelijk en bestuurlijk gesprekken gevoerd en zij is bij de bestuurlijke gesprekken aanwezig.

De heer Van Keulen vraagt wat de wethouder concreet gaat doen aan de problemen bij de Muziekschool.

Wethouder Fit antwoordt dat de Muziekschool MLW feitelijk zelf aan zet is. De laatste informatie is dat zij nu gesprekken voeren met het personeel dat kijkt of zij kunnen aansluiten bij een collectief. Ook wordt gekeken of de muziekfunctie centraal kan worden georganiseerd, waarbij De Blauwe Schuit hoofdaannemer is en de WFB onderaannemer. Er is nu een pilot 'muziek in de klas' en alle 23 basisscholen in Medemblik doen daaraan mee.

De heer Van Keulen vraagt wethouder Nederpelt of er, gelet op de Coronacrisis, geen urgentere zaken zijn om aan te werken dan het riviercruiseprogramma.

Wethouder Nederpelt geeft aan dat het riviercruiseprogramma vooral vorm wordt gegeven door partijen die niet binnen gemeente werken. Nu een goed programma leidt over 2 jaar tot revenuen. De partijen hebben nu juist de gelegenheid om daar goed overleg over te voeren. De organisatie wordt daar niet heel nadrukkelijk mee belast.

BESTUUR EN MIDDELEN

11.2 Benoeming leden Rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer

De heer Nederhoff, voorzitter van de sollicitatiecommissie geeft een korte toelichting op de procedure. Er zijn 18 kandidaten geweest die hebben gesolliciteerd, waarvan slechts 1 vrouw. Er is een extra inspanning geleverd om nog een vrouwelijke kandidaat te vinden, dat is niet gelukt. Er is een selectie gemaakt en die kandidaten worden thans voorgedragen.

De voorzitter geeft aan dat het stuk als bespreekstuk naar de raad kan omdat er over personen gestemd wordt. Hij hoopt dat dit bij acclamatie kan.

8 RAADSBREED

8.1 Lentenota 2020

Op vragen van de commissie wordt door of namens burgemeester Streng geantwoord:

- Het college heeft enkele posten opgevoerd in de Lentenota omdat die spoedeisend zijn zoals het luchtbehandelingssysteem. Het college heeft dit opgevoerd vanwege nut, noodzaak en belang voor de organisatie. Daarom is dit met voorrang daarin neergelegd. De inventarisatienotitie geeft een verder-weg-gezicht op de financiële zorgen die het college heeft. Inderdaad moet overigens de Kadernotadiscussie afgewacht worden zodat de raad kan aangeven binnen welke bandbreedte hieraan verder invulling moet worden gegeven.
- De licenties van software zijn duurder geworden. Om die reden is dat opgenomen in de Lentenota.
- De nieuwe CAO-gemeenten bevat afspraken die een verhoging van structureel € 59.000 noodzakelijk maken. Dat wordt niet uitgegeven aan een salarisverhoging, maar het is nodig in het kader van de nieuwe CAO-afspraken om de formatie iets uit te breiden.
- Wat betreft de IT-beheersomgeving voldoet de gemeente inderdaad nog niet. Er was afgesproken een verbeterplan op te stellen over de onderwerpen

logische toegangsbeveiliging, wijzingenbeheer en continuïteitsbeheer. Er wordt toegezegd dat de raad snel hierover wordt geïnformeerd.

- Er moet kritisch gekeken worden naar de bedragen die genoemd zijn wat betreft het gemeentehuis. Wat is urgent, noodzakelijk of uitstelbaar. Aan een fors object als dit met 3 gebouwen hangen veel onderhouds- en beheerskosten vast. Er zal nog eens kritisch worden bekeken of enige fasering mogelijk is.

Op vragen van de commissie wordt door of namens wethouder Kuipers geantwoord:

- Het tarief van de accountant is niet een bevoegdheid van het college, maar de Auditcommissie in opdracht van de raad. Zij voeren de onderhandelingen. Het is wel zo dat er sprake is van schaarste op de markt.
- Er zijn enkele financiële tegenvallers, daar zijn verschillende redenen voor te noemen. Bij het sociaal domein was dat inderdaad een verrassing, er wordt hard gewerkt aan verbetering. Het heeft ook deels te maken met de soms te krappe formatie. Om die reden is ook budget gevraagd om de 'Basis op orde' te krijgen, zie ook de inventarisatienotitie. Het college betreurt tegenvallers natuurlijk ook en probeert dat uiteraard altijd te vermijden.
- Voor het Project anders waarden is een nadeel van € 65.000 incidenteel opgenomen. Dit betreft incidenteel omdat het een project (van 2 jaar) betreft.
- De genoemde structurele meeropbrengst op de OZB-woningen is geen belastingverhoging maar komt omdat er meer woningen zijn gebouwd waarover wordt geheven.

Op vragen van de commissie wordt door of namens wethouder Van Langen geantwoord:

- De omgevingswet is een hele grote transitie. Er is enige tijd geen projectleider geweest. Er wordt nu een enorme inhaalslag gemaakt om tijdig klaar te zijn voor invoering van de wet en dat brengt extra kosten met zich mee. Bij de Lentenota zijn de kosten op korte termijn meegenomen die nodig zijn om aansluiting te kunnen houden. Bij de begroting volgen de kosten voor de langere termijn. Er wordt overigens vastgehouden aan het minimale scenario dat de VNG hiervoor heeft opgesteld.
- Er moet een onderzoek ingesteld worden voor het onderhoud van de Oosterbegraafplaats. Het betreft een complexe kwestie met bijvoorbeeld een probleem met de waterstanden, een kwestie over aangekochte grond die is verhuurd aan een derde partij. Meerdere problemen dus die in 1 keer goed aangepakt worden. Er is meer capaciteit voor nodig dan in huis beschikbaar is.
- De kredietaanvragen zijn niet uitstelbaar. Het is werk dat op korte termijn aangepakt moet worden. Bij wegonderhoud worden soms kredieten afgeraagd omdat ze niet op tijd worden uitgevoerd. Dan moeten ze opnieuw worden aangevraagd.

Op vragen van de commissie wordt door of namens wethouder Fit geantwoord:

- Er is eerder geld gereserveerd voor de kwaliteitsverbetering van De Bloesem. Er is een meerjarenplan opgesteld. Per abuis is dat niet meegenomen in de begroting. De wethouder zegt toe schriftelijk toe te lichten in welke fase de upgrade/verbetering van De Bloesem nu zit.

MENINGVORMING

Fractie BAMB ziet nogal wat haken en ogen in de lentenota, de fractie gaat nog in overleg en wellicht volgt een motie.

Fractie CDA kan het voorstel steunen. De fractie constateert wel dat er 1,5 miljoen uit de pas gaat worden gelopen ten opzichte van de begroting en meerjarenraming die een half jaar geleden is vastgesteld. Dat baart zorgen. Enerzijds zitten daar ook Corona gerelateerde middelen in, maar niet alles is daaraan toe te schrijven. Een aantal posten hadden al kunnen worden voorzien bij de vaststelling van de begroting in november. Andere posten zijn alvast een doorkijkje naar de komende kadernota.

Het Coronabudget daar staat de fractie achter om toekomstige tegenvallers op te vangen. De dekking algemene reserve is nog altijd hoger dan die was in 2013. Fractie CU kan niet zomaar instemmen met de Lentenota. De fractie betreurt de verrassingen. De Kadernota komt nog en moet gepraat worden over projecten die nu op de waakvlam staan. Nu blijkt verrassend genoeg dat sommige dingen niet op de waakvlam worden gezet. Het is niet uit te leggen bepaalde dingen wel naar voren te trekken met deze nota, terwijl je aan de raad en de burgers vraagt te wachten met het andere wat beloofd is. Hebben we ons rijk gerekend met de begroting, want het is jammer dat die met de Lentenota met zo'n groot bedrag bijgesteld moet worden. Een miljoen voor aanpak Corona is goed, maar er worden maar enkele posten concreet benoemd. De fractie wil daar graag een onderbouwing voor zien. De Lentenota geeft geen goed gevoel en biedt geen garantie voor de toekomst. De fractie beraadt zich nog op het voorstel.

Fractie D66 krijg niet echt een lentegevoel van deze nota. De situatie gaat financieel verkeerde kant op. Er zijn 3 soorten ontwikkelingen te zien. Ten eerste de tegenvallers die er altijd zijn, niet alles is voorzienbaar, zeker een grote crisis niet. Dan de tendens van financiële tegenvallers door regels vanuit het Rijk, denk aan de systematiek van de Woz die anders wordt wat geld gaat kosten, de AVG-regels blijven geld vragen, maar ook: extra inspanning en dus kosten van de accountant door rijksmaatregelen. Het gaat echt niet alleen om het sociaal domein en de Omgevingswet. De laatste categorie betreft zaken als de inventaris van het gemeentehuis die aan vervanging toe is. Dat laatste hoort gewoon bij bedrijfsvoering. Die konden worden verwacht. De fractie gaat ervan uit dat bij de nieuwe begroting voorstellen komen om de nieuwe inventaris te activeren. De fractie stemt in met het raadsvoorstel.

Fractie GB is van mening dat veel posten in de Lentenota als een verrassing komen, al was er wellicht wel een onderbuikgevoel. De renovatie van het gemeentehuis die 5 tot 12 miljoen moet gaan kosten terwijl andere projecten op de waakvlam gezet zijn, daar moet nog eens goed naar worden gekeken, zoals overigens ook portefeuillehouder burgemeester Streng net heeft erkend. De fractie zal zich nog beraden op het voorstel.

Fractie GL kan aansluiten bij alle voorgangers. Er zijn grote zorgen over de financiële huishouding van de gemeente. Niet alleen vanwege de Coronacrisis, niet alleen omdat tekorten beginnen op te lopen, maar vooral omdat de fractie het gevoel heeft dat het college niet zorgvuldig genoeg omgaat met beschikbare middelen. De fractie neemt naar aanleiding van de gestelde vragen nog contact op met de Auditcommissie over de kosten van de accountant. Of daar nog wat uit voorkomt is afwachten.

Fractie PvdA deelt de zorg van de vorige sprekers. Zij ziet dit alles als een waarschuwing voor wat er nog op het pad komt naar de Kadernota en de begroting. Men is benieuwd wat de meicirculaire gaat opleveren. De actuele zorg is vooral of er genoeg is gebudgetteerd in verband met de Coronacrisis, de gevolgen zijn nog niet te overzien. De nota kan door en er zijn geen overwegingen voor motie of amendement.

Fractie PW2010 wordt ook niet blij van de nota. Wat betreft de Coronagelden wordt geconstateerd dat dit maar matig wordt onderbouwd. Is er rekening gehouden met een tegemoetkoming vanuit het Rijk. De renovatie van het gemeentehuis zou op de lijst met waakvlamprojecten moeten komen.

Fractie PWF geeft aan dat eigenlijk alles al is benoemd door voorgaande sprekers. Er is grote zorg, men hoopt dat een deel van het Coronageld terugkomt van het Rijk. Plotselinge kosten die echt noodzakelijk zijn, moeten worden gemaakt. Maar kosten zoals voor de renovatie van het gemeentehuis, zijn die wel noodzakelijk of horen ze op de 'waakvlamlijst'. De fractie houdt een voorbehoud of zij akkoord gaat. Het antwoord op de vragen van GroenLinks worden afgewacht, net als het eventuele amendement van BAMM.

Fractie VVD is niet enthousiast, hoewel een aantal dingen niet te voorkomen zijn omdat die voortkomen vanuit het Rijk zoals door D66 benoemd. De fractie deelt wel de kritiek van diverse partijen dat het niet heel verstandig is in de Lentenota besluiten te nemen over zaken die ook in de inventarisatienota aan de orde zijn geweest, los van de vraag of deze wel of niet noodzakelijk zijn overigens. Als je als college met de Kadernota tegen de raad zegt dat er keuzes moeten worden gemaakt over bepaalde lasten en die 'on hold' zet, dan is het raar om de raad met de

Lentenota wel al bepaalde keuzes te laten maken. Daarom overweegt de fractie om een aantal posten middels een amendement niet bij de Lentenota te accorderen. Met betrekking tot de Omgevingswet moet er het nodige gebeuren, maar het kabinet zegt voorlopig dat 2021 onhaalbaar is. Wellicht wordt dit zelfs helemaal weggestemd. De vraag is aldus of het verstandig is daar nu al geld voor uit te geven. Voor Corona wordt € 750.000 incidenteel geraamd. De fractie denkt meer aan een voorstel om eerst een kleiner bedrag van € 50.000 of € 100.000 beschikbaar te stellen voor strikt noodzakelijke zaken die niet kunnen wachten en de rest later wanneer dat nodig mocht zijn. De fractie is ook kritisch over de € 165.000 die wordt uitgetrokken voor de lokalen van de Kuyperschool. Zowel de hoogte van het bedrag als de noodzaak daarvan wordt door de fractie betwijfeld. Er is al tot twee keer eerder toe geprobeerd lokalen erbij te krijgen die niet noodzakelijk bleken.

De voorzitter stelt vast dat - kort samengevat - de fracties niet echt warm worden van de Lentenota. Een aantal fracties geven in globale termen aan een motie of amendement of kosten te overwegen. Mogelijk worden bepaalde kosten voor Corona door het Rijk vergoed. Moet de renovatie van het gemeentehuis wellicht ook op de waakvlamlijst. Fractie VVD heeft een aantal concrete zaken benoemd waarvoor zij een amendement overwegen.

Bij interruptie geeft mevrouw Visser aan dat zij van mening is dat uit cijfers wel degelijk blijkt dat de Kuyperschool recht heeft op de gevraagd lokalen.

De voorzitter stelt vast dat het raadsvoorstel als bespreekstuk op de raadsagenda wordt geplaatst.

9 SAMENLEVING

9.1 Rvs 2e sporthal Wognum en Blaashal

De voorzitter geeft aan dat er geen raadsvoorstel is aangeleverd door het college omdat dit project, zoals verwoord in de informatienota risicovolle projecten, op de waakvlam is gezet. Op 13 mei heeft de inspraak plaatsgevonden over dit onderwerp. De fracties hebben vanavond de gelegenheid om met elkaar en met het college in gesprek te gaan over het op de waakvlam zetten. De voorzitter stelt voor eerst een vragenronde te doen en vervolgens een meningvormende ronde, eventueel gevolgd door een tweede ronde.

Op vragen van de commissie antwoordt wethouder Kuipers:

- Toen de inventarisatienotitie voor de Kadernota werd geschreven bleek dat er grote tekorten op de gemeente afkomen. Er is onder andere gekeken naar projecten waar nog geen financiële vertaling voor was. Om die reden is ook dit onderwerp tijdelijk 'on hold' gezet, zodat die bij de Kadernota verder richting kan worden gegeven. Toen was het college nog niet op de hoogte van de ontwikkelingen rondom de blaashal. Er is nu een situatie waarbij de verenigingen zelf de handschoenen oppakken om dit met eigen middelen voor elkaar krijgen. Dat is een goede ontwikkeling, maar was toen nog niet bekend.
- Eerst is in de inventarisatienotitie een beeld geschetst wat er op de gemeente afkomt. Dat is geen vrolijk beeld. Vanaf 2021 is er, uitgaande van het minimumscenario, 7 tot 10 miljoen tekort op de begroting. Dat maakt dat er flinke besluiten moeten worden genomen. Een onderdeel zijn de projecten, maar alleen daarmee komen we er niet. Voeg daarbij de ontwikkelingen op het sociale domein, het accommodatiebeleid en de korting op het gemeentefonds, dan maakt dat een integrale benadering nodig. De projecten zijn dus een onderdeel. Met de inventarisatienotitie en het 'on hold' zetten van de projecten moeten we richting krijgen in de Kadernota, dus nog geen concrete cijfers. Daarna wordt het vertaald in de begroting.
- De projecten worden tijdelijk geparkeerd en gaan voorlopig niet verder totdat de raad hierover keuzes heeft gemaakt.

- Er lopen veel projecten tegelijkertijd en dat brengt met zich mee dat er niet de capaciteit is om dat tegelijkertijd op te pakken. Zodoende moeten er keuzes worden gemaakt.
- Het gaat om projecten die een grote beslag leggen op de begroting en projecten die op PM stonden in de begroting. Daarom zijn én de blaashal én de tweede sporthal 'on hold' gezet. Nogmaals wordt benadrukt dat deze projecten dus niet van tafel zijn. De raad moet keuzes maken om de tekorten te dempen. Medemblik moet weer een financieel gezonde gemeente worden.

Op vragen van de commissie antwoordt wethouder Fit:

- Zowel de tweede sporthal als de blaashal staan op de waakvlam. Vanuit het college is tijdig informatie gegeven wat het voornemen was en de verenigingen hebben nu een helderder beeld. Spartanen heeft begrip voor de financiële situatie van de gemeente en wil meedenken over een oplossing. In de discussie over een tijdelijke oplossing zijn ook elementen genoemd zoals een grotere blaashal, een andere locatie, de mogelijkheid van wedstrijden en met name het langer gebruik maken van een tijdelijke hal. Dit is ook tijdens de inspraak aangegeven. Dat maakt dat er wellicht nu een knip kan worden gemaakt in deze 2 dossiers.
- Ook de blaashal blijft op de waakvlam. Bij de behandeling kadernota op 2 juli a.s. wordt dan feitelijk een besluit genomen hierover.
- Er circuleren verschillende bedragen. Tijdens de inspraak is geen bedrag genoemd voor de blaashal. Een eerder genoemd bedrag van € 200.000 wordt niet representatief geacht. Er is nog geen idee over kostenneutraliteit, er is nog geen onderbouwing. Ook is nog geen idee over gevolgen van een hal bij Spartanen voor de exploitatie van De Bloesem.
- Op de vraag of de lasten van een hal bij de Bloesem hoger zijn dan bij Spartanen kan geen uitspraak worden gedaan. Er ligt geen raadsvoorstel, het college heeft wel onderzoek gedaan, maar kan nu niet inhoudelijk daarop ingaan.
- Er is nog geen doorrekening te geven van de suggesties vanuit Spartanen. Er zijn een aantal varianten genoemd, zoals een trainingshal, een wedstrijdhall en verschillende locaties.
- Naar aanleiding van vragen van de fractie VVD is de raad al eerder het rapport over het vergelijkende onderzoek toegezonden. Deze eerste versie was nog niet publiciteitswaardig omdat samen met de verenigingen is geconcludeerd dat dit rapport nog niet klaar was. Daar gaan we wel mee door. De afspraak met de verenigingen is dat we in het derde kwartaal zicht hebben op een rapport dat aangeboden kan worden aan de raad.
- Er is op enig moment van de verenigingen een mail ontvangen waarin zij een voorstel deden voor een kostenneutrale aanpak. Er werd gevraagd of een vergunning daarvoor kon worden georganiseerd. Vanuit het college is aangegeven dat de raad opdracht had gegeven aan de slag te gaan met het locatieonderzoek in combinatie met de sporthal. Het college was dus aan zet. Er is wel over gesproken en in het kader van het locatieonderzoek is het traject zoals door Spartanen voorgesteld meegenomen.
- De beantwoording van de vraag of de blaashal niet 'on hold' hoefde te worden gezet aangezien deze budgetneutraal kan worden geplaatst volgens de vereniging is niet zwart/wit. De nuance zit in het onderzoek wat daarvoor is gepleegd en wat daarvoor in kaart is gebracht.
- Het is mogelijk dat er door de organisatie in het kader van het onderzoek een offerte is gevraagd voor een wedstrijdwaardige blaashal. Het is een ontzettend complex traject waarin veel is gebeurd.
- De context waarom er geen raadsvoorstel en onderzoeksopzet ligt en het traject over het 'on hold' zetten richting de Kadernota is aan u gecommuniceerd.
- Het college wil graag het onderzoeksrapport beschikbaar stellen met daarbij een informatienota. Vanavond is veel informatie gewisseld en bij de inspraak zijn aanvullende ideeën naar voren gekomen. Het is goed als de raad in staat

wordt gesteld zich daarin te verdiepen. De vraag van de heer Beerepoot om alsnog met een raadsvoorstel te komen neem ik mee terug naar het college om opnieuw te bespreken. Op basis van het enthousiasme en energie bij Spartanen kan worden overwogen hen te vragen met een plan te komen. De gemeente kan een procesbegeleider leveren en er kan worden toegewerkt naar een concreet voorstel ten behoeve van de Kadernota zodat een integrale afweging kan volgen.

Op vragen van de commissie antwoordt wethouder Van Langen:

- Welke ruimtelijke procedure moet worden doorlopen voor de blaashal is nu nog niet te zeggen. Eerst moet worden bepaald waar we het over hebben, welke locatie, welk formaat en dergelijke. Als de ruimtelijke impact groter is, dan worden er meer eisen gesteld aan de ruimtelijke procedure.

MENINGVORMING

Fractie VVD geeft aan dat door een onafhankelijk adviesbureau het capaciteitsprobleem van de Wognumse zaalsportverenigingen is bevestigd en daarmee dus ook de noodzaak voor een tweede sporthal is aangetoond. Er zijn vervolgens in november 2019 door de VVD een tweetal amendementen ingediend die in meerderheid zijn aangenomen door de raad. Een tweede sporthal leek op redelijke termijn haalbaar. Er zou voor 1 mei een raadsvoorstel moeten komen. De teleurstelling is dan ook groot dat het democratisch genomen besluit niet is uitgevoerd en er geen voorstel is gekomen. Hierdoor werd bovendien de mogelijkheid om een amendement op dit raadsvoorstel in te dienen ontnomen. De fractie roept het college op alsnog het raadsbesluit van 7 november 2019 te respecteren en dit uit te voeren. De andere fracties wordt verzocht deze oproep te ondersteunen. Fractie CDA geeft aan dat gisteravond opnieuw is gesproken over de dringende behoefte aan extra zaalcapaciteit in Wognum. Het is mooi om te zien dat verschillende verenigingen en andere betrokkenen tot consensus zijn gekomen en samen optrekken en strijden voor deze extra capaciteit. Ondanks alle inspanningen is er nog geen zicht op een oplossing van het probleem. Nu ligt er ook nog eens geen raadsvoorstel, terwijl dat wel de opdracht was aan het college. De fractie had in november 2018 al een motie ingediend die moest bewerkstelligen dat er afgelopen seizoen al gebruik kon worden gemaakt van een blaashal. Een breed gedragen oplossing voor de korte termijn zodat er rustig gewerkt kon worden aan een langetermijn oplossing. Wij komen met amendement op de Lentenota om te bewerkstelligen dat de blaashal er alsnog kan komen. Het is financieel zwaar weer, maar de blaashal kan budget neutraal neergezet worden. Het voorstel van de wethouder daar kunnen achter staan, dat biedt een opening. Fractie GB is blij met de mogelijkheid die het college biedt aan de verenigingen om te komen met een plan. Dat plan moet wel duidelijker worden: wat voor hal, wat is de verwachte bezetting. De berekening van de totale economische levensduur moet terugkomen. De participatie met omwonenden en andere verenigingen moet nog geregeld, die kan overigens pas gestart bij een locatiekeuze. Er moet gewerkt worden met concurrerende prijzen ten opzichte van de sportruimten in De Bloesem, de Dres als ook Midwoud om kaalslag daar te voorkomen. De blaashal had er naar de mening van GB al lang kunnen staan. Wij waren akkoord met de blaashal genoemd in de motie van het CDA en wilden dat de sporthal in het accommodatiebeleid zou terugkomen. Het is jammer dat we nu staan waar we staan. De hoffelijke route nu is volgens de fractie dat Spartanen nu eerst een plan gaat uitwerken en dat daarna verder wordt gegaan met realisatie van de hal.

Fractie PWF constateert dat er moeilijke keuzes gemaakt moeten worden. Zijn er niet meer zaken die 'on hold' moeten. De fractie was blij verrast met de inspraak dat de blaashal mogelijk budgetneutraal kan. In dat geval kan de fractie daar waarschijnlijk achter staan. Dan moet wel alles bij elkaar komen: de gemeente, de verenigingen en de inwoners. Dan zou het hopelijk allemaal voor oktober geregeld kunnen zijn.

Fractie PvdA had graag een raadsvoorstel gezien. De fractie heeft goed geluisterd naar de verenigingen en begrijpt de zorgen betreffende de zaalcapaciteit. De PvdA heeft grote zorgen over de financiële situatie van de gemeente. Daarom is de fractie

blij dat de Wognumse verenigingen hebben gekeken naar een budgetneutrale mogelijkheid. Daarin moet de gemeente meedenken en participeren, de fractie is dan ook benieuwd naar de reactie van het college. Er moeten wel belangrijke voorwaarden worden gehanteerd, zoals bijvoorbeeld een business plan, een concreet participatietraject met omwonenden én het idee voor een permanente hal moet de komende decennia in de vrieskist. Het dossier is de afgelopen jaren alle kanten op gegaan, ook door de initiatiefnemers. Dingen hadden beter gekund, maar er kan niet alleen naar het college gewezen worden.

Fractie D66 liep nooit echt warm voor een blaashal. Nu is er wel een opening, namelijk een budgetneutrale optie. De fractie prefereert een permanente hal, mits budgetneutraal, boven een blaashal. Het is jammer dat er geen stuk ligt waarin de eerdere plannen van Spartanen worden vergeleken met die van het college. Dan had er wellicht een andere keuze gemaakt kunnen worden en had de hele discussie over de blaashal overbodig was geweest. De fractie snapt de boosheid over het proces. De VVD-fractie voelt zich vleugellam gemaakt omdat er geen raadsvoorstel ligt.

Vanavond zijn meerdere opties aan de orde geweest zoals alsnog een raadsvoorstel vanuit het college, het aangekondigde amendement van het CDA en een voorstel vanuit Spartanen. De fractie is benieuwd naar de mening van de andere fracties hierover. Het verloop van dit proces tot op heden is niet alleen jammer voor ons als raad, maar vooral ook voor de omgeving, de inwoners en de verenigingen.

Fractie GroenLinks geeft aan dat zij vlak voor ontvangst van de infonota risicovolle projecten al had bepaald de blaashal in de wacht te willen zetten. De fractie wil toewerken naar een structurele oplossing in samenhang met het accommodatiebeleid. Het geld voor een blaashal kan dan gereserveerd worden voor een structurele oplossing. Natuurlijk staat zij open voor het in de zienswijze naar voren gebrachte voorstel, maar de fractie wil daarvan eerst een financiële doorrekening zien. Voorlopig houdt de fractie vast aan het standpunt om alles in de wacht te zetten in afwachting van het accommodatiebeleid. Spartanen wil de blaashal het liefst op eigen locatie, maar men wil zich ook constructief opstellen en kijken naar oplossingen in gezamenlijkheid. Daarom wil de fractie ook nog een pleidooi houden voor locatie De Bloesem. Dat biedt andere vergezichten in het kader van het nieuwe accommodatiebeleid. Wanneer je een kernoverschrijdend sportpark bij De Bloesem realiseert, dan zou je voor de toekomst wellicht woonruimte kunnen realiseren op de locatie Spartanen. De fractie heeft begrip voor het feit dat het college deze projecten in de wacht heeft gezet gelet op de feitelijke situatie.

Fractie PW2010 vraagt zich af of het voorstel van Spartanen budgetneutraal voor de vereniging of voor de gemeente, vooral in relatie tot andere accommodaties waar mogelijk minder gesport gaat worden. Wat betekent het plan akoestisch voor de woonomgeving ten opzichte van een vaste hal en wat betekent de locatie De Bloesem ten opzichte van de locatie Spartanen, qua prijsvorming. Daar zou de fractie graag informatie over krijgen.

Fractie CU vindt het onbehoorlijk bestuur dat er vanavond een lentenota wordt besproken met grote getallen voor renovatie van het gemeentehuis die met gemak gemaakt worden, terwijl er ook een lijst ligt met projecten die op de waakvlam zijn gezet. Er ligt nu zelfs geen raadsvoorstel over dit onderwerp. Dit alles verdient op zijn zachtst gezegd geen schoonheidsprijs. Wat de fractie betreft zou dit plan zelfs wat geld mogen kosten, de opdracht is nooit geweest dat er een budgetneutrale hal moest komen. Deze hal staat ineens zonder onderbouwing op lijst met risicovolle projecten. De fractie blijft het destijds aangenomen amendement steunen. Het CDA wil wachten, maar de fractie CU zou het liefst de wethouder vanavond nog opdracht geven met een behoorlijk voorstel te komen voor dit plan.

Fractie BAMM sluit zich volledig aan bij fractie CU. Het kan niet zo zijn dat alles buiten het gemeentehuis 'on hold' worden gezet, maar dat er wel veel geld wordt uitgetrokken voor de renovatie van het gemeentehuis en meubilair. De verenigingen moeten worden gesteund en er moet voor 1 oktober een oplossing zijn.

MENINGVORMING, tweede termijn

Fractie VVD reageert op de geopperde mogelijkheid om de blaashal bij De Bloesem te plaatsen. In de stukken is een offerte terug te vinden voor een blaashal van € 253.000 euro en jaarlasten van € 30.000. De blaashal is duurder omdat op die locatie de

infrastructuur niet aanwezig is. De exploitant wil een exploitatievergoeding. Deze optie is dus veel duurder. De locatie is ook niet handig. Het nu voorliggende plan wordt gesteund door Westfriesland SEW, volleybalvereniging Wognum, zaalvoetbalvereniging Wognum Nicols en de dorpsraad Wognum. Eerder is door de Omgevingsdienst aangegeven dat er geen problemen zijn bij plaatsing van de blaashal.

Fractie CDA ziet niets in het verhaal van fractie GroenLinks over woningbouw op de locatie Spartanen in de verre toekomst. Fractie CDA wil niet - zoals fractie CU aangeeft - wachten, maar de fractie is genoodzaakt te komen met een amendement. Dit amendement gaat over het budget neutrale voorstel van plaatsing van een wedstrijdhal op het handbalveld bij Spartanen, dat verschilt dus wel met het eerder aangenomen amendement.

Fractie CU snapt dat, maar vindt dat er eigenlijk vanavond zaken zouden moeten worden gedaan.

Fractie GL geeft aan dat zij met betrekking tot haar opmerking over woningbouw op de locatie Spartanen alleen maar een vergezicht willen benoemen, een lange termijn visie.

De voorzitter constateert samenvattend dat het college voorstelt het rapport met een infonota naar de commissie te sturen. Er is ook bereidheid om het voorstel van de verenigingen te faciliteren met een procesbegeleider. Daarnaast is er het voorstel van de VVD om alsnog het raadsvoorstel naar de raad te sturen. Er is ook discussie geweest over het aangekondigde amendement op de Lentenota van het CDA. Bij verschillende fracties leven nog vragen over de budgetneutraliteit en de participatie. Dat wil men graag uitgewerkt zien. Hij stelt wethouder Fit nog in de gelegenheid een laatste reactie te geven op de discussie van vanavond.

Mevrouw Fit geeft aan dat zij de vragen meeneemt naar het college. De toezegging in kader van het toezenden van het onderzoek en de informatienota probeert zij zo snel mogelijk te regelen en volgt begin volgende week. Een eventueel amendement van het CDA ziet het college tegemoet.

10 RUIMTE

10.1 Kaders recycleplan (voorheen Gemeentelijk Grondstoffenplan)

Op vragen van de commissie wordt door of namens wethouder Kuipers geantwoord:

- De gemeente kan kiezen voor een systeem waarbij met recycletarief wordt gerekend. Dat betekent dat een deel van de afvalstoffenheffing vast tarief is en een deel variabel. Dat laatste deel is dan afhankelijk van hoeveel restafval er aangeboden wordt.
- Er moet op bepaalde plekken juist maatwerk komen. Op die manier kan iedereen meedoen.
- De doelstelling in het VANG-programma van 30 kilo restafval per inwoner per jaar in 2025 is een wensbeeld. Het gemiddelde aantal kilo's is nu nog 200 kg en de regio en Medemblik doet het met 160 kilo al beter. Het streven is om zo duurzaam en goed mogelijk afval te scheiden, van afval naar grondstoffen.
- Mensen met onvermijdbaar restafval daar kan een oplossing voor worden gevonden. Als de raad dat aangeeft, kan dit worden uitgewerkt.
- Als we niet voor een ander systeem gaan, dan halen we de doelstellingen voor het omlaag brengen van het restafval niet. Er wordt meer belasting geheven op de hoeveelheid restafval en dan zullen de tarieven dus gaan stijgen in de toekomst.
- Het beeld dat er een rommel ontstaat bij het aanbieden van het plastic afval in zakken worden niet herkend. Er wordt in deze Coronaperiode wel meer plastic aangeboden. Er zijn ontwikkelingen wat betreft een

statiegeldverplichting op een aantal zaken die nu nog in het plastic afval belanden.

- Met de nieuwe DVO is de dienstverlening niet gewijzigd. In de binnenstad van Medemblik zijn wel nieuwe afspraken gemaakt wellicht.
- Inzameling en afvalscheiding bij campings/bungalowparken en dergelijke betreft bedrijfsmatig afval en dat is dus geen gemeentelijke zaak. Uiteraard kan de gemeente daarin wel een stimulerende rol nemen.
- De VANG-doelstelling is gebaseerd op 100 kilo per persoon in 2020. Dat halen we niet. Voor 2025 ligt de koers op minder dan die 100 kilo en dan natuurlijk zo laag mogelijk. Het bewustzijn moet zijn dat afval scheiden loont.
- De invoering van een "Ja/Ja"- sticker voor beperking ongeadresseerd reclaimedrukwerk in de verdere uitwerking van het recycleplan is een goed idee.
- Een van de zaken die zeker nog uitgewerkt moeten worden is de inzameling van oud papier door verenigingen. Dat is inderdaad een van de maatschappelijke doelgroepen waarmee nog gesproken gaat worden.
- Dit voorstel is ook voorgelegd aan alle andere Westfriese gemeenten, wij volgen de ontwikkelingen bij die gemeenten ook.
- Meer dan de helft van de gemeenten in Nederland hanteren dit systeem al en daar kunnen we lessen uit trekken.

MENINGVORMING

Fractie BAMB is akkoord met het voorstel.

Fractie CU kan instemmen met het voorstel, maar wil onder de aandacht brengen dat de oud papier inzameling weliswaar niet efficiënt is en dat het kostbaar is, maar het is daarentegen ook een behoorlijke inkomstenbron voor verenigingen. Als daar wijziging in komt zou er wellicht aanleiding moeten zijn voor compensatie.

Fractie PW2010 is akkoord met het voorstel.

Fractie GL is enthousiast over het voorstel. GL is al langer voorstander van het invoeren van een diftar systeem. Uit een doelmatigheidsonderzoek van de RKC in januari 2019 volgt dat het niet alleen goed is voor het milieu, maar ook voor de portemonnee van de inwoners. De fractie kan dan ook instemmen met het voorstel, maar er is wel een opmerking. De fractie heeft een vraag gesteld over de invoering van een kleine oranje rolemmer voor ouderen en alleenstaanden. Het antwoord van het college was dat dit meegenomen zou kunnen worden in de uitvoering van het onderzoek naar het recyclesysteem. Daarom overweegt de fractie een amendement hierover. Fractie GL heeft het vertrouwen dat de wethouder de verenigingen goed zal meenemen in de ontwikkelingen op het gebied van inzameling van oud papier. Fractie D66 ziet een goede ontwikkeling en sluit aan bij de woorden van GroenLinks dat dit een win/win-situatie oplevert voor zowel burger als milieu. De akkoord met het voorstel. De fractie heeft een motie in voorbereiding gericht op de "Ja/Ja"- sticker. Voorts wordt een amendement overwogen om meer scherp te krijgen in de resultaten voor 2025, die ontbreken nog.

Fractie PvdA geeft complimenten voor de beantwoording van de vragen door de verschillende fracties. Met name bijlage 4 was zeer verhelderend. De fractie kan instemmen met het voorstel en sluit aan bij de woorden van GL en D66 wat betreft de ingezette koers. De aangekondigde moties en amendementen ziet de fractie tegemoet en zullen op hun merites worden beoordeeld.

Fractie PWF is blij met voorstel. De fractie is benieuwd naar de aangekondigde amendementen en moties en zal deze in principe graag steunen. De hoop is dat dit allemaal regionaal breed opgepakt waardoor qua tarieven op 1 lijn kan worden gekomen.

Fractie GB constateert dat Medemblik het best goed doet met 160 kilo restafval, maar daar moet geen genoegen mee worden genomen. De kosten van de afvalstoffenheffing zullen dan blijven oplopen. De fractie ziet uit naar het recycleplan eind 2020. Het rapport van Buiten Organisatieadvies wordt afgewacht. De fractie stemt in met het raadsvoorstel en overweegt geen motie of amendement. Fractie CDA geeft aan dat de keuze voor recycletarief aansluit bij de gedachte dat de vervuiler betaalt. Dit is een kansrijke optie om het aantal kilo restafval naar

beneden te krijgen. Maar hoe solidair is dat nu. In de huidige situatie betalen we allen een vast tarief voor het ophalen van het vuil en voor hen die dat niet kunnen betalen hebben we een kwijtscheldingsregeling. Om de hoeveelheid restafval naar beneden te krijgen is er nog veel te winnen qua voorlichting, inzet afvalcoaches en dergelijke. De fractie is ook erg gecharmeerd van scenario 2 en beraadt zich nog. Een amendement op dat gebied wordt overwogen. Fractie VVD vindt het een goed plan, maar een ambitieuzer plan was mogelijk geweest.

De voorzitter constateert dat GL een amendement overweegt voor een kleine oranje rolemmer. D66 overweegt een motie voor een “Ja-Ja”-sticker en een amendement gericht op aanscherping van de resultaten per 2025. Hij stelt vast dat het raadsvoorstel als bespreekstuk naar raad gaat.

11 BESTUUR&MIDDELEN

11.1 Risicoscan grondbedrijf bij jaarrekening 2019

Op vragen van de commissie antwoordt wethouder Van Langen:

- Als sinds 1995 bestaan er plannen voor woningbouw op De Tegel. Ondertussen is er het nodige veranderd, zoals een strenger provinciaal regime. Er bestaat op enig moment boekhoudtechnisch de eis dat je, om de waarde van grond voor woningbouw te houden, moet kunnen aantonen dat je ook snel gaat bouwen. Zover is het nog niet bij De Tegel dus moet er worden afgewaardeerd. Als woningbouw op enig moment weer in beeld is, dan kan de waarde weer worden aangepast.
- De gemeente bouwt niet duurder dan andere gemeenten doen.

De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel als hamerstuk naar de raad kan.

Fractie GL wenst wel op te merken dat zij van mening is dat door de grondexploitatie er te weinige goedkope huizen worden gebouwd in Medemblik.

12 SLUITING

De voorzitter sluit de vergadering.