

Notulen Raadscommissie

Datum 18-05-2020
Tijd 20:30 - 22:30
Locatie Digitaal
Voorzitter L. Plekker
Commissiegriffier H. Wammes

Aanwezig VVD: M. Raat, T. Beerepoot, D. Steltenpool, J. de Vries
CDA: E. Meester, C. Selders, E. van den Bosch
GB: P. Mosch, G. Gringhuis, R. Paarlberg, R. Braaksma
PWF: S. Zeilemaker, P. Koning
PvdA: T. Beuker
D66: G. Mos, Y. Nijsingh, C. Vlaar
GL: R. Manshanden, G. van Keulen, B. Huisman
PW2010: C. Neefjes, I. Dudink
CU: S. Visser, E-J. Gorter,
BAMM: A. Meester

College F. Streng, H. Nederpelt, D. Kuipers, J. Fit, A. van Langen

Ambtelijk D. Stam, P. Wilbrink, M. Laan-Steltenpool, K. Engel, S. Feenstra, P. Visser, S. Jonges, H. Brameijer, M. Hopman, K. Jong (VRNHN), T. Sneekes.

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

- 1 Opening**
De voorzitter opent de vergadering.
- 2 Vaststelling agenda**
De agenda wordt vastgesteld.
- 3 Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019**
Er hebben zich geen sprekers aangemeld.
- 4 RAADSBREED**
- 4.1 Zienswijze begroting 2021 en jaarrekening 2019 gemeenschappelijke regelingen/Voorjaarsnota 2020 DeSom.**
De voorzitter stelt voor het agendapunt per gemeenschappelijke regeling te bespreken. De bespreking zal steeds plaatsvinden in 3 rondes: een ronde technische en/of politieke vragen, een ronde meningvorming in eerste termijn en eventueel daarna nog een ronde tweede termijn.

CAW
Op vragen van de commissie wordt door wethouder Kuipers geantwoord:
 - Er is op enig moment gedacht dat een lagere voorziening voor de nazorg stortplaats Westwoud mogelijk was. Hoe dat cijfermatig precies zit daar wordt schriftelijk op terug gekomen.

- In de voorziening stortplaats Westwoud zat destijds een bedrag van € 1,6 miljoen. Deze voorziening werd op enig moment te hoog ingeschat en is toen afgeroomd met 8 ton, welk bedrag in de reserve is gezet. Later bleek dat men dit verkeerd had ingeschat en is die 8 ton weer overgeheveld. Momenteel loopt er nog steeds een onderzoek. De verwachting is dat die 1,6 miljoen nodig zal zijn als we de stortplaats overdragen aan Bodemzorg. Als er meer middelen nodig zijn, dan wordt dat voorgelegd aan de raad. De middelen die nu in de voorziening zitten zijn waarschijnlijk niet genoeg.

Meningvorming

Fractie GemeenteBelangen, PWF, PvdA, PW2010, CU en BAMB zijn akkoord met het voorstel.

Fractie VVD is akkoord met het raadsvoorstel voor wat betreft CAW. De fractie hoopt dat de voorziening van € 1,6 miljoen voldoende is.

Fractie CDA is akkoord met het voorstel en het advies van het college. De fractie verwacht dat de gemeenten nog wel een tijdje aan de stortplaats Westwoud vastzitten.

Fractie D66 constateert dat in eerdere jaren wel wat ontwijkend is gedaan met betrekking tot waterverontreiniging bij de stortplaats. Daar hebben fractie BAMB en D66 al eerder indringende vragen over gesteld en nu blijkt dat er toch een onderzoek loopt. Dat wordt afgewacht. De fractie is akkoord met het voorstel kan wat betreft CAW als hamerstuk door.

Fractie GroenLinks is in grote lijnen akkoord, maar realiseert dat er een flink risico kleeft aan de stortplaats in Westwoud. De kosten zullen flink gaan stijgen al is nog niet bekend met hoeveel. De fractie is akkoord. Over de toekomst van het CAW zal bij agendapunt 5 verder gesproken worden.

DeSom

Op vragen van de commissie wordt door of namens burgemeester Streng geantwoord:

- Het financiële uitgangspunt om de algemene reserve niet hoger te laten zijn dan 2,5% is een vereiste in relatie tot het risicoprofiel van DeSom. Vorig jaar zijn de uitgangspunten voor gemeenschappelijke regelingen vastgesteld. Die normering is dus met elkaar afgesproken. Dit zou in een ander gremium ter discussie moeten worden gesteld.
- De Westfriese samenwerking is uniek. DeSom heeft een groot verzorgingsgebied. Om een benchmark te kunnen uitvoeren moet er op zoek worden gegaan naar vergelijkbare samenwerkingen. Dit wordt nagevraagd bij DeSom en hier wordt op teruggekomen.
- De gemeente Hoorn neemt niet deel aan DeSom omdat de bestuurscultuur qua besluitvorming niet aansluit bij hun gedachten daarover. De uniformiteit die met elkaar is afgesproken is een blokkade daarvoor. Het ontvlechten van WerkSaam is in de risicomatrix opgenomen omdat in dat geval een behoorlijk bedrag zal wegvloeien. WerkSaam draagt bij op basis van werkplek. Die kans is weliswaar erg klein, maar gelet op de grootte van het bedrag is dit toch opgenomen.

Op een vraag van de commissie wordt door wethouder Nederpelt geantwoord:

- Er is geen gemeenschappelijke regeling bekend waar personeelsleden boven de Balkenende norm verdienen. Dat zou ook expliciet in de jaarrekening moeten terugkomen.

MENINGVORMING

Fracties BAMB, PW2010, D66, PvdA, PWF, GemeenteBelangen en CDA zijn akkoord met het voorstel.

Fractie CU is akkoord met de toezegging van de portefeuillehouder dat hij terugkomt op de gestelde vraag.

Fractie GroenLinks overweegt geen motie of amendement, maar wenst wel 2 opmerkingen te maken. De fractie vindt het vreemd dat er bij DeSom bezuinigingen zijn doorgevoerd waar de raad nooit van in kennis is gesteld. In de voorjaarsrapportage worden flinke bedragen opgevoerd voor aflopende contracten

die opnieuw moeten worden aanbesteed. Naar de mening van de fractie horen die thuis in de reguliere begroting. Het is goed dat dat in de zienswijze is aanbevolen. Fractie VVD is akkoord, maar wil graag op een ander moment terugkomen op de 2,5% regel wat betreft de algemene reserve.

GGD

Op vragen van de commissie wordt door of namens wethouder Kuipers geantwoord:

- Er was een fors overschot in 2019, daarmee is versneld de algemene reserve aangelengd. Nu staat de GGD behoorlijk onder druk door de coronacrisis: er worden meer 24-uurdiensten gedraaid, brononderzoeken, er worden dus veel meer taken uitgevoerd. Het is daarom aannemelijk dat er meer kosten worden gemaakt. Het is niet bekend of het Rijk de GGD gaat compenseren, daarom is er voor gekozen om vooralsnog geen bedragen terug te laten vloeien naar de gemeenten of de algemene bijdrage te verlagen, maar dat te reserveren voor corona. Mocht het anders worden dan kan het alsnog terugvloeien naar de gemeente.
- Bij de kaderbrief is een motie ingediend vanuit Alkmaar om het positieve resultaat terug te laten vloeien naar de gemeenten. Het is een motie die in het bestuur van de gemeenschappelijke regeling in stemming wordt gebracht en dan kan het wel of niet worden doorgevoerd.
- In de begroting kon nog geen rekening worden gehouden met de kosten in verband met de coronacrisis. Half december is de kadernota aangeleverd en daarna is doorgepakt naar de begroting in januari/februari. De coronacrisis speelt vanaf half maart.
- De GGD leidt ook het huidige personeel op om brononderzoeken te doen. Het gaat dan om medewerkers die op dit moment hun reguliere werk niet kunnen doen.
- De GGD heeft inmiddels een bedrag gepresenteerd voor de aanpak van de coronacrisis. Ze zijn dus wel voorbereid op extra uitgaven. De rekening komt uiteindelijk bij gemeenten, de verwachting is overigens wel dat er een vergoeding van het Rijk zal komen.

MENINGVORMING

Fracties GemeenteBelangen, PWF, PvdA, CU en BAMB zijn akkoord met het voorstel. Fractie VVD ziet een stijgende lijn bij de GGD en is akkoord met het voorstel. De suggestie wordt gedaan om zaken buiten de standaardvoorzieningen financieel te vertalen zodat dat kan worden meegenomen in de Kadernota.

Fractie CDA was in het verleden kritisch op de GGD maar ziet nu dat de organisatie eerdere zienswijzen goed verwerkt heeft. Het advies bij de begroting sluit goed aan bij het advies bij de jaarrekening. De fractie is akkoord met het voorstel.

Fractie D66 vindt de GGD een belangrijke gemeenschappelijke regeling en is kritisch geweest op de regeling geweest in eerdere jaren. De fractie is akkoord met de begroting en jaarrekening. Er is een goed resultaat en een goede reserve. De fractie vindt dat het resultaat bij GGD moet worden gelaten, zodat zij een financieel gezonde toekomst tegemoet kan gaan.

Fractie GroenLinks is benieuwd hoe de volgende jaarrekening eruit gaat zien, omdat het met de coronacrisis heel anders gaat worden. De fractie is akkoord met het voorstel.

Fractie PW2010 is akkoord met de begroting en jaarrekening. Het zijn mooie cijfers. De fractie onderschrijft wat eerder is opgemerkt dat het resultaat bij de GGD moet blijven omdat dat hard nodig zal zijn voor de aanpak van de coronacrisis.

OBS

MENINGVORMING

Fracties BAMB, PW2010, D66, PvdA, PWF, GemeenteBelangen, CDA en VVD zijn akkoord met het voorstel.

Fractie CU constateert dat de regeling veel geld kost, maar is akkoord met het voorstel.

Fractie GL is akkoord met het voorstel. In algemene zin wil de fractie nog opmerken dat in september het VVD-amendement is aangenomen over hoe om te gaan met

gemeenschappelijke regelingen. Dit raadsvoorstel als geheel is keurig in de geest van het amendement uitgevoerd. Het is wel erg complex. Voorheen was een schema bijgevoegd, dat gaf meer overzicht.

OD

Op vragen van de commissie wordt door wethouder Van Langen geantwoord:

- De gemeente Medemblik heeft op het gebied van deze taken geen ambtenaren in dienst. Alles is uitbesteed aan de gemeenschappelijke regeling. Zij zijn daarin gespecialiseerd. De gemeente heeft overigens ook de advisering over duurzaamheid neergelegd bij de OD.
- De bestuurders van de OD verdienen onder de Balkenendenorm. Waar het gaat om toeslagen en vergoedingen en de vraag of daar actief op is gecontroleerd door de Raad van Toezicht wordt schriftelijk teruggekomen.
- Als het onderzoek over naleefgedrag wordt gedeeld met de gemeente dan wordt de raad daarover uiteraard ook geïnformeerd. Als het openbaar is dan wordt dit rapport ook doorgestuurd, zo niet dan kan het ter inzage worden gelegd voor de raad.

MENINGVORMING

Fracties VVD, GemeenteBelangen, PWF, PvdA, D66, PW2010, CU en BAMB zijn akkoord met het voorstel.

Fractie CDA ziet dat enerzijds wordt gevraagd om de dotatie van Medemblik van € 1,3 miljoen in de begroting op te nemen en anderzijds wordt ook gevraagd te investeren in de eigen organisatie. Als die investering wordt gedaan voor taken die “OD-achtig” zijn dan zou er sprake kunnen zijn van een overlap. Daarop wordt nu overigens verder niet vooruitgelopen. De fractie is akkoord met het voorstel.

Fractie GroenLinks heeft zorgen over het slechtere naleefgedrag. Er zijn ook zorgen over het feit dat er minder fysieke controles kunnen plaatsvinden door corona. De wethouder komt terug op eventuele extra vergoedingen en bonussen. In deze tijd moet je daar kritisch op zijn. De fractie is akkoord met het voorstel.

RSW

Op vragen van de commissie wordt door wethouder Nederpelt geantwoord:

- Het RSW moet het Natuur- en landschapsplan zo goed mogelijk uitvoeren. De aansluitingen op het vaarrouthenetwerk onder de Westfriisaweg door zijn nadrukkelijk in beeld. Daar komt later dit jaar een rapportage vanuit de gemeente over. Het betreft knelpunten die niet makkelijk op te lossen zijn en waar meerdere partijen budgetten voor vrij moeten maken.
- Er is inderdaad een foutieve bijlage toegevoegd. Dit wordt voor de raadsvergadering hersteld.
- Spreker constateert dat er een aantal noodzakelijke investeringen hebben plaatsgevonden die echt nodig waren. De begroting is uitgewrongen om die mogelijk te maken. Er komt heel veel op het schap af, daar kunnen de ogen niet voor gesloten worden. Er moet dus kritisch worden gekeken naar de taken die het schap verricht. Het is een kleine uitvoeringsorganisatie dus een kerntakendiscussie is noodzakelijk.
- Het schap doet het onderhoud voor veel stranden, daar moet 1 lijn in worden getrokken, ook voor het stadstrand van Hoorn. Dat moet binnen de begroting gebeuren met een bijdrage van Hoorn. Daar wordt op geanticipeerd.

MENINGVORMING

Fractie BAMB, CU, PvdA, GemeenteBelangen, CDA en VVD zijn akkoord met het voorstel.

PW2010 is akkoord, maar verwacht dat de resultaten over 2020 minder zullen zijn, want er zijn nu minder inkomsten uit evenementen.

Fractie GroenLinks is akkoord maar is benieuwd naar de kerntakendiscussie. De fractie hoopt dat het schap op lange termijn niet in de knel komt gelet op het werk dat zij doet op het gebied van natuur, landschap en recreatie.

Fractie D66 is akkoord en heeft gelijke zorg als GroenLinks. De fractie wenst nog op te merken dat het enigszins vreemd is dat de kerntakendiscussie al is opgenomen, zonder dat de raden daarover al een besluit hebben genomen. Fractie PWF is akkoord en constateert dat er weinig rek zit in de begroting van het RSW. Zij doen veel voor weinig geld.

VRNHN

Op vragen van de commissie wordt door of namens burgemeester Streng geantwoord:

- De samenwerking tussen de zorgcoördinator en Kompas is geborgd. Wij gaan graag als Westfriesland met Alkmaar optrekken om het fenomeen menshandel de kop in te drukken. De samenwerking is geborgd, het is complementair.
- Er wordt nog geïnventariseerd wat de coronacrisis aan kosten gaat opleveren. Dit gaat richting de genoemde 4 ton, maar het is nog niet helemaal duidelijk.

Op een vraag van de commissie wordt namens wethouder Kuipers geantwoord:

- De GGD doet bij de jaarrekening een voorstel voor een bestemmingsreserve coronavirus.

MENINGVORMING

Fracties VVD, CDA, PvdA, PW2010, CU en BAMB zijn akkoord met het voorstel. Fractie GemeenteBelangen is akkoord met het voorstel. De fractie is wel verbaasd over de vele pagina's, dat mag korter. Het begrotingsresultaat 2021 wordt geraamd op nihil, dat stelt de fractie toch wel gerust want het gaat om grote organisaties die al gauw uit de pas kunnen lopen. De kosten voor corona zijn nog niet in te schatten. Een aandachtspunt: door het krimpen van de brandweerkorpsen zal het steeds moeilijker worden nieuwe vrijwilligers te werven. Het is dan ook belangrijk om de jeugd daarbij te betrekken door acties, promoties en dergelijke. De fractie is akkoord met het voorstel.

Fractie PWF is akkoord met het voorstel. De VRNHN heeft zijn meerwaarde bewezen met de coronacrisis. Tijdens een crisis als deze is communicatie wel een aandachtspunt. Denk aan de discussie over erehagen en het optreden bij ouderen. Dat is een aandachtspunt bij de evaluatie.

Fractie D66 merkt op dat in het algemeen de informatievoorziening over GR-en sterk is verbeterd. De methode die nu gehanteerd wordt, werkt goed. De GR-en voeren immers een belangrijk deel van de gemeentelijke begroting uit. De fractie is akkoord met het voorstel.

Fractie GroenLinks is enthousiast over de uitgebreide stukken van de VRNHN. Zeker nu er bijvoorbeeld ook de lokale jaarcijfers voor de gemeente Medemblik. Er wordt een goed voorstel gedaan voor de coronakosten. De fractie verwacht veel van de zorgcoördinator, zeker als goed wordt samengewerkt met Kompas.

Werksaam

Op vragen van de commissie wordt door of namens wethouder Nederpelt geantwoord:

- Dit jaar was er een fors tekort op het sociaal domein, maar dat werd deels gecompenseerd door een overschot vanuit WerkSaam op de BUIG. Dit jaar zal die BUIG-uitkering eerder omlaag dan omhoog gaan.
- Landelijk zie je dat partijen moeite hebben om de taakstelling voor beschut werk in te vullen. WerkSaam liep daarin al voorop. Nu zien we dat die taakstelling veel sneller wordt gehaald dan vorig jaar was verwacht. Het is in die zin van belang daar meer ruimte te zoeken, maar het heeft dan ook gelijk financiële gevolgen. Als je kijkt naar de financiële positie van gemeenten versus de kosten die ermee gepaard gaan, dan raak je in een spagaat. Dit is besproken in het AB en DB van WerkSaam en er is gezegd te gaan kijken wat we kunnen doen of er wellicht plekken voor volgend jaar kunnen worden ingevuld.

MENINGVORMING

Fracties BAMB, CU, PW2010, GroenLinks, D66, PvdA, PWF, GemeenteBelangen, CDA en VVD zijn akkoord met het voorstel.

WFA

MENINGVORMING

Fracties CDA, GemeenteBelangen, PWF, PvdA, D66, GroenLinks, PW2010, CU en BAMM zijn akkoord met het voorstel.

Fractie VVD is akkoord en verheugd met het gegeven dat WFA nu een voorstel heeft gedaan om de inventarisatie van de papieren fysieke archieven te gaan oppakken.

De voorzitter concludeert dat er tijdens de bespreking van het raadsvoorstel geen moties en amendementen zijn aangekondigd. Het raadsvoorstel wordt daarom als hamerstuk op de raadsagenda geplaatst.

5 RUIMTE

5.1 Toekomstonderzoek CAW

Op vragen van de commissie wordt door of namens wethouder Kuipers geantwoord:

- Als je ervoor kiest om de aandelen bij de afzonderlijke gemeenten te laten, dan kun je een eigen geluid laten horen. Maar dat is niet handig als je als Westfriesland 1 geluid wilt laten horen om je Westfriesse visie naar voren te brengen. Je kunt daar dus wel toe besluiten, maar dan moet je wel de afspraak maken om in CAW-verband afstemming te blijven zoeken richting HVC. Dan kun je je 12%-geluid laten horen. Afstemming blijft dus nodig.
- Als je het CAW in stand laat met een gemengde regeling, kun je je zienswijze aangeven als gemeenraad. Als je een collegeregeling hebt, dan kun je wel opnemen dat je als raad advies kan inbrengen, maar je hebt dan geen DB en AB meer.
- De GR moet in stand blijven in verband met het eigendom van de stortplaats in Westwoud. Er kan daarnaast op worden genomen dat er geregeld met elkaar overleg wordt gevoerd over de handelwijze richting HVC.
- De Regionale verevening kwijtschelding is gestopt. Daar hoeft geen besluit meer over te worden genomen. Destijds is er afgesproken tussen de CAW-gemeenten en HVC dat HVC dat zou uitvoeren. Dit is niet vastgelegd in een overeenkomst. Met de nieuwe DVO is de afspraak komen te vervallen.
- De gemeenschappelijke regeling moet er zijn als rechtspersoon voor de stortplaats Westwoud, daar heb je een juridische grondslag voor nodig. Je kunt de regeling ook gebruiken voor afstemmingsoverleg op datgene wat je richting HVC als Westfriesland wilt brengen.
- De VVRE heeft niet de rechtspersoonlijkheid om de stortplaats bij onder te brengen. Als op termijn de stortplaats wordt overgedragen aan Bodemzorg, dan kun je de regionale afstemming uiteraard prima onderbrengen bij de VVRE.
- Het technisch beheer dat nu plaats vindt in opdracht van CAW ligt bij Bodemzorg. Het is niet zo dat het overnamebedrag dat door Bodemzorg wordt ingediend zo maar wordt overgenomen. Daar zal inhoudelijk technisch naar worden gekeken. Kijkend naar welke partijen het beheer zouden kunnen overnemen dan is alleen Bodemzorg daarvoor in beeld. Overigens is het geen marktpartij, maar een overheidsgedomineerde partij waarvan de provincie de grootste aandeelhouder is. Alle oude stortplaatsen waar nazorg voor nodig is, worden na een bepaalde periode door de provincie ondergebracht bij Bodemzorg. Het is dus een logische partij. Als er te zijner tijd een overnamevoorstel beoordeeld moet worden, is het goed dat kritisch te beoordelen al dan niet met een second opinion.
- Of de analyse gegevens van het grondwater kunnen worden ingezien is niet bekend. Hierop wordt teruggekomen.
- Als Bodemzorg in 2023 het beheer van de stortplaats overneemt, dan is er in principe geen juridische grondslag meer om het CAW in stand te houden.

- Als je als gemeente je eigen aandelen houdt, dan kun je je eigen geluid laten horen. Uiteraard sta je steviger als je als Westfriesland tot een gedragen inbreng komt en samen optrekt.
- Het is al bekend hoeveel procent van de aandelen iedere gemeente krijgt.

MENINGVORMING

Fractie BAMB heeft het voorstel nog in beraad.

Fractie CDA geeft aan dat het besluit 5 punten betreft. De fractie is er voorstander van om de regionale samenwerking in Westfriesland te continueren. De naamswijziging heeft nauwelijks financiële consequenties dus daarmee kan akkoord worden gegaan. Wat betreft het individuele aandeelhouderschap is lang gesproken want met de huidige 12% heb je best een sterke positie. Er wordt evenwel mee ingestemd. De heroverweging in 2023 vindt de fractie een uitstekend idee. Je creëert nu met de gewijzigde GR een soort ambtelijk voorportaal, dat vindt met een goede logische keuze. De fractie stemt in met het voorstel.

Fractie CU gaat zich nog beraden en de aangekondigde motie van GemeenteBelangen wordt afgewacht.

Fractie D66 ziet dat het voorstel het belang van samenwerken ademt en dat belang wordt onderschreven. Dus de fractie is akkoord met het voorstel. Bij vervolgstappen ziet de fractie dat belang dan ook graag terug. Afstemming om tot eenheid te komen over beleidszaken richting HVC is belangrijk. Maatwerk per gemeente zal daarin door moeten klinken.

Fractie GemeenteBelangen is van mening dat de samenwerking moet blijven, maar dat kan naar de mening van de fractie gewoon via de VVRE, behalve uiteraard voor wat betreft de stortplaats Westwoud, daar is een rechtspersoon voor nodig. De naamswijziging is akkoord. Het individueel aandeelhouderschap daar wordt mee ingestemd. Het overnamerapport over de voormalige stortplaats Westwoud wordt opgesteld door Bodemzorg. Daar kan de fractie zich niet in vinden. Dat is de slager die zijn eigen vlees keurt nu Bodemzorg ook de beoogd beheerder is. Het beheer van de stortplaats kan met een collegebevoegdheid of met een gemengde regeling, de fractie kiest voor het laatste.

Fractie GroenLinks kan met alle onderdelen instemmen. Het punt van GemeenteBelangen over Bodemzorg daar heeft GroenLinks op dit moment geen problemen mee. Men is alleen nog niet zeker of de nieuwe opzet nu met of zonder gemeenteraad moet. Voor nu neigt men naar een collegebevoegdheid, maar gaat de fractie het nog over hebben.

Fractie PvdA vindt het helder waarom het CAW tot 2023 als gemeenschappelijke regeling aangehouden wordt. Autonoom handelen en samenwerking blijven beide mogelijk, dat is belangrijk. Fractie GemeenteBelangen heeft een punt. Een andere partij zou moeten toetsen of het rapport dat Bodemzorg maakt gegrond is op feiten. De fractie is akkoord met de richting die het college voornemens is.

Fractie PWF constateert dat er niet om Bodemzorg heen kan worden gegaan. Wellicht is een toets op een rapport te zijner tijd wel zinvol. De fractie snapt dat er nog even moet worden doorgegaan met het CAW tot 2023. De fractie stemt in met het voorstel.

Fractie PW2010 kan zich vinden in de punten in het voorstel. Het idee van GemeenteBelangen om een toets te doen op een rapport van Bodemzorg, daar kan de fractie zich in vinden.

Fractie VVD schaart zich achter het standpunt van GemeenteBelangen over een second opinion. Het voorstel om de gemeenschappelijke regeling tot 2023 in stand te laten om de belt te onderhouden daar kan men zich in vinden, maar de fractie wil het raadsvoorstel amenderen. Punt 1 moet gaan luiden: "De regionale samenwerking in West-Friesland op het afval- en grondstoffendossier TIJDELIJK te continueren.

MENINGVORMING tweede termijn

Fractie PWF geeft richting VVD aan dat als het punt zo wordt geamendeerd dan de vraag rijst of de afstemming na 2023 wel moet blijven bestaan of dat daar ook helemaal mee wordt gestopt.

Fractie VVD wil wel regionale afstemming, maar geen dwingende regionale afstemming.

De voorzitter stelt voor dat GemeenteBelangen het initiatief neemt om te kijken of andere partijen meegaan over het onderzoek en de 2nd opinion en dat fractie VVD verder gaat met het amendement. Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad.

6

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de raadscommissie van 18 juni 2020.