

Concept-Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum 04-06-2020 en 08-06-2020
Tijd 19:30 - 00:00 uur (04-06-2020) en 20:00 - 22.55 uur (08-06-2020)
Locatie Digitaal (via Teams)
Voorzitter F. Streng
Griffier A. Reus

Aanwezig 04-06-2020
VVD: T. Berlijn, M. Raat, J. de Vries, J. Stam, D. Steltenpool, T. Beerepoot
CDA: P. Ligthart, E. Meester, E. van den Bosch, S. Commandeur, S. Schouten, C. Selders
GB: R. Paarlberg, G. Gringhuis, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
PWF: P. Koning, S. Zeilemaker
D66: Y. Nijsingh, G. Mos
PvdA: B. de Jong, T. Beuker
GroenLinks R. Manshanden
PW2010: C. Neefjes
CU: S. Visser
BAMM: A. Meester

College: F. Streng, D. Kuipers, J. Fit en A. van Langen

Aanwezig 08-06-2020
VVD: T. Berlijn, M. Raat, J. de Vries, D. Steltenpool, T. Beerepoot
CDA: E. Meester, E. van den Bosch, S. Commandeur, S. Schouten, C. Selders
GB: R. Paarlberg, G. Gringhuis, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
PWF: P. Koning, S. Zeilemaker
D66: Y. Nijsingh, G. Mos
PvdA: B. de Jong, T. Beuker
GroenLinks R. Manshanden
PW2010: C. Neefjes
CU: S. Visser
BAMM: A. Meester

Afwezig P. Ligthart (CDA) en J. Stam (VVD)

College: F. Streng en D. Kuipers

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Ag.pt.	Onderwerp
--------	-----------

A	Algemeen
----------	-----------------

	De voorzitter stelt vast dat het quorum aanwezig is.
--	--

A.1	Opening/moment stilte
------------	------------------------------

	Een moment stilte wordt in acht genomen.
--	--

	De voorzitter memoreert de afspraken voor de digitale vergadering die in de vorige raadsvergadering zijn gemaakt.
--	---

A.2	Loting volgorde stemming
------------	---------------------------------

	Hoofdelijke stemmingen starten bij dhr. De Jong.
--	--

A.3	Vaststelling agenda
------------	----------------------------

	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
--	--

A.4	Ingekomen stukken en mededelingen
------------	--

	De raad stemt in met de volgende wijzigingsvoorstellen:
--	---

Nr.	Afzender	Onderwerp	Naar	Verzoeker/Toelichting
1167	Vereniging Milieudefensie	Biomassa-installaties en de Warmtetransitievisie	II	R. Manshanden en P. Koning; aan de hand van de reactie van het college kan de raad bepalen of een vervolg gewenst wordt (betrekken in omgevingsvisie)
1172	Stichting Dorpshuis "De Nieuwe Haven"	Amendement Omtzigt betr. opleggen WOZ aan dorps huizen	II	R. Manshanden
1182	Stichting Vluchteling	Draagvlak voor overname van 500 vluchtelingenkinderen op de Griekse eilanden (Corona)	III	P. Koning
1227	Bungalowpark Zuiderzee B.V.	zwembad Zuiderzee Medemblik 2020	III	P. Koning
1231	Bewonersorganisaties Noord-Holland Noord	Analyse en verbetervoorstellen van de voorlopige concept RES NHN	II	P. Koning

Met inachtneming van deze wijzigingen wordt de lijst van ingekomen stukken vastgesteld.

Afgesproken wordt dat in het presidium verder gesproken wordt over:

- De gevolgen voor de capaciteitsinzet van de categorie-indeling/verschuivingen;
- De reden waarom pas nu ingekomen stukken van ca. 3 maanden geleden worden geagendeerd.

A.5 Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 9 en 16 april 2020

Op p. 1 wordt de datum van het 2^e blok aanwezigen veranderd van 09-04-2020 in 16-04-2020.

Het verslag wordt met inachtneming van deze wijziging goedgekeurd en vastgesteld. Omdat de uitzending m.n. op 16 april niet helemaal goed verliep, bekrachtigt de raad de besluiten die in die vergadering zijn genomen zoals deze zijn verwoord in de besluitenlijst.

B HAMERSTUKKEN

B.1 Benoeming leden Rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. Het lidmaatschap van de rekenkamercommissie van de heer E. Westphal op eigen verzoek te beëindigen per 24 mei 2020;
 2. De heer dr. D. Reneman, mevrouw E. Potiek en de heer C. Zwakman per 24 mei 2020 te benoemen voor een periode van vier jaar tot lid van de rekenkamercommissie en te beëdigden.
- D. Reneman legt de eed af.
E. Potiek en C. Zwakman leggen de verklaring en belofte af.

B.2 Risicoscan grondbedrijf bij jaarrekening 2019

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

Vast te stellen de risicoscan grondbedrijf voor de jaarrekening 2019.

B.3 Zienswijze begroting 2021 en jaarrekening 2019 gemeenschappelijke regelingen/Voorjaarsnota 2020 DeSom

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. Een positieve zienswijze af te geven op de begrotingen 2021 van zes gemeenschappelijke regelingen, zoals in de bijlagen zijn weergegeven:
 - Centraal Afvalverwijderingsbedrijf (CAW) (DOC-20-253145)
 - SSC DeSom (DOC-20-252970)
 - GGD Hollands Noorden (DOC-20-253679)
 - Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (NHN) (DOC-20-253147)
 - Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (NHN) (DOC-20-253059)
 - WerkSaam Westfriesland (DOC-20-252685)
2. Een positieve zienswijze af te geven op de begrotingen 2021 van de gemeenschappelijke regelingen 'Ondersteuning bestuurlijke samenwerking (OBS)', 'Recreatieschap Westfriesland (RSW)' en 'Westfries Archief (WFA)'.
3. Een positieve zienswijze af te geven op de voorjaarsnota 2020 van DeSom en de bijstelling van de gemeentelijke bijdrage 2020 te verwerken in de Herfstnota 2020 en het structurele effect van de voorjaarsrapportage mee te nemen in onze begroting 2021 (DOC-20-253010).
4. Een positieve zienswijze af te geven op de jaarrekening 2019 van drie gemeenschappelijke regelingen, zoals in de bijlagen zijn weergegeven:
 - GGD Hollands Noorden (DOC-20-253680)
 - Veiligheidsregio NHN (DOC-20-253061)
 - WerkSaam Westfriesland (DOC-20-252682)
5. Kennis te nemen van het uitbrengen van een positieve zienswijze op de jaarrekening 2019 van zes gemeenschappelijke regelingen:
 - CAW
 - SSC DeSom
 - OBS
 - Omgevingsdienst NHN
 - RSW
 - WFA
6. De besturen van gemeenschappelijke regelingen te vragen aan te geven op welke wijze de zienswijzen zijn verwerkt bij de vaststelling van de begroting en jaarrekening.

C BESPREEKSTUKKEN

C.1 Lentenota 2020

Het amendement "Blaashal in Wognum" (bijlage A) wordt ingediend.

Het amendement "Kosten klimaatinstallatie en meubilair/vloerbedekking uit de Lentenota" (bijlage B) wordt ingediend.

De motie "IT-beheersomgeving op orde" (bijlage C) wordt ingediend.

Beraadslagingen:

- Er wordt een motie van afkeuring ingediend (bijlage Ca) en gewijzigd.
- Het amendement "Blaashal in Wognum" (bijlage A) wordt gewijzigd.

Stemming:

Het gewijzigde amendement "Blaashal in Wognum" (bijlage A) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- B. de Jong: zal tegen stemmen en neemt afstand van alle aantijgingen en suggestieve opmerkingen van dhr. Beerepoot richting college en portefeuillehouder en de kwalificatie die mw. Visser aan het amendement gegeven heeft;
- J. Stam: zal voor stemmen. Hij vindt het jammer dat het amendement door raadsleden is gemaakt en dat er niet vergaderd is naar aanleiding van een voorstel dat door het college is geleverd.

- G. Gringhuis: zal tegen stemmen. Wel is de fractie blij voor de sportverenigingen in Wognum dat de capaciteit wordt uitgebreid.
- T. Beerepoot: de fractie zal voor stemmen en feliciteert de Spartanen en SEW met de nieuwe faciliteit zodat gesport kan worden waar zij willen. Het is jammer dat het zo gelopen is; er had al eerder een beslissing kunnen worden genomen.

Het gewijzigde amendement wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	TEGEN
1.	B. de Jong		1
2.	T. Beuker		1
3.	C. Neefjes		1
4.	A. Meester	1	
5.	S. Visser	1	
6.	R. Manshanden		1
7.	Y. Nijsingh		1
8.	G. Mos		1
9.	R. Paarlberg		1
10.	G. Gringhuis		1
11.	L. Plekker		1
12.	R. Braaksma		1
13.	P. Mosch		1
14.	T. Berlijn	1	
15.	M. Raat	1	
16.	J. de Vries	1	
17.	T. Beerepoot	1	
18.	J. Stam	1	
19.	D. Steltenpool	1	
20.	P. Ligthart	1	
21.	E. Meester	1	
22.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
23.	S. Commandeur	1	
24.	S. Schouten-Spijkerman	1	
25.	C. Selders-Kroezen	1	
26.	P. Koning	1	
27.	S. Zeilemaker	1	
	TOTAAL 27	16	11

Het amendement “Kosten klimaatinstallatie en meubilair/vloerbedekking uit de Lentenota” (bijlage B) wordt in stemming gebracht.

Het amendement wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	TEGEN
1.	B. de Jong		1
2.	T. Beuker		1
3.	C. Neefjes	1	
4.	A. Meester	1	
5.	S. Visser	1	
6.	R. Manshanden	1	
7.	Y. Nijsingh	1	
8.	G. Mos	1	
9.	R. Paarlberg		1
10.	G. Gringhuis		1
11.	L. Plekker		1
12.	R. Braaksma		1
13.	P. Mosch		1
14.	T. Berlijn	1	

15.	M. Raat	1	
16.	J. de Vries	1	
17.	T. Beerepoot	1	
18.	J. Stam	1	
19.	D. Steltenpool	1	
20.	P. Ligthart		1
21.	E. Meester		1
22.	E. van den Bosch-Swagerman		1
23.	S. Commandeur		1
24.	S. Schouten-Spijkerman		1
25.	C. Selders-Kroezen		1
26.	P. Koning	1	
27.	S. Zeilemaker	1	
	TOTAAL 27	14	13

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De volgende raadsleden verzoeken om aantekening:

- G. Gringhuis: wil geacht worden voor te hebben gestemd, behoudens het onderdeel blaashal; dit geldt voor de hele fractie van Gemeentebelangen;
- R. Manshanden: conform de aantekening van G. Gringhuis;
- B. de Jong: de fractie wenst dezelfde aantekening als G. Gringhuis.

De raad besluit:

1.
 - a. De Lentenota 2020 vast te stellen met uitzondering van de posten 'gemeentehuis - exploitatiebudget € 50.000' en 'vervanging kantoorinventaris - krediet € 35.000';
 - b. het financiële effect van dit besluit aan te passen in punt 2 van het raadsbesluit.
2. eventuele lange-termijnlasten te betrekken in de uitwerking van de begroting vanaf 2021;
3. Een lening van € 275.000,- te verstrekken aan SV Spartanen voor de aanschaf van een blaashal".
 - a. Deze lening wordt verstrekt aan SV Spartanen voor de aanschaf van een blaashal inclusief de bijbehorende voorzieningen en terreinaanpassingen in de vorm van een renteloze lening. Aan deze lening worden de volgende voorwaarden gesteld:
 - o Het volledige bedrag van een BOSA-subsidie wordt direct doorbetaald aan de gemeente Medemblik als de vereniging die heeft ontvangen.
 - o Voor het restant van de lening vindt jaarlijkse aflossing plaats in gelijke delen over een periode van 15 jaar.
 - o Het eigendom van de hal bij Spartanen, zal heroverwogen worden, gedurende de behandeling van het lange termijn accommodatiebeleid, waarbij de gevolgen voor de BOSA-subsidie nadrukkelijk worden meegewogen. Uitgangspunt is dat de gemeente de blaashal overneemt na realisatie van de tweede sporthal voor de op dat moment bestaande restschuld.
 - b. Zo snel mogelijk de omgevingsvergunning af te geven en uiterlijk vóór 1 oktober 2020.

De motie "IT-beheersomgeving op orde" (bijlage C) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen¹:

- R. Manshanden: zal tegen de motie stemmen ook al deelt de fractie de

¹ worden per abuis bij deze motie uitgebracht, maar hebben betrekking op de motie van afkeuring (bijlage Ca)

mening van de indieners dat de gang van zaken niet de schoonheidsprijs verdient. Er is echter een gedeelde verantwoordelijkheid, ook voor de raad.

- T. Beuker: conform R. Manshanden; het college heeft steken laten vallen maar ook de indieners moeten zichzelf recht in de ogen aankijken.

De motie wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

		VOOR	TEGEN
1.	B. de Jong		1
2.	T. Beuker		1
3.	C. Neefjes		1
4.	A. Meester	1	
5.	S. Visser	1	
6.	R. Manshanden		1
7.	Y. Nijsingh	1	
8.	G. Mos	1	
9.	R. Paarlberg		1
10.	G. Gringhuis		1
11.	L. Plekker		1
12.	R. Braaksma		1
13.	P. Mosch		1
14.	T. Berlijn		1
15.	M. Raat		1
16.	J. de Vries		1
17.	T. Beerepoot		1
18.	J. Stam		1
19.	D. Steltenpool		1
20.	P. Ligthart		1
21.	E. Meester		1
22.	E. van den Bosch-Swagerman		1
23.	S. Commandeur		1
24.	S. Schouten-Spijkerman		1
25.	C. Selders-Kroezen		1
26.	P. Koning	1	
27.	S. Zeilemaker	1	
	TOTAAL 27	6	21

De gewijzigde motie van afkeuring (bijlage Ca) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:

- J. Stam steunt deze motie na veel twijfel niet maar hij begrijpt degenen die voor stemmen wel. Hij heeft vanavond vaak de behoefte gehad om te reageren; hij heeft dat - als ex-voorzitter van de vereniging waar het om draait - bewust niet gedaan. Hopelijk trekt de wethouder hier lering uit; hij heeft hier echter ernstige twijfels over.
- B. de Jong: zal tegen de motie stemmen; hij vindt dat de raad zelf ook in de spiegel moet kijken.
- E. Meester: de fractie zal tegen de motie stemmen; de gang van zaken verdient niet de schoonheidsprijs maar de raad moet ook de hand in eigen boezem steken.
- P. Koning: de fractie stemt voor de motie. De fractie is al langer kritisch op het optreden van deze portefeuillehouder; dit dossier is de zoveelste loot aan de boom en de fractie kan zich zeker recht in de spiegel aankijken;
- T. Beuker: zal tegen de motie stemmen; de raad moet zich recht in de ogen durven kijken; hij doet een oproep aan de indieners: dit dossier is via Keulen en Aken gegaan, mede ook door toedoen van de indieners.

- L. Plekker: de fractie is tegen de motie; de raad moet zichzelf in de spiegel kijken; de raad heeft het college immers meermalen een verschillende richting opgestuurd. Daarna heeft het hele college diverse projecten on hold gezet, waaronder de blaashal. Deze motie is een pr-stunt van de CU: er wordt onnodig op de persoon gespeeld, zinloos en inhoudsloos. Mw. Visser zou in de spiegel moeten kijken en verantwoordelijkheid moeten nemen.
- M. Raat: de fractie gaat verdeeld stemmen. Hij betreurt de gang van zaken in dit dossier; hij vindt dat college niet altijd juist gehandeld heeft maar deze motie gaat te ver.
- C. Neefjes: zal voor de motie stemmen. De raad heeft zelf ook steken laten vallen maar vanuit het college is door de wethouder zo weinig richting gegeven dat de raad op een dwaalspoor is gebracht.
- R. Manshanden: herhaalt de stemverklaring die zij per abuis reeds bij de motie "IT-beheersomgeving op orde" (bijlage C) heeft gegeven.
- Y. Nijsingh: het krediet van de wethouder is op bij de fractie en dat spreekt de fractie niet met genoeg uit; niet uitvoeren van raadsbesluiten, niet alleen in dit dossier maar in meer dossiers; de raad heeft wel een aandeel in de gang van zaken maar van het college wordt regie verwacht. De wethouder loopt achter de feiten aan. De reactie van Gemeentebelangen richting CU vindt hij ongepast, het gaat niet om een motie voor de bühne.

De gewijzigde motie wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

		VOOR	TEGEN
1.	B. de Jong		1
2.	T. Beuker		1
3.	C. Neefjes	1	
4.	A. Meester	1	
5.	S. Visser	1	
6.	R. Manshanden		1
7.	Y. Nijsingh	1	
8.	G. Mos	1	
9.	R. Paarlberg		1
10.	G. Gringhuis		1
11.	L. Plekker		1
12.	R. Braaksma		1
13.	P. Mosch		1
14.	T. Berlijn	1	
15.	M. Raat		1
16.	J. de Vries	1	
17.	T. Beerepoot	1	
18.	J. Stam		1
19.	D. Steltenpool		1
20.	P. Ligthart		1
21.	E. Meester		1
22.	E. van den Bosch-Swagerman		1
23.	S. Commandeur		1
24.	S. Schouten-Spijkerman		1
25.	C. Selders-Kroezen		1
26.	P. Koning	1	
27.	S. Zeilemaker	1	
	TOTAAL 27	10	17

Hierna doet de voorzitter - i.v.m. het tijdstip - een voorstel van orde om de vergadering te schorsen. De fractievoorzitters geven in meerderheid aan dat zij - gezien de mogelijke juridische risico's van een uitgestelde behandeling -

het raadsvoorstel vanavond willen behandelen.

C.2. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "Medemblik - Kop Nieuwstraat"

Mw. Van Langen geeft een toelichting op het erratum dat vandaag op verzoek van het college is toegevoegd aan de stukken voor de raad. De voorzitter gaat ervan uit dat de raad instemt met het erratum; geen van de raadsleden vraagt hier stemming over.

Het amendement "Behoud Kroningsboom Kop van de Nieuwstraat" (bijlage D) wordt ingediend.

Het amendement "Behoud twee kastanjabomen Kop van de Nieuwstraat" (bijlage E) wordt ingediend.

Beraadslagingen:

- De amendementen "Behoud Kroningsboom Kop van de Nieuwstraat" (bijlage D) en "Kosten klimaatinstallatie en meubilair/vloerbedekking uit de Lentenota" (bijlage E) worden gewijzigd.
- De wethouder doet de volgende toezeggingen:
 - o De kruimelregeling is wettelijk vastgelegd. De wethouder zegt toe voor de toepassing hiervan zoveel mogelijk de plannen die in 2017 zijn gemaakt na te zullen komen.
 - o Er zal een second opinion worden gevraagd voor het behoud c.q. verplaatsing van de kroningsboom (incl. kosten hiervoor).
 - o Er wordt binnenkort een informatienota geleverd over de uitvoering van de verbeteringen voor de huidige parkeervoorzieningen achter de dijk (uitbreiding, verlichting, pad).

Het gewijzigde amendement "Behoud Kroningsboom Kop van de Nieuwstraat" (bijlage D) wordt in stemming gebracht.

Het gewijzigde amendement wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

		VOOR	TEGEN
1.	B. de Jong		1
2.	T. Beuker		1
3.	C. Neefjes	1	
4.	A. Meester	1	
5.	S. Visser	1	
6.	R. Manshanden	1	
7.	Y. Nijsingh	1	
8.	G. Mos	1	
9.	R. Paarlberg		1
10.	G. Gringhuis		1
11.	L. Plekker		1
12.	R. Braaksma		1
13.	P. Mosch		1
14.	T. Berlijn	1	
15.	M. Raat		1
16.	J. de Vries		1
17.	T. Beerepoot		1
18.	J. Stam ²	--	--
19.	D. Steltenpool		1
20.	P. Ligthart		1
21.	E. Meester		1
22.	E. van den Bosch-Swagerman		1
23.	S. Commandeur		1
24.	S. Schouten-Spijkerman		1
25.	C. Selders-Kroezen		1

² Niet aanwezig bij de stemming

26.	P. Koning	1	
27.	S. Zeilemaker	1	
	TOTAAL 26	9	17

Het gewijzigde amendement “Behoud twee kastanjabomen Kop van de Nieuwstraat” (bijlage E) wordt in stemming gebracht.

Het gewijzigde amendement wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

		VOOR	TEGEN
1.	B. de Jong		1
2.	T. Beuker		1
3.	C. Neefjes	1	
4.	A. Meester	1	
5.	S. Visser		1
6.	R. Manshanden	1	
7.	Y. Nijsingh	1	
8.	G. Mos	1	
9.	R. Paarlberg		1
10.	G. Gringhuis		1
11.	L. Plekker		1
12.	R. Braaksma		1
13.	P. Mosch		1
14.	T. Berlijn		1
15.	M. Raat		1
16.	J. de Vries		1
17.	T. Beerepoot		1
18.	J. Stam		1
19.	D. Steltenpool		1
20.	P. Ligthart		1
21.	E. Meester		1
22.	E. van den Bosch-Swagerman		1
23.	S. Commandeur		1
24.	S. Schouten-Spijkerman		1
25.	C. Selders-Kroezen		1
26.	P. Koning	1	
27.	S. Zeilemaker	1	
	TOTAAL 27	7	20

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoek om aantekening:

- S. Zeilemaker verzoekt om aantekening dat zijn fractie geacht wordt tegen te hebben gestemd. Het plan wijkt af van wat hoe het eerder werd voorgesteld; er is nu geen meerwaarde meer voor de stad Medemblik.

De raad besluit (met inachtneming van het erratum):

1. de Reactienota zienswijzen bestemmingsplan “Medemblik Kop Nieuwstraat” (DOC-20-249151) vast te stellen.
2. de “ambtshalve wijzigingen” (DOC-20-249154) vast te stellen.
3. met inachtneming van de onder punt 1 genoemde Reactienota zienswijzen en onder punt 2 genoemde “Ambtshalve wijzigingen”, langs elektronische weg gewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan ‘Medemblik - Kop Nieuwstraat’, zoals die wordt aangeboden en langs elektronische weg beschikbaar wordt gesteld (NL.IMRO.0420.BPKMEDKOPNIEUWSTR-VA01).
4. geen exploitatieplan vast te stellen.

Hierna schorst de voorzitter om 00.00 uur de vergadering. De vergadering

wordt 8 juni 2020, 20.00 uur voortgezet.

De voorzitter stelt vast dat het quorum aanwezig is en heropent de vergadering op 8 juni om 20.00 uur.

C.3 Kaders recycleplan (voorheen Gemeentelijk Grondstoffenplan)

Het amendement “Naar maximaal 60 kilo restafval per inwoner in 2025” (bijlage F) wordt ingediend.

De motie “Kaders recycleplan, invoeren kleine oranje afvalcontainers” (bijlage G) wordt ingediend.

De motie “Invoering “ja-ja”-sticker” (bijlage H) wordt ingediend.

Beraadslagingen:

- de wethouder doet de volgende toezegging: bij de uitwerking van het scenario recycletarief wordt de optie van kleine oranje afvalcontainers betrokken;
- de motie “Kaders recycleplan, invoeren kleine oranje afvalcontainers” (bijlage G) wordt ingetrokken;
- de motie “Invoering “ja-ja”-sticker” (bijlage H) wordt gewijzigd.

Het amendement “Naar maximaal 60 kilo restafval per inwoner in 2025” (bijlage F) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- P. Mosch: de fractie zal tegen het amendement en de motie stemmen, niet omdat de fractie tegen hetgeen daarin is verwoord is maar omdat de fractie een definitief oordeel wil uitstellen tot het moment waarop het recycleplan beschikbaar is zodat een goede afweging kan plaatsvinden;
- T. Beuker: verzoekt om dezelfde aantekening als P. Mosch;
- D. Steltenpool: wenst aantekening dat als er een goed diftarsysteem komt, we vanzelf op 60 kilo uitkomen.

Het amendement wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

		VOOR	TEGEN
1.	B. de Jong		1
2.	T. Beuker		1
3.	C. Neefjes	1	
4.	A. Meester		1
5.	S. Visser	1	
6.	R. Manshanden	1	
7.	Y. Nijsingh	1	
8.	G. Mos	1	
9.	R. Paarlberg		1
10.	G. Gringhuis		1
11.	L. Plekker		1
12.	R. Braaksma		1
13.	P. Mosch		1
14.	T. Berlijn		1
15.	M. Raat		1
16.	J. de Vries		1
17.	T. Beerepoot		1
18.	J. Stam	--	--
19.	D. Steltenpool		1
20.	P. Ligthart	--	--
21.	E. Meester		1
22.	E. van den Bosch-Swagerman		1
23.	S. Commandeur		1

24.	S. Schouten-Spijkerman		1
25.	C. Selders-Kroezen		1
26.	P. Koning	1	
27.	S. Zeilemaker	1	
	TOTAAL 25	7	18

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoek om aantekening:

- G. Mos: de fractie wil geacht worden voor het raadsvoorstel te hebben gestemd ondanks dat het amendement niet is aangenomen. Dat is een gemiste kans, maar desondanks is het raadsvoorstel toereikend.

De raad besluit:

1. De koers voor het recycleplan voor 2025 te bepalen op: daling van de hoeveelheid restafval naar onder de 100 kilo per inwoner per jaar door het stimuleren van betere afvalscheiding en hergebruik van afval van meer dan 80%. Verder het beheersen van de afvalbeheerskosten en minimaal gelijkblijvende hoge service voor de inwoners;
2. Het scenario recycletarief verder uit te werken in het recycleplan;
3. De inwoners en de maatschappelijke doelgroepen actief bij de uitwerking van het recycleplan te betrekken;
4. Het resultaat van de participatie als advies mee te wegen in de besluitvorming.

De gewijzigde motie “Invoering “ja-ja”-sticker” (bijlage H) wordt in stemming gebracht.

De gewijzigde motie wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

		VOOR	TEGEN
1.	B. de Jong		1
2.	T. Beuker		1
3.	C. Neefjes	1	
4.	A. Meester	1	
5.	S. Visser	1	
6.	R. Manshanden	1	
7.	Y. Nijsingh	1	
8.	G. Mos	1	
9.	R. Paarlberg		1
10.	G. Gringhuis		1
11.	L. Plekker		1
12.	R. Braaksma		1
13.	P. Mosch		1
14.	T. Berlijn		1
15.	M. Raat		1
16.	J. de Vries		1
17.	T. Beerepoot		1
18.	J. Stam	--	--
19.	D. Steltenpool		1
20.	P. Ligthart	--	--
21.	E. Meester		1
22.	E. van den Bosch-Swagerman		1
23.	S. Commandeur		1
24.	S. Schouten-Spijkerman		1
25.	C. Selders-Kroezen		1
26.	P. Koning	1	
27.	S. Zeilemaker	1	
	TOTAAL 25	8	17

C.4 Toekomstonderzoek CAW

Het amendement “CAW, regionale samenwerking ‘voorlopig nog’ continueren” (bijlage I) wordt ingediend.

De motie “Second opinion milieu-hygiënische onderzoeken stortplaats Westwoud” (bijlage J) wordt ingediend.

Beraadslagingen:

- Het amendement “CAW, regionale samenwerking ‘voorlopig nog’ continueren” (bijlage I) wordt gewijzigd.
- De motie “Second opinion milieu-hygiënische onderzoeken stortplaats Westwoud” (bijlage J) wordt gewijzigd.

Het gewijzigde amendement “CAW, regionale samenwerking ‘voorlopig nog’ continueren” (bijlage I) wordt in stemming gebracht.

Het gewijzigde amendement wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	TEGEN
1.	B. de Jong		1
2.	T. Beuker		1
3.	C. Neefjes		1
4.	A. Meester	1	
5.	S. Visser	1	
6.	R. Manshanden		1
7.	Y. Nijsingh		1
8.	G. Mos		1
9.	R. Paarlberg	1	
10.	G. Gringhuis	1	
11.	L. Plekker	1	
12.	R. Braaksma	1	
13.	P. Mosch	1	
14.	T. Berlijn	1	
15.	M. Raat	1	
16.	J. de Vries	1	
17.	T. Beerepoot	1	
18.	J. Stam	--	--
19.	D. Steltenpool	1	
20.	P. Ligthart	--	--
21.	E. Meester	1	
22.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
23.	S. Commandeur	1	
24.	S. Schouten-Spijkerman	1	
25.	C. Selders-Kroezen	1	
26.	P. Koning	1	
27.	S. Zeilemaker	1	
	TOTAAL 25	19	6

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

De volgende reactie richting het AB CAW te geven:

1. De regionale samenwerking in West-Friesland op het afval- en grondstoffendossier voorlopig nog in GR-verband te continueren;
2. De naam van het CAW te veranderen in “Afvalbeheer Westfriesland”. Dit is de beheerorganisatie voor de stortplaats Westwoud en het intergemeentelijk afstemmingsplatform voor beleid, DVO- en aandeelhouderszaken;
3. Over te gaan tot een individueel aandeelhouderschap van de zeven

Westfriese gemeenten in HVC;

4. De situatie rond het beheer van de stortplaats Westwoud en de samenwerkingsvorm in 2023 opnieuw te beoordelen;

5. Bovenstaande besluitpunten te verwerken in een wijziging gemeenschappelijke regeling.

De gewijzigde motie “Second opinion milieu-hygiënische onderzoeken stortplaats Westwoud” (bijlage J) wordt in stemming gebracht.

De gewijzigde motie wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	TEGEN
1.	B. de Jong	1	
2.	T. Beuker	1	
3.	C. Neefjes	1	
4.	A. Meester	1	
5.	S. Visser	1	
6.	R. Manshanden	1	
7.	Y. Nijssingh		1
8.	G. Mos		1
9.	R. Paarlberg	1	
10.	G. Gringhuis	1	
11.	L. Plekker	1	
12.	R. Braaksma	1	
13.	P. Mosch	1	
14.	T. Berlijn	1	
15.	M. Raat	1	
16.	J. de Vries	1	
17.	T. Beerepoot	1	
18.	J. Stam	--	--
19.	D. Steltenpool	1	
20.	P. Ligthart	--	--
21.	E. Meester	1	
22.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
23.	S. Commandeur	1	
24.	S. Schouten-Spijkerman	1	
25.	C. Selders-Kroezen	1	
26.	P. Koning	1	
27.	S. Zeilemaker	1	
	TOTAAL 25	23	2

D ALGEMEEN

D.1 Begrotingswijzigingen

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoeken om aantekening:

- M. Raat: de fractie wil geacht worden te hebben voorgestemd maar heeft veel moeite met de uitgaven voor de uitgaven voor de noodlokalen van de Kuyperschool die in de Lentenota staan genoemd;
- S. Visser: de fractie wil geacht worden te hebben tegengestemd vanwege haar eerdere stemgedrag wat betreft het budget voor het accommodatiebeleid.

R. Braaksma: merkt op dat bedragen in het raadsbesluit ontbreken, ook voor de 2^e en 3^e wijziging: hiervoor zijn bedragen bekend. De wethouder zegt toe dat dat in volgende voorstellen zal worden aangegeven.

De raad besluit:

De volgende wijzigingen van de begroting 2020 vast te stellen:

- 2 e wijziging, extra investering renovatie kunstgrasvelden;
- 3 e wijziging, plan van aanpak accommodatiebeleid;
- 4 e wijziging, de lentenota 2020

De voorzitter stelt vast dat er bij de 4 e wijziging rekening mee moet worden gehouden dat de lentenota is geamendeerd.

D.2 Moties Vreemd aan de orde van de dag

De motie “Ruimte voor horeca, middenstand en culturele verenigingen in de kernen” (bijlage K) wordt ingediend.

De motie “Ruimte voor horeca, middenstand en culturele verenigingen in de kernen” (bijlage K) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- P. Koning: zal voor de motie stemmen omdat dit een voorbeeld is van vernieuwend denken waarbij men niet blijft hangen in oude, niet bewezen denkbeelden.

De motie wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

		VOOR	TEGEN
1.	B. de Jong		1
2.	T. Beuker		1
3.	C. Neefjes		1
4.	A. Meester		1
5.	S. Visser	1	
6.	R. Manshanden	1	
7.	Y. Nijsingh		1
8.	G. Mos		1
9.	R. Paarlberg		1
10.	G. Gringhuis		1
11.	L. Plekker		1
12.	R. Braaksma		1
13.	P. Mosch		1
14.	T. Berlijn		1
15.	M. Raat		1
16.	J. de Vries		1
17.	T. Beerepoot		1
18.	J. Stam	--	--
19.	D. Steltenpool		1
20.	P. Ligthart	--	--
21.	E. Meester		1
22.	E. van den Bosch-Swagerman		1
23.	S. Commandeur		1
24.	S. Schouten-Spijkerman		1
25.	C. Selders-Kroezen		1
26.	P. Koning	1	
27.	S. Zeilemaker	1	
	TOTAAL 25	4	21

D.3 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.55 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 2 juli 2020

.....
griffier

.....
voorzitter

