

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer	DOC-20-267330
Zaaknummer	Z-19-083029
Naam commissielid	J. de Vries
Fractie	VVD
Onderwerp	Commissievragen VVD agendapunt 9.1 RKC-rapport Doelmatigheid prestatieafspraken wonen, Rolinvulling door de raad
Datum waarop de vraag is gesteld	15 juni 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.	
Portefeuillehouder	Andrea van Langen
Afdeling	RO

Inleiding

Op pag. 7 van de bestuurlijke nota staat (onderaan) dat in het nu lopende Programma Wonen 2018-2026 geen apart doel is benoemd voor de kernvoorraad sociale huurwoningen, maar is aangegeven dat uitbreiding afhankelijk is van de wachttijd. En in de prestatieafspraken die u heeft gemaakt met de corporaties staat dat als acceptabele wachttijd een actieve zoekperiode van 2 jaar wordt aangehouden.

Uitbreiding van het aantal is dus aan de orde als de acceptabele wachttijd van 2 jaar actief zoeken op Woonmatch wordt overschreden. (Ik ga er vanuit dat het dan gaat om de gemiddelde wachttijd voor de cliënten, geen incidentele gevallen).

1a.	Hoe wordt dit in de gaten gehouden en wat voor actie mbt uitbreiding wordt dan ondernomen? (als dat tot nu toe niet gebeurde: hoe denkt u dat voortaan te doen?)
antwoord	In het bestuurlijk overleg met de corporaties bespreken we de ontwikkeling van de wachttijden. De oplopende wachttijden zijn een signaal voor de krapte. In het concept van de nieuwe prestatieafspraken zetten we (voorlopig) in op nieuwbouw van 300 huurwoningen tot 2030. Dat aantal laten we toetsen door extern onderzoek. Afhankelijk van de uitkomst passen we het aantal woningen aan.
1b.	Hoe wordt dan bepaald hoe groot die uitbreiding moet zijn nav een bepaalde overschrijding van die twee jaar? (M.a.w.: is er een soort modelberekening waar een aantal extra huurwoningen uit komt om de wachttijd weer binnen de twee jaar te brengen?)
Antwoord	Met een extern onderzoek objectiveren we de behoefte op langere termijn. Die aantallen krijgen vervolgens een plaats in de bestemmingsplannen. Helaas zijn er weinig mogelijkheden de oplopende wachttijden snel te verminderen. Wat wel kan doen we ook. We zetten in op nieuwbouw (300 huurwoningen, zie hierboven), we maken ons

	hard voor extra contingenten (woondeal met het rijk; woonakkoord met de provincie) en ook is een nieuw toewijzingssysteem ingevoerd (ingangsdatum 01-01-2020).
2.	U spreekt in uw reactie op het rapport ook over de evaluatie van de prestatieafspraken, die u voortaan aan de raad beschikbaar stelt en de evaluatie met de corporaties gaat u jaarlijks doen. Is daarmee voldaan aan het gebrek in het Programma Wonen 2018-2026 waarin een evaluatiemoment ontbreekt? Of moet er daarvoor meer gebeuren?
Antwoord	We zijn altijd in voor verbeteringen maar een bijstelling is op dit moment nog niet aan de orde. Evalueren doen we via de planning en control cyclus. Daarvoor gebruiken we de jaarrekening van de gemeente. Daarin staat ook informatie over gerealiseerde doelen. De raad krijgt voorts een evaluatie in één oogopslag. Die maken we met de corporaties. Door het evalueren op deze manier in te richten houden we het eenvoudig, zonder veel extra werkbelasting.
3.	Hoewel beter dan zijn voorganger vertoont ook het Programma Wonen 2018-2026 dus nog onvolledigheden. Gaat u voorstellen om het Programma Wonen op plekken waar dat nodig is te corrigeren (zoals over die evaluatie)?
Antwoord	Nee, bijstelling is nu niet nodig. Het programma wonen is 2 jaar geleden vastgesteld. We werken nu aan de uitvoering. De kernpunten zijn opgepakt: aanvraag extra contingenten bij rijk en provincie, meer huurwoningen, meer sociale koopwoningen, verruiming startersleningen. Het punt van de evaluatie is hierboven beantwoord.
4.	Bij de aanbevelingen (pag. 13) wordt in de toelichting op aanbeveling 1 gesteld dat de bijdrage van jaarlijkse uitvoering aan de doelen op langere termijn inzichtelijker voor de raad moet worden gemaakt. Dat is prima. Dan kan het ook gaan om de beschikbaarheid van bouwgrond en voortgang van bestemmingsplannen. Hierop gaat u in uw reactie niet in. U stelt wel voor de aanbevelingen over te nemen. Bent u voornemens om ook die twee aspecten jaarlijks mee te nemen?
antwoord	Ja, dat zijn we van plan. Zoals vermeld bij vraag 2 zijn wij in voor verbetering.