

Agenda Raadscommissie

Datum	22-06-2020
Tijd	19:30 - 22:20
Locatie	Digitaal
Voorzitter	L. Plekker
Commissiegriffier	H. Wammes
Aanwezig	D66: G. Mos, Y. Nijsingh CDA: E. Meester PW2010: C. Neefjes PvdA: B. de Jong, T. Beuker VVD: M. Raat, J. de Vries, T. Beerepoot, D. Steltenpool, J. Stam PWF: S. Zeilemaker, P. Koning CU: S. Visser, E-J. Gorter GL: R. Manshanden, G. van Keulen BAMM: A. Meester GB: G. Gringhuis, R. Braaksma, R. Paarlberg
College	F. Streng, H. Nederpelt, D. Kuipers, J. Fit, A. van Langen
Auditcommissie	De heer C. Nederhoff (voorzitter)
Ambtelijk	N. Ooijevaar, G. Hamelinck, P. de Haan, P. Wilbrink

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

- 1 **Opening**
De voorzitter opent de vergadering.
- 2 **Vaststelling agenda**
De agenda wordt vastgesteld.
- 3 **Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019**
Er hebben zich geen sprekers aangemeld.
- 4 **RAADSBREED**
- 4.1 **Jaarstukken 2019**
De heer Nederhoff, voorzitter van de Auditcommissie, geeft een korte toelichting op het advies van de Auditcommissie.

Op vragen van de commissie antwoordt de heer Nederhoff:
 - De Auditcommissie heeft de concept-jaarstukken een week voor de vergadering van de Auditcommissie ontvangen. Het is gebruikelijk dat de commissie de concept-stukken beoordeelt, gelet op de tijd. Ten tijde van het gesprek met de portefeuillehouder waren de stukken definitief.
 - De Auditcommissie brengt advies uit aan de raad en stuurt een kopie aan het college;

- De Auditcommissie adviseert de raad het college opdracht te geven een toekomstvisie inclusief stappenplan op te stellen omdat er een aantal onverwachte dingen op het pad gekomen zijn zoals de Coronacrisis, maar ook een aanzienlijk tekort op het Sociaal Domein. Je moet dus niet alleen achteraf kijken wat er gebeurt is, maar meer vooruitkijken wat je verwacht en welke richting je op wilt. De raad moet daar sturing aan geven en die ontbreekt nu nog.
- Het budget voor Duurzaamheid betreft geoormerkt geld.

Op vragen van de commissie wordt door of namens wethouder Kuipers geantwoord:

- Ook vorig jaar was de conclusie dat er onrechtmatigheden waren vastgesteld bij aanbestedingen. Er zijn wel stappen gemaakt op het gebied van Interne Controle en Inkoop, maar we zijn er nog niet. We hopen dit volgend jaar compleet in control te hebben. Op het gebied van ICT is dat lastig of wellicht niet mogelijk. We hebben een aantal grote softwarepakketten die in 2004 ingekocht zijn. Willen we compleet nieuwe pakketten kopen dan is dat een enorme aanslag op het budget. Daar moet dus voorzichtig mee omgegaan worden. Het zal een twistpunt blijven tot we in staat zijn nieuwe pakketten te kopen.
- Voor wat betreft het tekort op het gebied van Sociaal Domein is er destijds al informatie verstrekt met een informatienota. Allereerst wordt alle data die we binnen hebben geanalyseerd. Op basis van de data worden beheersmaatregelen opgesteld om in control te komen. De raad zal daar in november over worden geïnformeerd.
- De jaarstukken waren in concept gereed, maar het moment dat ze definitief werden liet op zich wachten en de ondertekening door de accountant ook omdat er nog een aantal dingen moesten worden besproken. Het college betreurt dat het niet eerder lukte, maar het college wil alleen vastgestelde stukken verstrekken, dus pas als er getekend is door de accountant. Er wordt gekeken of dat volgend jaar anders kan.
- Het college heeft een aantal projecten 'on hold' gezet. Dit geldt tot de raad een integrale afweging heeft gemaakt bij de Kadernota. Als op 2 juli de Kadernota wordt vastgesteld geeft de raad feitelijk het college opdracht wellicht de grote projecten te heroverwegen.
- Er is niet te laat ingegrepen. Bij de Herfstnota stevende de gemeente nog af op slechts een klein tekort op het Sociaal Domein. Er waren nog geen signalen dat er een dergelijk groot tekort aan zou komen, die kwamen er pas in 2020 en daar werd ook het college door verrast. Daarop is direct geacteerd. Eerst moet alles op een rij gezet worden, dan worden de beheersmaatregelen in kaart gebracht en dan komt het college naar de raad.
- Met de stoplichtrapportage is aangegeven hoe ver de gemeente is op het gebied van IC en Inkoop. Op die terreinen hoopt het college in 2021 groen licht te kunnen geven. Wat betreft ICT is dat lastiger, maar het college gaan haar uiterste best doen.
- De controle van geleverde prestaties op het gebied van Jeugdzorg ZIN is niet in alle gevallen uitgevoerd. Inmiddels is begonnen met resultaat gestuurd werken en daarbij wordt de prestatie gecontroleerd en hangt daar het bedrag aan vast dat betaald wordt.
- Aan de conceptstukken die de Auditcommissie heeft gekregen is alleen nog een coronaparagraaf toegevoegd. Aan de definitieve stukken is niets meer veranderd.
- Het advies van de Auditcommissie is gericht aan de raad. Het college heeft daar afschrift van ontvangen. Het college is druk met de aanbevelingen, maar het staat de raad vrij om dit middels een amendement aan het college op te leggen. Het spreekt voor zich dat het college het advies serieus neemt.
- De accountant heeft zijn visie gebaseerd op de jaarrekening 2019. Toen had de gemeente nog een goed weerstandsvermogen, vandaar de conclusie dat er sprake is van een voldoende financiële positie. In de Lentenota is de gemeente geconfronteerd met een flinke tegenvaller, waardoor het

weerstandsvermogen onder 1 is gezakt. Tel daarbij de gevolgen van de Coronacrisis, dan is die positie dus zorgelijk. Dat is overigens ook de reden waarom de crisis is opgenomen in de accountantscontrole en jaarstukken.

- In de tussentijdse rapportages is een stoplichtrapportage opgenomen waarin de raad wordt geïnformeerd over rechtmatigheidsontwikkelingen en ontwikkelingen op het gebied van de 3 i's.

Op vragen van de commissie wordt door wethouder Fit geantwoord:

- In de raadscommissievergadering van 18 juni is de raad geïnformeerd over de laatste ontwikkelingen rondom het muziekonderwijs en het mogelijke collectief. Als duidelijk is hoe het plan van aanpak eruit gaat zien, kan worden bekeken wat dat gaat betekenen voor een eventuele financiering vanuit de gemeente.
- Bij de begroting in 2019 stond dit onderwerp ook geagendeerd. Er is toen een traject doorlopen om te gaan komen tot een toekomstvisie en accommodatiebeleid met het doel een stip op de horizon te krijgen over wat voor gemeente we willen zijn en wat dat betekent voor onze accommodaties en voorzieningen. De raad heeft toen echter anders besloten. Er is niet de stap gemaakt te komen tot een toekomstvisie inclusief het accommodatiebeleid, maar er is alleen gestart met het accommodatiebeleid. Het is aan de raad als hij vindt dat dat anders zou moeten.

Op vragen van de commissie wordt door burgemeester Streng geantwoord:

- Bij de Lentenota is ook uitgebreid gesproken over het op orde krijgen van de beheersomgeving. De stoplichtrapportage is toen besproken. Het college zet zich maximaal in om op dit gebied resultaten te behalen.

MENINGVORMING

Fractie VVD vindt de jaarrekening duidelijk. De grootste zorg ligt bij het Sociaal Domein. De fractie pakt de suggestie van de Auditcommissie op om de aanbevelingen in een amendement om te zetten op. Of dat voor alle aanbevelingen geldt is overigens nog niet helemaal duidelijk.

Fractie CDA stelt vast dat er behoorlijk goed is begroot, behoudens het Sociaal Domein. De informatie nota van 24 april maakt veel duidelijk. Het is lastig grip te krijgen op het Sociaal Domein, in het bijzonder de Jeugdzorg, daar worstelen veel gemeenten mee. Vijf jaar terug factureren zou niet meer mogelijk moeten zijn. Daar moet een lobby voor komen. Dat de Jeugdzorg ook een open eind regeling is, is niet wenselijk. De fractie kan instemmen met het voorstel.

Fractie GemeenteBelangen kan instemmen met de jaarstukken. Grote zorg is er over het Sociaal Domein en de tekorten die zijn ontstaan. De adviezen van de Auditcommissie moeten opgevolgd worden, de resultaten worden tegemoet gezien. Het aangekondigde amendement van de VVD wordt afgewacht.

Fractie PWF maakt zich grote zorgen. In de rapporten van de accountant en de Auditcommissie staan zaken die schrikbarend zijn. Hoe heeft het college het zo ver kunnen laten komen? PWF wil eerst een plan van aanpak zien voordat kan worden ingestemd met de jaarstukken. Ook is de late toezending van de stukken de fractie een doorn in het oog. De fractie komt hierop terug in de raad en wacht voorshands amendementen en moties van andere fracties af.

Fractie PvdA heeft zorgen over de jaarstukken. Het jaar wordt met een fors negatief resultaat afgesloten. Het accountantsrapport en de Auditcommissie geven belangrijke aandachtspunten. Zorgelijk is dat het weerstandsvermogen hard naar beneden gaat. De fractie omarmt de adviezen van de Auditcommissie en overweegt zelf met een amendement of motie te komen, dat kan ook richting begroting. Het belang van een toekomstvisie wordt in de adviezen duidelijk onderschreven. Er wordt aangesloten bij de opmerking van de CDA over de mogelijkheid in het Sociaal Domein voor leveranciers van zorg om tot vijf jaar terug te declareren.

Fractie D66 is verbijsterd over de late toezending van de stukken. De jaarrekening is een belangrijk document in de P&C-cyclus. Je legt daarmee ook verantwoording af aan de bevolking. Inhoudelijk is er zorg over de tekorten op het gebied van het Sociaal Domein. De rechtmatigheid van bepaalde inkopen blijft een zorgpunt en

hierop komt de fractie binnenkort terug. De fractie is uiteraard niet blij is met het negatieve saldo, maar het vaststellen van de jaarrekening is een formeel moment. Nu de accountant een goedkeurende verklaring heeft afgegeven kan de fractie instemmen met het document.

Fractie GroenLinks is niet gelukkig met de jaarstukken. Het blijkt dat het afgelopen jaar verschillende dingen niet goed zijn gegaan het afgelopen jaar en die vormen de basis voor de tekorten waar nu tegenaan wordt gekeken. Grote projecten die eigenlijk niet te betalen zijn, er zijn inschattingsfouten gemaakt die tot budgetoverschrijdingen hebben geleid. Belangrijke oorzaken zijn gebrek aan visie en structurele capaciteitsproblemen. De gemeente moet terug naar de basis: wat willen we voor gemeente zijn en hoe gaan we dat voor elkaar krijgen? Dan ontstaat ook weer aandacht voor kleine dingen die er echt toe doen zoals het muziekonderwijs. Het stopzetten van de subsidie had het faillissement tot gevolg. De fractie sluit zich aan bij de opmerkingen van de fractie PvdA over een toekomstvisie.

Fractie PW2010 sluit zich aan bij de woorden van de fractievoorzitter van D66 over de late toezending van de jaarstukken. Een toekomstvisie of kerntakendiscussie is heel urgent. De fractie hoopt dat de aanbevelingen van de Auditcommissie uitgevoerd en opgevolgd gaan worden.

Fractie ChristenUnie sluit zich ook volledig aan bij de woorden van de fractievoorzitter van D66 over de late toezending van de jaarstukken. De jaarrekening is een terugblik, daar moet je uit leren. Het is inmiddels minstens het derde jaar dat er nadrukkelijk aandacht wordt gevraagd voor de 3 I's en daar is nog altijd te weinig op gebeurd. De vraag is hoe dit opgelost gaat worden. De fractie zal daarom het aangekondigde amendement van de VVD ondersteunen. Het mag niet meer vrijblijvend zijn de aanbevelingen van de Auditcommissie op te volgen, het moet een opdracht worden. Wat betreft een toekomstvisie wil de fractie de wens uitspreken dat deze verankerd wordt in de toekomstige Omgevingsvisie. Er wordt ingestemd met voorstel tot vaststelling van de jaarrekening.

Fractie BAMM sluit zich aan bij de woorden van de heer Meester van het CDA en de heer Mos van D66. De adviezen van de Auditcommissie moeten opgevolgd worden. De fractie stemt in met het raadsvoorstel.

De voorzitter concludeert dat er bij de commissie veel waardering is voor de ambtelijke organisatie voor het opstellen van de jaarstukken. Ook complimenten voor de Auditcommissie voor het gegeven advies. De VVD overweegt een amendement om ervoor te zorgen dat de adviezen worden opgevolgd. Er zijn ook zorgen. De fractie PWF wil eerst een plan van aanpak. D66 noemt het hele proces en de tijdsdruk die met dit stuk gepaard is gegaan. De toekomstgerichtheid wordt door verschillende fracties benoemd. Het voorstel is het raadsvoorstel als besprekestuk op de agenda van de raad te plaatsen.

4.2

Kadernota 2021

Op vragen van de commissie wordt door wethouder Kuipers geantwoord:

- Wat betreft de aanlevering van de antwoorden van GroenLinks op de vragenlijst wordt aangegeven dat deze apart zijn toegevoegd aan de vergaderstukken. Deze kunnen niet meer worden meegenomen in de enquête of in het raadsvoorstel. Daarmee zijn is zo veel als mogelijk tegemoet gekomen aan de wens van de fractie.
- De uitgangspunten zijn het resultaat van de uitvraag onder de fracties samengevoegd met de richting van het college. Er is een gewogen gemiddelde losgelaten op de inbreng van de fracties. Dat heeft geresulteerd in een lijst en vervolgens heeft het college gereageerd op deze lijst. Deze lijst bevat de essentiële punten die het college in de Kadernota heeft verwerkt. Het is aan de raad te bepalen welke zoekrichtingen mee worden gegeven aan het college als opdracht. Het college gaat dat vervolgens financieel vertalen en dan gaat het college kijken hoe de opdracht van de raad kan worden uitgevoerd en hoe te komen tot een sluitende begroting.

- De keuzes zijn gebaseerd op de zoekrichting die de raad aangeeft. Het college begrijpt dat de raad een financiële vertaling mist, dat had het wellicht makkelijker gemaakt, maar het college gaat aan de slag op basis van de aangegeven zoekrichting. De raad wordt eigenlijk gevraagd het college ruimte te geven om de zoekrichting in te vullen.
- Het college heeft gezegd: we zetten de grote projecten on hold tot de raad een integrale afweging heeft gemaakt bij de Kadernota. Als de raad inderdaad de aangedragen keuzes vaststelt dan betekent dat dat de raad impliciet het college opdracht geeft om te kijken of de grote projecten anders ingevuld kunnen worden waardoor er een bezuiniging ontstaat of een gefaseerde bezuiniging. De raad kan uiteraard het stuk amenderen om het college richting te geven.
- Voorheen kon de Kadernota beschouwd worden als een soort pre-begroting. De raad heeft op enig moment besloten om zelf meer richting te willen kunnen geven. De P&C-cyclus moest meer in handen komen van de raad. Dit proces is vorig jaar ingezet en wordt dit jaar verder uitgerold. Juist nu kan de raad meer richting geven.
- Het gewogen gemiddelde is tot stand gekomen op basis van het aantal zetels in de raad. De grootste fracties hebben dus meer invloed op de volgorde van de lijst.
- Er is niet overwogen om bij grote projecten al alternatieve oplossingen aan te dragen. Dat komt aan de orde als het college met de zoekrichting aan de slag gaat. Als de raad zegt wij willen dat als een van de eerste zoekrichtingen hebben dan gaat het college kijken naar alternatieven, hoe kunnen we daar anders naar kijken. En dat resultaat dan wordt aan de raad voorgelegd.

Op vragen van de commissie antwoordt burgemeester Streng:

- Anders werken impliceert ook een andere manier van werken in het kader van de Omgevingswet. Dat betekent dat je als overheid het participatieve element nadrukkelijk op nummer 1 zet. Het andere werken waar het gaat om meer thuis werken, flexwerken of inspelen op behoeften van de medewerkers, dat gebeurt. De coronacrisis heeft een extra dimensie gegeven aan het thuiswerken en digitaal werken. Het is een onderdeel van de nieuwe overheid waarin we ons aanpassen aan nieuwe wet- en regelgeving en waar ander eisen bij horen ten aanzien van onze medewerkers. Het anders werken in het kader van de Omgevingswet maakt daar onderdeel van uit.

Op vragen van de commissie antwoordt wethouder Nederpelt:

- De gemeente moet verschillende taken uitvoeren op het gebied van duurzaamheid denk aan de RES en de energietransitie. Zoals het nu wordt overzien gaat dat een enorme impact hebben, ook qua middelen die daaraan hangen. We kunnen echter niet veel minder doen, wellicht wat faseren. Het gaat nog veel tijd, energie en middelen vragen om de taken die het Rijk bij ons neer heeft gelegd goed uit te voeren. Faseren kan dus wellicht, maar het is niet zo dat er op dit moment veel meer wordt gedaan dan wettelijk is neergelegd. Als de raad het college evenwel de opdracht geeft de ambitie op het gebied van duurzaamheid naar beneden vast te stellen, dan gaat het college beoordelen wat de mogelijkheden zijn.

Op vragen van de commissie antwoordt wethouder Van Langen:

- Waar het gaat om het op bladzijde 6 genoemde uitgangspunt dat de gemeente blijft werken aan de realisatie van meer woningen en dat verruiming van het actieve grondbeleid daarin als kans wordt gezien, is het niet zo dat hier daarbij alleen om grote projecten van projectontwikkelaars gaat. Kleine projecten zijn net zo belangrijk. De bedoeling is te gaan kijken of we in het kader van de Omgevingswet aan de slag kunnen met de regeldruk waar met name kleine projecten mee te maken hebben.

MENINGVORMING, EERSTE TERMIJN

Fractie BAMM gaat dit nog bespreken en overweegt een motie over de Wmo c.q. het Sociaal Domein om samen met andere gemeenten bij het Rijk duidelijk te maken dat gemeenten meer middelen nodig hebben voor de uitvoering.

Fractie ChristenUnie geeft in reactie op de aankondiging voor een motie van BAMM aan dat ook Enkhuizen daar een motie over heeft aangenomen. Een dergelijke motie zal de fractie steunen. De fractie zal zelf in samenwerking met D66 een motie indienen over jongerenparticipatie. De fractie is teleurgesteld over de Kadernota. Het debat moet nu plaatsvinden op de begroting die eraan komt en deze Kadernota is geen goede vertaling van de uitkomst van de enquête. Deze Kadernota was er al, er is alleen een lijst bijgevoegd van wat de fracties hebben aangegeven. De fractie is overigens verbaasd dat er vanuit het college niet is gecontroleerd of alle partijen hun inbreng hebben geleverd bij zo'n belangrijk document. Deze Kadernota vertegenwoordigt nu niet alle meningen. De fractie heeft twijfels of zij deze Kadernota kan goedkeuren. Het is niet duidelijk aan welke knop gedraaid moet worden voor de begroting, de Kadernota is niet compleet.

Fractie PW2010 is van mening dat de kaders voor de komende periode in het teken staan van bezuinigingen op verschillende gebieden met daarnaast de focus op de kerntaken waar een gemeente als lokale overheid toe verplicht en voor bedoeld is. De fractie wenst niet te bezuinigen op het Sociaal Domein, dat te allen tijde een sociaal maatschappelijke ondergrens moet borgen voor alle inwoners. Wel kan bezuinigd worden op de veelvoud aan economische programma's zoals het ondernemersfonds en de toeristische programma's. Waarom wel toeristische en recreatieve marketing verzorgen waar dat niet wordt gedaan voor andere sectoren? De post huisvesting arbeidsmigranten belooft vele tonnen per jaar, enerzijds door het structureel niet innen van de verblijfsbelasting die wel verplicht is, anderzijds bedragen voor ambtelijke inzet en externe rapportages. Deze vorm van huisvesting is geen kerntaak voor de gemeente, maar is 100% verantwoordelijkheid voor de ondernemers en eventueel de werknemers zelf. Er kan ook bezuinigd worden op de top van de organisatie. Als er geen capaciteit is om projecten uit te voeren dan kan het niet anders dat collegeleden ook minder werk hebben te verrichten. Een stap terug in uren en beloning is dan logisch. Van de grote projecten moet de MFA Abbekerk als eerste doorgang vinden, zodat voor deze kern duidelijkheid wordt geschept hoe de sociaal-maatschappelijke infrastructuur eruit komt te zien. Fractie GroenLinks blijft het zuur vinden dat zij niet hebben mee kunnen doen aan de enquête, ook al is door het college aangegeven dat de aangeleverde punten meegenomen worden in de verdere uitwerking van de begroting. Over de genoemde uitgangspunten in de Kadernota merkt de fractie het volgende op. De fractie onderschrijft het belang van kernoverstijgend accommodatiebeleid wellicht gekoppeld aan een toekomstvisie. De fractie wil dat vooral goedkope, sociale huurwoningen worden gebouwd, maar wil wel een plattelands karakter behouden. Een amendement over dit onderwerp wordt overwogen. De ambities op het gebied van duurzaamheid zijn te laag als gekozen wordt voor alleen laaghangend fruit en wettelijke taken. Hier zal zeker een amendement over worden ingediend. De fractie ziet een vijftal mogelijkheden om de begroting sluitend te krijgen. 1. Verhoog de OZB, niet met 6% als in andere gemeenten, maar wel met meer dan de inflatiecorrectie. Dit strookt niet met het eigen verkiezingsprogramma, maar is goed uit te leggen gelet op de huidige situatie. 2. Bezuinigen op onkruidbestrijding en maaien, vooral walkanten. 3. Zet vol in op de heffing verblijfs-/forensenbelasting arbeidsmigranten. 4. Verhoog het percentage kostendekkendheid commerciële evenementen, dit is nu op zijn plaats. 5. Zet een sterke regionale lobby op voor meer geld vanuit het Rijk voor de uitvoering van de WMO. Als BAMM met een motie op dit gebied komt, kan het op steun rekenen. 6. Meer initiatief en verantwoordelijkheid voor uitvoering neerleggen bij de inwoners, bijvoorbeeld op gebied van onderhoud openbaar groen.

Fractie D66 is niet blij met het beeld dat na enquête bij de fracties nu in de Kadernota naar voren komt, bijvoorbeeld waar het gaat om de lage scores voor duurzaamheid en regionale samenwerking. Het is een slechte zaak dat de inbreng van de GroenLinksfractie niet is verwerkt. De wethouder heeft gelijk dat het raadsvoorstel niet meer aangepast kon worden, maar de fractie wil in overleg met

GroenLinks en de griffiën graag bekijken hoe die inbreng alsnog verwerkt kan worden hierin. In de Kadernota staat een passage dat de fracties blijkbaar het besluit van het college om een aantal projecten on hold te zetten steunen. Fractie D66 steunt dit absoluut niet. Het on hold zetten kan naar de mening van de fractie alleen door de raad gebeuren want het gaat om het stopzetten van door de raad genomen besluiten. Wellicht vinden de fracties - zo blijkt - het wel een goede gedachte, maar de raad besluit. Het is de fractie niet helemaal duidelijk hoe nu verder moet worden gekomen met het geven van richting. Zo staat bijvoorbeeld bij uitgangspunten 'de basis op orde' opgenomen, terwijl op dit punt laag gescoord is. Wordt er door dit proces nu echt getrechterd? De fractie denkt van niet. De fractie roept de coalitie, die al 2 jaar een coalitieakkoord en een comfortabele meerderheid heeft, op ervoor te zorgen dat het college niet alleen tot een begroting komt die past binnen de financiële kaders, maar ook tot een begroting waar de coalitie het onderling over eens is en waarvan de uitwerking met alle 4 fracties wordt gesteund. De fractie wil voor wat betreft de begroting als prioriteiten meegeven dat er meer aandacht is voor duurzaamheid dan alleen de basistaken en meer aandacht voor regionale samenwerking. Qua financieel beleid wil de fractie voorkomen dat de kaasschaafmethode weer toegepast gaat worden. De basis op orde is zeer belangrijk. Er moet krachtig worden doorgegaan met het buitendijks parkeerterrein in Medemblik, dit project kan van de 'on hold' stand af. Tenslotte wordt voor wat betreft een zwembad het college geadviseerd nog eens te kijken naar de variant van een gerenoveerd zwembad. Wat betreft de opmerking van PW2010 om de bestuursformatie terug te brengen gaat de fractie graag samen in overleg of er gekomen kan worden tot een motie.

Fractie PvdA had gehoopt dat het college meer kaders en richting zou aangeven dan nu is gedaan. Kijkend naar de resultaten van de uitvraag bij de fracties is men over het algemeen tevreden. Het is jammer dat de 'basis op orde' pas op punt 9 komt. Als je een grote druk en grote vraag neerlegt bij die organisatie dan moet het op orde zijn. Kijkend naar de Kadernota gaat het niet alleen om bezuinigen, maar ook om inkomsten genereren. Voor wat betreft grote projecten die 'on hold' zijn gezet overweegt de fractie moties voor de projecten richting Abbekerk en Wervershoof. Wellicht kan op kleinere schaal alternatieven worden geboden. Dat geldt ook rondom het parkeerterrein in Medemblik, waarbij de invoering van parkeervergunningen niet hoeft te wachten tot het project zelf verder gaat. De fractie vindt dat de permanente sporthal in Wognum in ieder geval in het lange termijn accommodatiebeleid meegenomen kan worden. In die lijn wordt een motie over een gemeentelijk sportbedrijf overwogen. Aanpassing en vernieuwing gemeentehuis is akkoord maar wel gefaseerd. Investeren in de organisatie is belangrijk maar niet op basis van een benchmark maar juist op basis van behoefte. Verhoging OZB is niet onbespreekbaar. Wat betreft het Sociaal Domein moet goed worden gekeken, in ieder geval moet de bijzondere bijstand niet worden verlaagd. De verblijfsbelasting voor arbeidsmigranten is een aandachtspunt. Tenslotte wordt een motie overwogen of gekeken kan worden naar uitstel van de afschaffing van de hondenbelasting.

Fractie PWF heeft steeds gevraagd om een echte Kadernota in plaats van een Kaderbrief om zo samen richting te kunnen bepalen van de gemeente en te voorkomen dat er in de begrotingsbehandeling veel moties en amendementen worden ingediend. Dat gaat niet lukken met deze Kadernota. Er is een enquête uitgezet, de resultaten zijn samengevat en dat is het. Dit is ook geen afspiegeling van de mening van de raad, want de punten van GroenLinks zijn niet meegenomen, de fractie verwacht dan ook dat het college de ranglijst aanpast. Met betrekking tot de gestopte projecten worden geen keuzemogelijkheden aangeboden. Deze worden op de lange baan geschoven afhankelijk van financiële mogelijkheden en wat de raad roept. Omdat het college geen voorstellen doet, zullen bij de behandeling van de Kadernota in de raad amendementen worden ingediend om de raad toch te dwingen keuzes te maken. De fractie is van mening dat er een kerntakendiscussie of heisessie moet komen, elkaars nieren proeven om eindelijk te proberen een toekomstvisie voor de gemeente te bepalen en vanuit die uitgangspunten het accommodatiebeleid vast te stellen. Bepalen waar de knelpunten zitten en daar geld voor vrijmaken. De fractie hoort graag van de coalitie of zij samen met alle partijen met zo'n kerntakendiscussie of heisessie tot een breed gedragen toekomstvisie voor de

gemeente te komen. Afhankelijk van het antwoord hierop wordt een motie daarover ingediend.

Fractie GemeenteBelangen ziet de Kadernota zoals deze nu voorligt als een samenvloeiende van datgene wat de fracties hebben aangegeven. Dat gaat echter geen richting geven. Bij het aannemen van deze Kadernota liggen de grote projecten nog steeds een half jaar stil. De fractie ziet graag vooruitgang in bepaalde projecten, wellicht in afgeslankte vorm. Hierbij wordt gedacht het dorps huis in Abbekerk, dat plan moet doorgaan, daar zit immers ook woningbouw aan vast. Ook het zwembad kan eventueel in een kleinere vorm door, een kleiner bad kan eventueel in samenwerking met het Zuiderzeebad in Medemblik. Daarbij moet ook gekeken naar de subsidie van het Zuiderzeebad, deze wordt nu afgebouwd tot het binnenbad open zou gaan. Dat is nog niet open, maar er wordt wel afgebouwd, wellicht moet daarin een gebaar worden gemaakt. Ook kan gekeken worden naar een samenwerking met De Zeehoek. Er moet zeker een aanvang worden gemaakt met het buitendijks parkeren. De fractie wil net als de PvdA graag een afweging maken voor het clusteren van de sportaccommodaties. In het verleden is gewerkt met een afwegingsrapport en dat is zeer positief ervaren. Wellicht wordt samen met de PvdA een motie daarover ingediend. De aangekondigde motie van BAMB over een geluid richting de landelijke overheid over de Wmo ziet men graag tegemoet. Er is daar overigens eerder een ingekomen stuk over ontvangen van de gemeente Enschede die op categorie 2 is gezet, waarop het college wellicht nu snel kan reageren. De motie van D66 over jongerenparticipatie wil de fractie graag eerst zien. Het amendement over duurzaamheid van GroenLinks wil de fractie ook graag eerst zien. Het standpunt van D66 over het 'on hold' zetten onderschrijft de fractie.

Fractie CDA is van mening dat, hoewel er wellicht sprake is van een summiere nota, het college hiermee aan de slag kan richting begroting. Daarbij wil de fractie een uitzondering maken voor de coronamaatregelen en mogelijk eerder om besluitvorming gaan vragen, want langer uitstel gaat tot meer kosten leiden. Met stip op 1 staat een financieel gezonde gemeente. Als tweede komt het onderwerp wonen. De ambities van de organisatie wil men graag nader beschouwen. Het is gerechtvaardigd is hiermee deels te wachten. Het is niet zo dat de fractie niet wil investeren, maar als de bezuinigingspijn overal gevoeld wordt, dan ook bij de organisatie. Ook kan er naast de problemen ook gekeken worden naar kansen die de huidige crisis biedt, zoals digitaal efficiënter werken. De fractie gaat in principe mee om grote projecten op de waakvlam te zetten, maar wil wel genoteerd hebben dat juist in deze tijd, het te overwegen is wel te investeren. Nu is de rente laag en kan wellicht een aanbestedingsvoordeel worden behaald.

Fractie VVD vindt de Kadernota wat magertjes. Het is veel meer een samenvatting van de resultaten van de enquête dan dat het richting geeft. Meer richting en keuzes is echter hard nodig. De fractie constateert dat de meeste fracties niet zo overtuigd zijn van de noodzaak van investeringen in de organisatie. Het college zal de raad dus moeten overtuigen van de noodzaak. De VVD is bereid te investeren in de organisatie, maar dan wel met een concreet doel, niet op basis van een nietszeggend benchmark rapport. De fractie wil een aantal punten vast meegeven. Een stijging van de loonsom en de OZB is ok, maar maximaal met de inflatiecorrectie. Waarom zou je al rekenen met een CAO-stijging terwijl er nog geen nieuwe CAO ligt? En investeren is goed, maar er moeten concrete resultaten volgen, zoals het in control komen op het gebied van het Sociaal Domein of voor het aanjagen van de woningbouw. Wat betreft de grote projecten vindt de fractie dat het buitendijks parkeren door moet, de tweede sporthal in Wognum moet niet vertraagd raken. Wat betreft dorps huis Abbekerk en het zwembad is de fractie er nog niet helemaal uit. Wellicht kan er aan creatieve oplossingen gedacht worden. Met betrekking tot woningbouw stelt de fractie voor, in het kader van het aanjagen daarvan, het huidige contingent versneld in te zetten. De nieuwe Woondeal betekent waarschijnlijk dat Medemblik ook meer mag gaan bouwen, dus vooruitlopend daarop kun je wat je nu al hebt versneld inzetten. Het is jammer voor GroenLinks dat hun punten niet mee zijn genomen, toch betekent dit niet automatisch dat duurzaamheid er daardoor slecht vanaf komt. Er is kennelijk een meerderheid van de fracties die het onderwerp minder belangrijk vindt, daar doet de zetel van GroenLinks niets aan af. De oproep van D66 over dat de coalitie als eenheid zou moeten opereren verbaast. Wanneer dat wel aan de orde zou

zijn zou immers de kritiek weer kunnen luiden dat alles al dichtgetimmerd is. Bovendien is dualisme uitgangspunt. De kerntakendiscussie als geopperd door PWF ziet de fractie niet zitten, men gaat voor een concrete aanpak en geen vergezichten die vooral leuk zijn voor de Bestuursacademie en dat soort gremia.

Op de vraag van PWF over de mogelijkheid van een kerntakendiscussie al dan niet gekoppeld aan een heisessie over een toekomstvisie antwoordt wethouder Fit:

- De kerntakendiscussie is al vaker gevoerd in het kader van het visietraject. Er werd iedere keer weer anders over gedacht.

Mevrouw Van Langen antwoordt:

- In het kader van de Omgevingsvisie komt deze discussie ook, nu heeft de raad eigenlijk al een kader aangeven over de woningbouw, 70% in de grote kernen en 30% in de kleine kernen. In het kader van de Omgevingsvisie kunnen we het daar nog eens over hebben. Het accommodatiebeleid maakt ook deel uit van die visie.

MENINGVORMING, TWEDE TERMIJN

Fractie BAMB geeft aan dat zij informatie heeft gekregen over de motie men wilde indienen. Het blijkt dat er vanuit de 10 grootste plattelandsgemeenten, waar Medemblik ook toe behoort, al een initiatief komt naar Den Haag. De motie wordt daarmee overbodig.

Fractie ChristenUnie is niet zozeer negatief, maar wil niet mee met een Kadernota waarop geen verantwoording kan worden genomen en die de fractie niet volledig vindt qua componenten. Ook de coalitiepartijen denken hier kennelijk zo over, want het regent moties en amendementen. De raad is het kennelijk ook niet eens dat bepaalde projecten op de waakvlam zijn gezet, maar de ene er nu wel vanaf halen en de ander niet is onbehoorlijk bestuur. De fractie pleit daarom al heel lang dat er moet worden gekomen met een volledige Kadernota waarop keuzes kunnen worden gemaakt en een goed debat kan worden gevoerd. De fractie permitteert zich de vrijheid dat bij de begroting te zullen doen. De fractie roept de collega's op, in het kader van een transparant en eerlijk bestuur, om wat op de waakvlam staat daar ook op te houden of om gezamenlijk met een algemene motie als gehele raad te komen om het college te vragen alle projecten in de Kadernota op te nemen zodat daarover keuzes kunnen worden gemaakt.

Fractie PW2010 is blij met de steun van D66 over inkrimping van de bestuursformatie. Wellicht is daar samen een motie voor in te dienen. De fractie kan zich vinden in het standpunt van PWF dat een kerntakendiscussie of heisessie moet worden gevoerd. De fractie hoort graag hoe de fractie GemeenteBelangen de samenwerking tussen het Zuidezeebad en de Zeehoek.

Fractie GroenLinks hoort veel negatieve klanken over deze Kadernota. In het verleden waren er kaderbrieven en dat wilde de raad anders. Door de coronacrisis kwam een bijeenkomst hierover te vervallen. Het college heeft dat evenwel opgepakt met een strategische visie en een enquête. Er zijn dus wel stappen gemaakt om de raad beter in positie te brengen. Dit positieve geluid wil de fractie wel laten horen. Als het gaat om richting geven voor de projecten die on hold zijn gezet wacht de fractie nog even af. De fractie roept al langer dat al die grote projecten veel geld kosten en dat er keuzes gemaakt moeten worden wil je een gezond financieel beleid voeren. Nu ziet de fractie dat er een beetje worden teruggekrabbeld vanuit de coalitie. Er komen nu richtinggevende moties of amendementen op dit gebied en die wacht de fractie af. Wat betreft de kerntakendiscussie die PWF graag ziet, daar sluit de fractie zich volledig bij aan. Er moet keihard gewerkt worden aan een nieuw accommodatiebeleid en daaraan voorafgaand moet je inderdaad eerst een kerntakendiscussie voeren. De fractie wacht een eventuele motie of amendement af. Aan fractie VVD geeft men graag mee dat bezuinigen op duurzaamheid in feite een contradictio in terminis is. Investeren in duurzaamheid betekent per definitie dat je kiest voor zuinig met je geld omgaan. Fractie D66 hoort de fractie PvdA aangeven dat er door moet worden gegaan met de uitrol van de parkeervergunningen in Medemblik. De fractie heeft vorig jaar een motie ingediend dat deze vergunningen ook kostendekkend gemaakt kunnen worden. Die motie heeft het toen niet gehaald, maar dan hadden we nu al door kunnen gaan.

Het idee voor een kerntakendiscussie vanuit PWF vindt de fractie een goede gedachte, wellicht kan dit worden gekoppeld aan het project bestuurskracht dat loopt en na de zomer aan de orde komt. Wat betreft het zwembad wordt fractie GemeenteBelangen in overweging gegeven om te bezien of, zoals eerder door D66 geopperd, te kijken of een zwembad in Wervershoof, gerenoveerd of nieuw, op de bestaande plek zouden kunnen komen. De fractie wil geenszins, zoals het CDA aangeeft en waar de VVD overigens het dualisme noemt, de koers van de coalitie bepalen. Het zou alleen mooi zijn als de gekozen koers ook wordt doorgezet. Een discussie als over de blaashal moet worden in het vervolg worden voorkomen. Fractie PvdA vindt het belangrijk dat er volop ingezet op woningbouw ook samen met de woningcorporaties. Als reactie op Groenlinks wordt aangegeven dat de PvdA niet zozeer negatief is over de kadernota, maar het was goed geweest als er meer richting was gegeven vanuit het college. Er is overigens ook zeker geen sprake van terugkrabbelen. Als je echter hoge ambities hebt en met de kennis van nu zou je zaken moeten herzien, dan moet je dat ook doen. Dat is voortschrijdend inzicht. Fractie PWF denkt dat er in het verleden een toezegging is gedaan door de portefeuillehouder over een heisessie/kerntakendiscussie. Hierop wordt nog teruggekomen. Als er te weinig fracties zijn die het idee zouden steunen is dat jammer want dat blijf je hangen in ad hoc discussies per accommodatie en per woningbouwplan. Een dergelijke sessie kan heel eenvoudig en gelet op de kritische reactie van de VVD nodigt men hen uitdrukkelijk uit hierover van gedachten te wisselen. Wat betreft de zwembadproblematiek is de fractie blij te constateren dat nu meerdere partijen het Zuiderzeepad erbij willen betrekken. Woningbouw is iets wat alle fracties willen. Andere moties en amendementen worden vooralsnog afgewacht. De fractie hoopt dat deze ook allemaal financieel goed onderbouwd worden zodat goede keuzes kunnen worden gemaakt. Fractie GemeenteBelangen geeft op de vraag van PW2010 aan dat het niet direct gaat om samenwerken, maar om het aanbod van activiteiten. Wellicht is 1 recreatieve zwemvoorziening in de gemeente mogelijk. D66 heeft gevraagd of renovatie of nieuwbouw op de huidige locatie aan de orde kan zijn. De fractie is van mening dat dit niet aan de orde is juist omdat die locatie zo goed geschikt is voor woningbouw. Op vragen van de fractie CU wordt aangegeven dat het om de financiën op orde te krijgen juist van belang is te kijken of ambities moeten worden bijgesteld. Dat kan met het zwembad, dat kan met Abbekerk. De fractie vindt dat projecten die al in de begroting benoemd zijn, dat daar mee verder gegaan moet worden. Fractie CDA heeft geen verdere inhoudelijke opmerkingen. Fractie VVD is bereid te investeren in duurzaamheid maar zeker niet in alle projecten, zoals de windmolenparken in Wieringenmeer. De VVD is altijd sceptisch geweest over bijvoorbeeld windmolenparken die volledig op subsidie draaien. Wat betreft de kerntakendiscussie is er het geloof niet dat dit de gemeente verder gaat helpen. De VVD wil discussies voeren over concrete punten en niet over vergezichten. De gedachte en ambitie achter het idee wordt overigens wel begrepen.

De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel als bespreekstuk naar de raad gaat. De volgende moties zijn aangekondigd:

- Een motie van de BAMB over Wmo en het Sociaal Domein waarbij opgemerkt wordt dat die wellicht niet komt gelet op de mededeling van de fractie dat deze wellicht overbodig is;
- Een motie van de ChristenUnie en D66 over jongerenparticipatie;
- Een motie van de PvdA over een gemeentelijk sportbedrijf, mogelijk met steun van GroenLinks en GemeenteBelangen;
- Een motie van de PvdA over uitstel van afschaffen hondenbelasting;
- Een motie van PWF over een Toekomstvisie c.q. kerntakendiscussie hoewel de fractievoorzitter dit ook nog even informeel aan de orde zal stellen;
- Een motie van PW2010 en D66 over de bestuursformatie.

De volgende amendementen zijn aangekondigd:

- Een amendement van GroenLinks over goedkope sociale woningbouw;
- Een amendement van GroenLinks over duurzaamheid.

Bij een aantal fracties leven ideeën om een aantal grote projecten in aangepaste vorm door te zetten. ChristenUnie ziet dat graag integraal en zorg ervoor dat alle projecten tegelijkertijd aan de orde komen. Ook is gesproken over de belastingen, heffingen en de investeringen die we al dan niet doen in het gemeentehuis en de gemeentelijke organisatie.

5

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de raadscommissie van 20 augustus 2020