

Concept-Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum 02-07-2020
Tijd 18:30 - 23:35 uur
Locatie Digitaal (via Teams)
Voorzitter F. Streng
Griffier A. Reus

Aanwezig

VVD: T. Berlijn, M. Raat, J. de Vries, J. Stam, D. Steltenpool, T. Beerepoot
CDA: P. Ligthart, E. Meester, E. van den Bosch, S. Commandeur, S. Schouten, C. Selders (v.a. ag.pt. C.1)
GB: R. Paarlberg, G. Gringhuis, L. Plekker, R. Braaksma (afwezig bij ag.pt. C.1 en C.2), P. Mosch
PWF: P. Koning, S. Zeilemaker
D66: Y. Nijsingh, G. Mos
PvdA: B. de Jong, T. Beuker
GroenLinks R. Manshanden
PW2010: C. Neefjes
CU: S. Visser
BAMM: A. Meester

College: F. Streng, D. Kuipers, H. Nederpelt, J. Fit en A. van Langen

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Ag.pt. Onderwerp

A Algemeen

De voorzitter stelt vast dat het quorum aanwezig is.

A.1 Opening/moment stilte

Een moment stilte wordt in acht genomen.

De voorzitter memoreert de afspraken voor digitale vergaderingen.

A.2 Loting volgorde stemming

Hoofdelijke stemmingen starten bij dhr. Zeilemaker.

A.3 Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

T. Beuker wil graag bij ag.pt. B.2 een vraag aan de wethouder kunnen stellen; een verplaatsing van dit ag.pt. naar de Besprekstukken is niet nodig. De voorzitter zal T. Beuker gelegenheid geven om een vraag aan de wethouder te stellen.

A.4 Ingekomen stukken en mededelingen

De raad stemt in met de volgende wijzigingsvoorstellen:

Nr.	Afzender	Onderwerp	Naar	Verzoeker/Toelichting
1267	Ontwikkelcombinatie RGB	Nieuwbouwplan Vliethof in Onderdijk	III	R. Manshanden/J. de Vries/P. Koning
1263	Medemblik Actueel	niet noemen Medemblik Actueel als lokale nieuwsvoorziening	II	R. Manshanden/P. Koning
1237	Voorzitter GroenLinks afdeling Medemblik	Zienswijze gebied rond Kromme Leek en zienswijze rond Egboetswater Ontwerp Omgevings-	II	R. Manshanden

		verordening NH 2020		
1252	Dorpsraad Wervershoof	Brandbrief woningbouw kern Wervershoof	III	J. de Vries
1278	Bekend bij de griffie	Verbouw winkel	III	J. de Vries/P. Koning
1277	VNG	CAO Gemeenten	II	J. de Vries

Met inachtneming van deze wijzigingen wordt de lijst van ingekomen stukken vastgesteld.

- A.5 Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 4 en 8 juni 2020**
Het verslag wordt met inachtneming van deze wijziging goedgekeurd en vastgesteld.

B HAMERSTUKKEN

- B.1 Benoeming nieuwe leden raad van toezicht Allure, stichting openbaar primair onderwijs**

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. De heer H. Doorenspleet met ingang van 1 augustus 2020 te benoemen als lid van de raad van toezicht van Allure, Stichting voor openbaar primair onderwijs;
2. De heer F. Westerkamp met ingang van 1 augustus 2020 te benoemen als lid van de raad van toezicht van Allure, Stichting voor openbaar primair onderwijs.

- B.2 Vaststellen Algemene Subsidieverordening gemeente Medemblik**

T. Beuker vraagt of de wethouder - in het verlengde van een eerder aangenomen motie - kan toezeggen dat vóór 1 januari 2021 stappen zijn gezet wat betreft het afbouwen van de bezoldiging van het bestuur van De Zeehoek, in de geest van de motie en of de wethouder de raad kan informeren.

J. Fit zegt toe:

- in de businesscase (wordt oktober 2020 geleverd) wordt zichtbaar gemaakt wat het nieuwe bestuursmodel is. Op basis daarvan zal overleg met het bestuur plaatsvinden binnen de ruimte die de motie geeft en zal er in december 2020 zicht zijn op de afspraken en de status hiervan. De raad zal hierover geïnformeerd worden.

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

De Algemene Subsidieverordening gemeente Medemblik vast te stellen.

C BESPREEKSTUKKEN

- C.1 Jaarstukken 2019**

Het amendement "Adviezen auditcommissie" (bijlage A) wordt ingediend. Na de beraadslagingen wordt het amendement "Adviezen auditcommissie" (bijlage A) in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- S. Visser: zal tegen het amendement stemmen. Zij is het wel eens met de geest van amendement maar niet met hoe dit is uitgewerkt. Zij staat volledig achter de adviezen van de Auditcommissie en de accountant.
- C. Neefjes: zal om dezelfde reden tegen stemmen; hij kan meer met de toezeggingen van de wethouder dan met dit amendement.
- P. Koning: de fractie is tegen het raadsvoorstel maar zal wel voor het amendement stemmen omdat de fractie de zekerheid wil hebben dat hetgeen daarin wordt aangegeven wordt uitgevoerd.

Het amendement wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	TEGEN
1.	S. Zeilemaker	1	
2.	B. de Jong	1	
3.	T. Beuker	1	
4.	C. Neefjes		1
5.	A. Meester	1	
6.	S. Visser		1
7.	R. Manshanden	1	
8.	Y. Nijsingh		1
9.	G. Mos		1
10.	R. Paarlberg	1	
11.	G. Gringhuis	1	
12.	L. Plekker	1	
13.	R. Braaksma	--	--
14.	P. Mosch	1	
15.	T. Berlijn	1	
16.	M. Raat	1	
17.	J. de Vries	1	
18.	T. Beerepoot	1	
19.	J. Stam	1	
20.	D. Steltenpool	1	
21.	P. Ligthart	1	
22.	E. Meester	1	
23.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
24.	S. Commandeur	1	
25.	S. Schouten-Spijkerman	1	
26.	C. Selders-Kroezen	1	
27.	P. Koning	1	
	TOTAAL 26	22	4

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.
De voorzitter constateert dat de fractie PWF geacht wil worden te hebben tegengestemd.

De raad besluit:

- De jaarstukken 2019 vast te stellen
- Het negatieve rekeningresultaat € 2.561.334,- als volgt te bestemmen:
 - € 246.000,- toe te voegen aan de reserve Duurzaam Medemblik;
 - € 103.000,- te onttrekken uit de reserve bouwgrondexploitatie;
 - € 1.160.863,- te onttrekken uit de reserve Sociaal Domein;
 - € 1.543.471,- te onttrekken uit de Algemene Reserve.
- Het college te verzoeken uitvoering te geven aan de adviezen van de auditcommissie (op de jaarstukken 2019 en het accountantsverslag 2019) en:
 - daarover de raad in september een stand van zaken te geven;
 - voorts via de actieve informatie in de commissievergaderingen de raad op de hoogte houden van de voortgang.

C.2. Rvs Procesvoorstel actualisering/deregulering welstandsnota

Het amendement “opschorten welstandsnota” (bijlage B) wordt ingediend.
Na de beraadslagingen wordt het amendement “opschorten welstandsnota” (bijlage B) in stemming gebracht.

Het amendement wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

		VOOR	TEGEN
1.	S. Zeilemaker		1
2.	B. de Jong		1
3.	T. Beuker		1
4.	C. Neefjes	1	

5.	A. Meester		1
6.	S. Visser		1
7.	R. Manshanden	1	
8.	Y. Nijssingh	1	
9.	G. Mos	1	
10.	R. Paarlberg		1
11.	G. Gringhuis		1
12.	L. Plekker		1
13.	R. Braaksma	--	--
14.	P. Mosch		1
15.	T. Berlijn		1
16.	M. Raat		1
17.	J. de Vries		1
18.	T. Beerepoot		1
19.	J. Stam		1
20.	D. Steltenpool		1
21.	P. Ligthart		1
22.	E. Meester		1
23.	E. van den Bosch-Swagerman		1
24.	S. Commandeur		1
25.	S. Schouten-Spijkerman		1
26.	C. Selders-Kroezen		1
27.	P. Koning		1
	TOTAAL 26	4	22

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoek om aantekening:

- R. Manshanden verzoekt om aantekening dat haar fractie geacht wordt tegen te hebben gestemd. De eerdere motie over dit onderwerp is niet unaniem aangenomen; haar fractie stemde indertijd tegen. De fractie vindt de volgorde verkeerd en vindt een basis ter bescherming van maatschappelijke kwaliteiten essentieel.

De raad besluit:

In te stemmen met het procesvoorstel actualisering/deregulering van de welstandsnota in verband met de invoering van de Omgevingswet.

C.3 RKC-rapport: Doelmatigheid prestatieafspraken wonen, Rolinvulling door de raad

De motie "Invloed van de raad om de totstandkoming en inhoud van de prestatieafspraken te verbeteren" (bijlage C) wordt ingediend.

Bij de beraadslagingen doet de wethouder de volgende toezegging:

- het college zal jaarlijks organiseren dat de raad aan de voorkant van het proces dat leidt tot prestatieafspraken wonen wordt betrokken door te organiseren dat de commissie in juni - met aanwezigheid van de corporaties - gelegenheid krijgt om zich uit te spreken over wat men wil meegeven m.b.t. de prestatieafspraken.

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. De hoofd- en deelconclusies, genoemd in het rapport 'Doelmatigheid prestatieafspraken wonen, Rolinvulling door de raad', te onderschrijven;

2. De aanbevelingen uit het rapport over te nemen:

Aanbeveling 1: Stel concrete doelen voor kernvoorraad en wachttijden;

Aanbeveling 2: Evalueer structureel en doe dat op totaalniveau, waarbij maatschappelijke verankering een belangrijker plaats krijgt. Dit versterkt de controle en belangrijker het vergroot de volksvertegenwoordigende rol.;

3. Het college opdracht te geven om de raad voor 1 april 2021 te informeren over hoe de aanbevelingen zijn uitgevoerd.

De motie “Invloed van de raad om de totstandkoming en inhoud van de prestatieafspraken te verbeteren” (bijlage C) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- R. Manshanden zal voor de motie stemmen. De fractie vindt het van groot belang om te bevestigen dat de raad vooraf invloed heeft, ondanks alle toezeggingen van de wethouder.

De motie wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

		VOOR	TEGEN
1.	S. Zeilemaker		1
2.	B. de Jong		1
3.	T. Beuker		1
4.	C. Neefjes		1
5.	A. Meester		1
6.	S. Visser		1
7.	R. Manshanden	1	
8.	Y. Nijsingh		1
9.	G. Mos		1
10.	R. Paarlberg	1	
11.	G. Gringhuis	1	
12.	L. Plekker	1	
13.	R. Braaksma	1	
14.	P. Mosch	1	
15.	T. Berlijn		1
16.	M. Raat		1
17.	J. de Vries		1
18.	T. Beerepoot		1
19.	J. Stam		1
20.	D. Steltenpool		1
21.	P. Ligthart		1
22.	E. Meester		1
23.	E. van den Bosch-Swagerman		1
24.	S. Commandeur		1
25.	S. Schouten-Spijkerman		1
26.	C. Selders-Kroezen		1
27.	P. Koning		1
	TOTAAL 27	6	21

C.3.a. PAUZE

C.4 Kadernota 2021

Vooraf meldt D. Kuipers dat het college uitsluitend zal reflecteren op de amendementen en niet op de moties. Moties die een meerderheid zullen halen zal het college betrekken bij het opstellen van de begroting. De reden dat het college nu nog niet zal reflecteren is dat er een grote opgave ligt en het college op dit moment nog geen uitspraak kan doen over de (financiële) haalbaarheid van een motie.

De volgende amendementen en moties worden ingediend:

Amendementen:

- Besparen is duurzaam zijn (bijlage D)
- 2e sporthal (bijlage E)
- Aanjagen woningbouw (bijlage F)
- Percentages Kadernota (bijlage G)

Moties:

- Korten op taken = korten op wethoudersformatie (bijlage H)
- Besparingen (bijlage I)
- Betrek onze jongeren (bijlage J)

- Zwembaddiscussie (bijlage K)
- Sprong met een zachte landing (bijlage L)
- Kadernota Zwembad De Zeehoek (bijlage M)
- Investerings in de organisatie (bijlage N)
- Buitendijks parkeren stad Medemblik (bijlage O)
- Project huisvesting (bijlage P)
- Doorgaan met de ontwikkeling en aanbesteding van het MFA Abbekerk (bijlage Q)
- Indexatie GR-en handhaven (bijlage R)

Bij de indiening wordt de motie “Investerings in de organisatie” (bijlage N) gewijzigd.

Na de beraadslagingen worden de moties “Besparingen” (bijlage I) en “Doorgaan met de ontwikkeling en aanbesteding van het MFA Abbekerk” (bijlage Q) gewijzigd.

Het amendement “Besparen is duurzaam zijn” (bijlage D) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- R. Paarlberg: de fractie is zeer voor duurzaamheid maar gezien het antwoord van de wethouder en het dwingende karakter van het amendement zal de fractie tegen stemmen.

Het amendement wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

		VOOR	TEGEN
1.	S. Zeilemaker	1	
2.	B. de Jong		1
3.	T. Beuker		1
4.	C. Neefjes	1	
5.	A. Meester		1
6.	S. Visser		1
7.	R. Manshanden	1	
8.	Y. Nijsingh	1	
9.	G. Mos	1	
10.	R. Paarlberg		1
11.	G. Gringhuis		1
12.	L. Plekker		1
13.	R. Braaksma		1
14.	P. Mosch		1
15.	T. Berlijn		1
16.	M. Raat		1
17.	J. de Vries		1
18.	T. Beerepoot		1
19.	J. Stam		1
20.	D. Steltenpool		1
21.	P. Ligthart		1
22.	E. Meester		1
23.	E. van den Bosch-Swagerman		1
24.	S. Commandeur		1
25.	S. Schouten-Spijkerman		1
26.	C. Selders-Kroezen		1
27.	P. Koning	1	
	TOTAAL 27	6	21

Het amendement “2e sporthal” (bijlage E) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- B. de Jong: de fractie had liever gezien dat dit een motie was maar zal toch voor stemmen; de fractie heeft geluisterd naar de vraag en het verzoek van het college.

Het amendement wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	TEGEN
1.	S. Zeilemaker		1
2.	B. de Jong	1	
3.	T. Beuker	1	
4.	C. Neefjes		1
5.	A. Meester	1	
6.	S. Visser	1	
7.	R. Manshanden		1
8.	Y. Nijsingh	1	
9.	G. Mos	1	
10.	R. Paarlberg	1	
11.	G. Gringhuis	1	
12.	L. Plekker	1	
13.	R. Braaksma	1	
14.	P. Mosch	1	
15.	T. Berlijn	1	
16.	M. Raat	1	
17.	J. de Vries	1	
18.	T. Beerepoot	1	
19.	J. Stam	1	
20.	D. Steltenpool	1	
21.	P. Ligthart	1	
22.	E. Meester	1	
23.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
24.	S. Commandeur	1	
25.	S. Schouten-Spijkerman	1	
26.	C. Selders-Kroezen	1	
27.	P. Koning		1
	TOTAAL 27	23	4

Het amendement “Aanjagen woningbouw” (bijlage F) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- M. Raat: zal voor stemmen; hij heeft de tekst van het amendement heel goed gelezen en vindt dat het college alle vrijheid heeft om eventuele obstakels te ondervangen en te communiceren naar de raad; het amendement geeft alle ruimte.
- T. Beuker: hoewel de fractie liever had gezien dat dit een motie was zal de fractie - gezien de strekking - voor stemmen.
- A. Meester: zal voor stemmen en benadrukt het belang van dit amendement.
- R. Manshanden: zal tegen stemmen hoewel de fractie voor woningbouw is. De fractie is echter kritisch op de kwantiteit, locatie, doelgroep.

Het amendement wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	TEGEN
1.	S. Zeilemaker	1	
2.	B. de Jong	1	
3.	T. Beuker	1	
4.	C. Neefjes	1	
5.	A. Meester	1	
6.	S. Visser	1	
7.	R. Manshanden		1
8.	Y. Nijsingh	1	
9.	G. Mos	1	
10.	R. Paarlberg	1	
11.	G. Gringhuis	1	
12.	L. Plekker	1	

13.	R. Braaksma	1	
14.	P. Mosch	1	
15.	T. Berlijn	1	
16.	M. Raat	1	
17.	J. de Vries	1	
18.	T. Beerepoot	1	
19.	J. Stam	1	
20.	D. Steltenpool	1	
21.	P. Ligthart	1	
22.	E. Meester	1	
23.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
24.	S. Commandeur	1	
25.	S. Schouten-Spijkerman	1	
26.	C. Selders-Kroezen	1	
27.	P. Koning	1	
	TOTAAL 27	26	1

Het amendement “Percentages Kadernota” (bijlage G) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- R. Manshanden: stemt voor omdat de VVD met dit amendement de mogelijkheid van belastingverhoging op een kier zet.

Het amendement wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	TEGEN
1.	S. Zeilemaker		1
2.	B. de Jong	1	
3.	T. Beuker	1	
4.	C. Neefjes	1	
5.	A. Meester	1	
6.	S. Visser	1	
7.	R. Manshanden	1	
8.	Y. Nijsingh		1
9.	G. Mos		1
10.	R. Paarlberg	1	
11.	G. Gringhuis	1	
12.	L. Plekker	1	
13.	R. Braaksma	1	
14.	P. Mosch	1	
15.	T. Berlijn	1	
16.	M. Raat	1	
17.	J. de Vries	1	
18.	T. Beerepoot	1	
19.	J. Stam	1	
20.	D. Steltenpool	1	
21.	P. Ligthart	1	
22.	E. Meester	1	
23.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
24.	S. Commandeur	1	
25.	S. Schouten-Spijkerman	1	
26.	C. Selders-Kroezen	1	
27.	P. Koning		1
	TOTAAL 27	23	4

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- G. Mos: de fractie zal tegen stemmen omdat de kadernota niet richtinggevend genoeg is en omdat de fractie het met een deel van de richtingen niet eens is.

- S. Visser: zal tegen stemmen, ondanks dat zij het met veel amendementen eens is. Zij wacht op de begroting.
- R. Manshanden: zal tegen stemmen om dezelfde reden als G. Mos heeft aangegeven in het 2^e argument; daarbij gaat het om de richtingen die in de amendementen worden gegeven.

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	TEGEN
1.	S. Zeilemaker	1	
2.	B. de Jong	1	
3.	T. Beuker	1	
4.	C. Neefjes		1
5.	A. Meester		1
6.	S. Visser		1
7.	R. Manshanden		1
8.	Y. Nijsingh		1
9.	G. Mos		1
10.	R. Paarlberg	1	
11.	G. Gringhuis	1	
12.	L. Plekker	1	
13.	R. Braaksma	1	
14.	P. Mosch	1	
15.	T. Berlijn	1	
16.	M. Raat	1	
17.	J. de Vries	1	
18.	T. Beerepoot	1	
19.	J. Stam	1	
20.	D. Steltenpool	1	
21.	P. Ligthart	1	
22.	E. Meester	1	
23.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
24.	S. Commandeur	1	
25.	S. Schouten-Spijkerman	1	
26.	C. Selders-Kroezen	1	
27.	P. Koning	1	
	TOTAAL 27	21	6

De raad besluit:

1. De Kadernota 2021 vast te stellen.
2. Het college opdracht te geven alsnog binnen 2 maanden tot uitvoering van amendement "Tweede Sporthal Wognum" (raad 7 november 2019) over te gaan voor wat betreft de oplevering van een (onafhankelijk) onderzoeksrapport (punten 2 t/m 4 van het amendement). Daarin moeten ook de jaarlijkse kapitaallasten voor de gemeente verwerkt worden en in kaart gebracht worden. En om op basis van de uitkomsten de raad bij de begroting een voorstel te doen, in relatie tot een integrale afweging met de projecten zwembad Wervershoof en dorpshuis Abbekerk. De voortgang van de eventuele ontwikkeling van een blaashal wordt daarin meegenomen.
3. Het aanjagen van nieuwe woningen geldt als topprioriteit en -kader en het college mag de aantallen van het huidige woningcontingent volledig verdelen over de jaren 2021, 2022 en eventueel 2023 en spreekt voorts uit dat:
 - het college wordt verzocht om, naast grote nieuwbouwlocaties, ook in te zetten op inbreiilocaties, herbestemming/revitalisering van leegstaande panden en winkelcentra. Hierbij de samenwerking te zoeken met woningcorporaties en de door de provincie aangeboden hulp voor versnelling van de woningbouw aan te nemen.

- het college in aanloop naar de begroting in kaart mag brengen welke eventuele middelen hiervoor nodig zijn v.w.b. personeelsformatie of inhuur, zowel wat betreft vergunningsverlening als inrichting van de openbare ruimte. Dit kan de raad dan meenemen in zijn afwegingen bij de begrotingsbehandeling.

4.

- Voor de prijsstijging maximaal het inflatiepercentage van het Centraal Economisch Planbureau (raming voor 2021) te hanteren;
- Voor de organisatie het percentage van 2,3% (gelijk de GR'en) te hanteren, met de nadrukkelijke restrictie dat dit geldt voor niets anders mag worden ingezet dan de werkelijke cao-stijging en een eventueel overschot niet wordt besteed voor welk ander doeleinde dan ook;
- De opbrengsten van belastingen en heffingen (m.u.v. de afvalstoffenheffing) met niet meer dan maximaal het inflatiepercentage mogen stijgen;
- De opbrengst afvalstoffenheffing met maximaal het inflatiepercentage stijgt en het tekort dat ontstaat tussen werkelijke kosten en opbrengsten wordt gecompenseerd uit het reservepotje voor de afvalstoffenheffing”;

En spreekt voorts uit dat:

- Als het college dit gewenst vindt, zij de raad kan informeren over de effecten van een stijging van belastingen en heffingen met meer dan inflatie, en dit in een alternatief scenario uit te drukken in concrete euro's aan de hand van enkele voorbeeldsituaties. Het een en ander zonder dat de raad zich hieraan verbindt, dus louter informatief.

De motie “Korten op taken = korten op wethoudersformatie” (bijlage H) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- S. Visser: stemt voor ondanks dat dit financieel niets oplevert vanwege het morele appèl, de mogelijkheid om kritisch te kijken naar “snijden in eigen vlees”.

De motie wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

		VOOR	TEGEN
1.	S. Zeilemaker	1	
2.	B. de Jong		1
3.	T. Beuker		1
4.	C. Neefjes	1	
5.	A. Meester		1
6.	S. Visser	1	
7.	R. Manshanden	1	
8.	Y. Nijsingh	1	
9.	G. Mos	1	
10.	R. Paarlberg		1
11.	G. Gringhuis		1
12.	L. Plekker		1
13.	R. Braaksma		1
14.	P. Mosch		1
15.	T. Berlijn		1
16.	M. Raat		1
17.	J. de Vries		1
18.	T. Beerepoot		1
19.	J. Stam		1
20.	D. Steltenpool		1
21.	P. Ligthart		1

22.	E. Meester		1
23.	E. van den Bosch-Swagerman		1
24.	S. Commandeur		1
25.	S. Schouten-Spijkerman		1
26.	C. Selders-Kroezen		1
27.	P. Koning	1	
	TOTAAL 27	7	20

De gewijzigde motie “Besparingen” (bijlage I) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaring:

- S. Visser: zal voor de motie stemmen en wil er de aandacht op vestigen dat eerder tevergeefs is geprobeerd om verblijfsbelasting voor arbeidsmigranten direct te laten ingaan. Zij is er blij om dat dit nu wederom wordt voorgesteld; dit zal veel inkomsten genereren. Het is de belangrijkste reden voor haar steun.

De motie wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	TEGEN
1.	S. Zeilemaker		1
2.	B. de Jong	1	
3.	T. Beuker	1	
4.	C. Neefjes		1
5.	A. Meester	1	
6.	S. Visser	1	
7.	R. Manshanden		1
8.	Y. Nijsingh		1
9.	G. Mos		1
10.	R. Paarlberg	1	
11.	G. Gringhuis	1	
12.	L. Plekker	1	
13.	R. Braaksma	1	
14.	P. Mosch	1	
15.	T. Berlijn	1	
16.	M. Raat		1
17.	J. de Vries	1	
18.	T. Beerepoot	1	
19.	J. Stam	1	
20.	D. Steltenpool	1	
21.	P. Ligthart	1	
22.	E. Meester	1	
23.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
24.	S. Commandeur	1	
25.	S. Schouten-Spijkerman	1	
26.	C. Selders-Kroezen	1	
27.	P. Koning		1
	TOTAAL 27	20	7

De motie “Betrek onze jongeren” (bijlage J) wordt in stemming gebracht.
De motie wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	TEGEN
1.	S. Zeilemaker	1	
2.	B. de Jong	1	
3.	T. Beuker	1	
4.	C. Neefjes	1	
5.	A. Meester	1	
6.	S. Visser	1	
7.	R. Manshanden	1	
8.	Y. Nijsingh	1	
9.	G. Mos	1	

10.	R. Paarlberg	1	
11.	G. Gringhuis	1	
12.	L. Plekker	1	
13.	R. Braaksma	1	
14.	P. Mosch	1	
15.	T. Berlijn	1	
16.	M. Raat	1	
17.	J. de Vries	1	
18.	T. Beerepoot	1	
19.	J. Stam	1	
20.	D. Steltenpool	1	
21.	P. Ligthart	1	
22.	E. Meester	1	
23.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
24.	S. Commandeur	1	
25.	S. Schouten-Spijkerman	1	
26.	C. Selders-Kroezen	1	
27.	P. Koning	1	
	TOTAAL 27	27	0

De motie “Zwembaddiscussie” (bijlage K) wordt in stemming gebracht.

De motie wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	TEGEN
1.	S. Zeilemaker	1	
2.	B. de Jong	1	
3.	T. Beuker	1	
4.	C. Neefjes		1
5.	A. Meester	1	
6.	S. Visser	1	
7.	R. Manshanden	1	
8.	Y. Nijssingh	1	
9.	G. Mos	1	
10.	R. Paarlberg	1	
11.	G. Gringhuis	1	
12.	L. Plekker	1	
13.	R. Braaksma	1	
14.	P. Mosch	1	
15.	T. Berlijn	1	
16.	M. Raat	1	
17.	J. de Vries	1	
18.	T. Beerepoot	1	
19.	J. Stam	1	
20.	D. Steltenpool	1	
21.	P. Ligthart	1	
22.	E. Meester	1	
23.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
24.	S. Commandeur	1	
25.	S. Schouten-Spijkerman	1	
26.	C. Selders-Kroezen	1	
27.	P. Koning	1	
	TOTAAL 27	26	1

De motie “Sprong met een zachte landing” (bijlage L)

De motie wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

		VOOR	TEGEN
1.	S. Zeilemaker		1
2.	B. de Jong		1

3.	T. Beuker		1
4.	C. Neefjes		1
5.	A. Meester		1
6.	S. Visser		1
7.	R. Manshanden	1	
8.	Y. Nijsingh	1	
9.	G. Mos	1	
10.	R. Paarlberg		1
11.	G. Gringhuis		1
12.	L. Plekker		1
13.	R. Braaksma		1
14.	P. Mosch		1
15.	T. Berlijn		1
16.	M. Raat		1
17.	J. de Vries		1
18.	T. Beerepoot		1
19.	J. Stam		1
20.	D. Steltenpool		1
21.	P. Ligthart		1
22.	E. Meester		1
23.	E. van den Bosch-Swagerman		1
24.	S. Commandeur		1
25.	S. Schouten-Spijkerman		1
26.	C. Selders-Kroezen		1
27.	P. Koning		1
	TOTAAL 27	3	24

De motie “Kadernota Zwembad De Zeehoek” (bijlage M) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- S. Visser: zal voor de motie stemmen; zij hoopt dat de motie uitvoerbaar is.

De motie wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	TEGEN
1.	S. Zeilemaker		1
2.	B. de Jong	1	
3.	T. Beuker	1	
4.	C. Neefjes		1
5.	A. Meester	1	
6.	S. Visser	1	
7.	R. Manshanden		1
8.	Y. Nijsingh		1
9.	G. Mos		1
10.	R. Paarlberg	1	
11.	G. Gringhuis	1	
12.	L. Plekker	1	
13.	R. Braaksma	1	
14.	P. Mosch	1	
15.	T. Berlijn	1	
16.	M. Raat	1	
17.	J. de Vries	1	
18.	T. Beerepoot	1	
19.	J. Stam	1	
20.	D. Steltenpool	1	
21.	P. Ligthart	1	
22.	E. Meester	1	
23.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
24.	S. Commandeur	1	

25.	S. Schouten-Spijkerman	1	
26.	C. Selders-Kroezen	1	
27.	P. Koning		1
	TOTAAL 27	21	6

De gewijzigde motie “Investerings in de organisatie” (bijlage N) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- G. Mos: de fractie zal tegen de motie stemmen omdat de fractie vindt dat de raad niet het werk van de directie moet doen.

De gewijzigde motie wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	TEGEN
1.	S. Zeilemaker		1
2.	B. de Jong	1	
3.	T. Beuker	1	
4.	C. Neefjes	1	
5.	A. Meester	1	
6.	S. Visser	1	
7.	R. Manshanden	1	
8.	Y. Nijsingh		1
9.	G. Mos		1
10.	R. Paarlberg	1	
11.	G. Gringhuis	1	
12.	L. Plekker	1	
13.	R. Braaksma	1	
14.	P. Mosch	1	
15.	T. Berlijn	1	
16.	M. Raat	1	
17.	J. de Vries	1	
18.	T. Beerepoot	1	
19.	J. Stam	1	
20.	D. Steltenpool	1	
21.	P. Ligthart	1	
22.	E. Meester	1	
23.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
24.	S. Commandeur	1	
25.	S. Schouten-Spijkerman	1	
26.	C. Selders-Kroezen	1	
27.	P. Koning		1
	TOTAAL 27	23	4

De motie “Buitendijks parkeren stad Medemblik” (bijlage O) wordt zonder stemming aangenomen.

De motie “Project huisvesting” (bijlage P) wordt zonder stemming aangenomen.

De gewijzigde motie “Doorgaan met de ontwikkeling en aanbesteding van het MFA Abbekerk” (bijlage Q) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- T. Beerepoot: de fractie zal voor stemmen; toch roept de fractie het college op om participanten te zoeken. Als dat lukt is het wellicht mogelijk om het hele project in één keer uit te voeren, waardoor er ook extra woningbouw gerealiseerd kan worden.
- C. Neefjes: zal tegen stemmen omdat deze variant duurder is dan het bouwen van een MFA in één keer samen met de school;
- R. Manshanden: zal voor stemmen om de tegenovergestelde reden: de fractie vindt het juist een goede zaak dat kritisch wordt gekeken naar

- het wel of niet meenemen van de school;
- S. Zeilemaker: de fractie stemt tegen omdat de fractie vindt dat het college de handen vrij moet hebben om alle varianten in beeld te brengen, waarna de raad een besluit neemt;
- A. Meester: stemt tegen; hij vindt het onvoorstelbaar dat dit ingediend wordt omdat het vooruitschuiven tot een hele dure realisatie van de plannen in de toekomst leidt.

De gewijzigde motie wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	TEGEN
1.	S. Zeilemaker		1
2.	B. de Jong	1	
3.	T. Beuker	1	
4.	C. Neefjes		1
5.	A. Meester		1
6.	S. Visser		1
7.	R. Manshanden	1	
8.	Y. Nijsingh		1
9.	G. Mos		1
10.	R. Paarlberg	1	
11.	G. Gringhuis	1	
12.	L. Plekker	1	
13.	R. Braaksma	1	
14.	P. Mosch	1	
15.	T. Berlijn	--	--
16.	M. Raat	1	
17.	J. de Vries	1	
18.	T. Beerepoot	1	
19.	J. Stam	1	
20.	D. Steltenpool	1	
21.	P. Ligthart	1	
22.	E. Meester	1	
23.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
24.	S. Commandeur	1	
25.	S. Schouten-Spijkerman	1	
26.	C. Selders-Kroezen	1	
27.	P. Koning		1
	TOTAAL 27	19	7

De motie "Indexatie GR-en handhaven" (bijlage R) wordt in stemming gebracht.

De motie wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	TEGEN
1.	S. Zeilemaker		1
2.	B. de Jong	1	
3.	T. Beuker	1	
4.	C. Neefjes	1	
5.	A. Meester	1	
6.	S. Visser		1
7.	R. Manshanden	1	
8.	Y. Nijsingh	1	
9.	G. Mos	1	
10.	R. Paarlberg	1	
11.	G. Gringhuis	1	
12.	L. Plekker	1	
13.	R. Braaksma	1	
14.	P. Mosch	1	
15.	T. Berlijn	1	
16.	M. Raat	1	

17.	J. de Vries	1	
18.	T. Beerepoot	1	
19.	J. Stam	1	
20.	D. Steltenpool	1	
21.	P. Ligthart	1	
22.	E. Meester	1	
23.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
24.	S. Commandeur	1	
25.	S. Schouten-Spijkerman	1	
26.	C. Selders-Kroezen	1	
27.	P. Koning		1
	TOTAAL 27	24	3

D ALGEMEEN

D.1 Begrotingswijzigingen

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

De volgende wijziging van de begroting 2020 vast te stellen:

- 5 e wijziging, bestemming resultaat rekening 2019.

D.2 Moties Vreemd aan de orde van de dag

De motie “Nacht van de nacht” (bijlage S) wordt ingediend.

De motie “Nacht van de nacht” (bijlage S) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- P. Ligthart: zal tegen de motie stemmen omdat de wethouder de motie heeft ontraden en de argumenten die daarbij zijn genoemd.
- P. Koning: zal voor stemmen; hij vraagt zich af waarom de organisatie hierdoor belast zou worden. Hij snapt niet waarom men hier tegen zou zijn;
- P. Mosch: de fractie zal naar verwachting verdeeld stemmen vanwege de uitvoerbaarheid en de opmerkingen van de wethouder hierover.
- G. Mos: hoewel er begrip is voor de opmerkingen van de wethouder vindt de fractie dat de motie alle ruimte laat voor de wijze van invulling; daarin volgt de fractie P. Koning. Daarom stemt de fractie voor.
- S. Visser: volgt P. Koning; zij zal voor stemmen.
- B. de Jong: de fractie zal voor stemmen, gezien het pleidooi van R. Manshanden.
- J. Stam: de fractie zal waarschijnlijk tegen stemmen. Het gaat niet alleen om het uitzetten van een knop; als de gemeente hieraan meedoet moet dat ook goed opgepakt worden, niet alleen in het gemeentehuis maar in alle gemeentelijke gebouwen.
- A. Meester: zal voor stemmen. Hij roept op tot bewustwording, bv. op scholen.

De motie wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

		VOOR	TEGEN
1.	B. de Jong	1	
2.	T. Beuker	1	
3.	C. Neefjes	1	
4.	A. Meester	1	
5.	S. Visser	1	
6.	R. Manshanden	1	
7.	Y. Nijsingh	1	

8.	G. Mos	1	
9.	R. Paarlberg	1	
10.	G. Gringhuis		1
11.	L. Plekker		1
12.	R. Braaksma		1
13.	P. Mosch	1	
14.	T. Berlijn	1	
15.	M. Raat		1
16.	J. de Vries		1
17.	T. Beerepoot		1
18.	J. Stam		1
19.	D. Steltenpool		1
20.	P. Ligthart		1
21.	E. Meester	1	
22.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
23.	S. Commandeur	1	
24.	S. Schouten-Spijkerman	1	
25.	C. Selders-Kroezen	1	
26.	P. Koning	1	
27.	S. Zeilemaker	1	
	TOTAAL 27	18	9

D.3 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.35 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 3 september 2020

.....
griffier

.....
voorzitter