

Concept-notulen Raadscommissie

Datum	20-08-2020
Tijd	19:30 - 23:50
Locatie	Raadzaal (MBG06)
Voorzitter	P. Ligthart
Commissiegriffier	H. Wammes
Aanwezig	VVD: M. Raat, J. de Vries CDA: E. Meester, E. van de Bosch GB: R. Paarlberg, P. Mosch PWF: S. Zeilemaker PvdA: T. Beuker D66: G. Mos, Y. Nijsingh, D. Swart, C. Vlaar GL: R. Manshanden, G. van Keulen, B. Huisman PW2010: C. Neefjes CU: S. Visser, J. Groot, E-J, Gorter BAMM: J. Berkhout HvM: T. Berlijn
College	F. Streng, H. Nederpelt, A. van Langen, J. Fit, D. Kuipers
Ambtelijk	Mevrouw S. van der Valk, de heer W. Smak

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

- 1 Opening**
De voorzitter opent de vergadering.
- 2 Vaststelling agenda**
De agenda wordt vastgesteld.
- 3 Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019**
Inspraak “Wegmisbruik Meerlaan Medemblik”
De heer Hoogeboom spreekt in over het onderwerp “Wegmisbruik Meerlaan Medemblik”. Hij heeft hierover een actiebrief opgesteld die is verspreid bij 167 buurtbewoners en uiteindelijk is terugontvangen van 128 adressen waarop 188 handtekeningen staan van volwassen buurtbewoners. Het adressenoverzicht wordt aangeboden aan de griffie.

De commissie stelt verschillende verduidelijkende vragen aan de inspreker.

Burgemeester Streng is bekend met de situatie. Hij zegt toe als portefeuillehouder met de organisatie en de actiegroep in overleg gaan om te kijken waar verbeteringen mogelijk zijn. Het onderzoek wordt met voorrang opgepakt en de portefeuillehouder zal de commissie zo snel mogelijk informeren.
- 4 Vaststellen notulen raadscommissie 18 en 22 juni jl.**
De notulen worden vastgesteld.
- 5 Vaststellen toezeggingenlijst**

Toezegging 746/719: mevrouw Visser informeert naar de stand van zaken. De heer Streng geeft aan nu het overleg aan te gaan met omwonenden en kernraden.

M237: de heer Mos stelt voor deze motie als afgehandeld af te voeren.

Toezegging 855: de heer Raat informeert naar status van de evaluatie van het topsportbeleid. Een aantal verenigingen, waaronder breedtesportverenigingen in Wognum hebben nog geen uitnodiging voor een gesprek gehad. Wethouder Fit geeft aan dat de evaluatie is uitgevoerd en komt via college naar de raad. De topsportverenigingen zijn erbij betrokken geweest.

De commissie stelt met inachtneming van de gemaakte opmerkingen de toezeggingen- en motielijsten vast.

6 Bestuurlijke termijnagenda (BTA) - ter kennisname

De heer Mos constateert dat er geen stukken zijn geleverd door het college voor de commissievergadering van 24 augustus op het agendapunt "Intimidatie en seksueel misbruik". Hij informeert naar de reden.

De heer Streng antwoordt dat het participatieve traject bij dit voorstel ontbrak. Het stuk eist een zorgvuldige en goede voorbereiding op het participatieve element.

De Bestuurlijke termijn agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

7 Actieve informatie van het college

Mevrouw Manshanden informeert of ook Medemblik een zienswijze heeft ingediend op de Luchtvaartnota. De heer Streng bevestigt dit.

De heer Berlijn heeft van diverse ondernemers vernomen dat het verkrijgen van informatie over welke arbeidsmigranten inschreven staan op hun adres nogal stroef verloopt. Hoe worden zij ondersteund zodat zij actie kunnen ondernemen als arbeidsmigranten zich niet (tijdig) uitschrijven.

De heer Nederpelt antwoordt dat de privacyregels in acht genomen moeten worden. Dat maakt het complex. Er moet gezamenlijk worden gekeken hoe de inschrijving zo soepel mogelijk kan verlopen en dan zijn er wellicht mogelijkheden om ook de uitschrijving te borgen zoals ze dat in het Westland doen.

8 RAADSBREED

8.1 Initiatiefvoorstel Y. Nijsingh en T. Beuker inzake bestuurskracht

De heren Nijsingh en Beuker geven een korte toelichting op het door hen ingediende initiatiefvoorstel.

Op vragen vanuit de commissie wordt geantwoord:

- De gemeente heeft enerzijds financiële problemen anderzijds personele problemen en dat heeft negatieve invloed op de bestuurskracht van de gemeente.
- Het voorstel vraagt geen antwoord op de vraag of je voor of tegen fusie bent, maar het is wel van belang de voor- en nadelen in beeld te brengen zodat daarover op termijn wel of niet een besluit wordt genomen.
- Het gaat om de vraag hoe Medemblik aan zijn wettelijke taken kan blijven voldoen en aan de verwachtingen van de inwoners, niet om wat de coalitie in deze bestuursperiode tot op heden heeft gedaan waar het bijvoorbeeld gaat om investeringen in de organisatie.
- De eerste 3 punten van het voorstel gaan over de vraag hoe de gemeente er nu voorstaat. Het onderwerp fusie is iets waarover je ook het gesprek kan of eigenlijk zou moeten voeren.

- Het stuk ziet op de vraag wat er in de toekomst gaat gebeuren en kunnen we daar op inspelen. Of dat via beleid of visie is, komt zeker aan de orde.
- Er zijn onderwerpen waarover we meer in gesprek zouden moeten komen met de burger, denk aan gemeenschappelijke regelingen bijvoorbeeld.
- Het voorstel heeft inderdaad een behoorlijke impact qua investering in tijd en geld. De provincie Noord-Holland heeft een subsidieregeling waarbij tot 35.000 euro wordt bijgedragen. Waar het gaat om capaciteit is een gefaseerde uitrol waarschijnlijk gewenst. Daarover kan de commissie het hebben. Er is al een werkgroep, de basis is in die zin al gelegd.
- Er is uiteraard kennis genomen van het bestuurskrachtonderzoek destijds in Koggenland. Een uitkomst daar was bijvoorbeeld dat ze de eerste tijd niet wilden gaan fuseren. Zij zijn nu bezig met een herijking.
- Een kerntakendiscussie zou zeker kunnen volgen op de in het eerste en tweede punt genoemde onderzoeken.
- Corona heeft de wereld veranderd en dat maakt de noodzaak om hiermee aan de slag te gaan groter.
- Het onderzoek zou binnen een jaar moeten kunnen worden afgerond en dan is in september 2021 duidelijk waar de gemeente staat.

MENINGVORMING, eerste ronde

Fractie Hart voor Medemblik kan zich vinden in punt 1 van het voorstel, een stukje ombudspolitiek, gezamenlijk met de inwoners zoeken naar oplossingen. De SWOT-analyse, daar staat de fractie voor open. De fractie is geen voorstander van een het aangaan van een gesprek met de gemeenschappelijke regelingen. De fractie is tegen een fusie maar wil het gesprek daarover wel aan gaan. De werkgroep heeft men geen moeite mee. Als er een kerntakendiscussie wordt toegevoegd aan het voorstel dan is de fractie daar niet op tegen.

Fractie BAMB vindt het belangrijk om gezamenlijk tot iets te komen.

Fractie CU vindt het goed de mening van inwoners en kernraden te betrekken, maar denkt dat er al heel veel ligt en dat moet je dan niet nog eens doen. De toegevoegde waarde van een SWOT-analyse wordt niet gezien. De gemeente heeft behoorlijke uitdagingen en we hebben al moeite om de lange termijn agenda goed in te kunnen vullen, er moeten moeilijke keuzes gemaakt worden. Dan komt het vreemd over een theoretische discussie te gaan doen over dit onderwerp. De burger heeft geen enkele interesse in de GR-en. Deze moeten gewoon goed functioneren en het juiste werk voor de burger leveren. Een gesprek over de fusie, daar ziet de fractie niets in. Daar zorgt alleen maar voor onrust. Op dit moment moet je daar dan ook niet mee aan de slag gaan. Dat is gelet op de uitdagingen die er liggen niet gewenst, het is een te zware belasting voor de al te zwaar belaste organisatie. De fractie is dus geen voorstander.

Fractie PW2010 denkt dat de discussie over bestuurskracht zich teveel richt op het functioneren van de organisatie. Bestuurskracht moet gaan over het functioneren van het dagelijks bestuur en de gemeenteraad. In een democratie kun je niet een minimum aan kwaliteit eisen van potentiële bestuurders. De fractie staat sceptisch ten opzichte van het voorstel. Een onderzoek onder inwoners en organisaties is uitvoerbaar en ook ziet de fractie de noodzaak van een kerntakendiscussie in. Punten 3, 4 en 5 van het voorstel spreken de fractie niet echt aan.

Fractie GroenLinks vindt dat er goede onderdelen in het voorstel zitten. Er moet een visie op de toekomst komen en dat ziet men wel terug in met name de punten 1 en 2 van het voorstel. De punten 3 tot en met 5 zijn in dat opzicht vreemd, je gaat niet onderzoeken als je nu al weet dat je fusiegesprekken wilt doen. GroenLinks zou het voorstel dan ook willen amenderen in die zin dat naar aanleiding van de uitkomst van de onderzoeken wordt gekeken wat de vervolgstappen zijn.

Fractie PWF vindt naar de toekomst kijken heel belangrijk. Wat voor gemeente willen wij over 10 a 20 jaar zijn? Dat moet de raad eerst met elkaar doen. Aan de hand van de conclusies daaruit ga je naar de bewoners toe. De fractie is niet tegen een onderzoek, maar je moet heel goed bepalen wat je wilt weten. GR-en zijn niet bepaald democratisch wellicht, maar we kunnen niet buiten deze organisaties. Een discussie over een fusie is wat betreft de fractie nog heel ver weg. Er is al een werkgroep, die kan prima - al dan niet in wisselende samenstelling - in stand blijven.

Fractie GemeenteBelangen is van mening dat de kern van dit initiatiefvoorstel de vraag is: waar staan we over 5 tot 10 jaar en doet het gemeentebestuur de dingen goed voor nu en in de toekomst? Om bestuurskrachtig te kunnen zijn moet de gemeente weten wat er speelt, moet er voldoende kennis zijn, moet er vertrouwen zijn en beleid gemaakt en uitgevoerd zijn. Het gaat om het functioneren van de overheid. De fractie is gematigd positief over het voorstel. Een onderzoek als genoemd in punt 2 zou extern moeten plaatsvinden. Hiermee moet worden begonnen en de uitkomst kan als startpunt gelden voor een participatietraject als genoemd in punt 1. Dat kost geld en capaciteit, maar dat is een keuze die we moeten willen maken. Punt 3 is afdoende besproken. Punt 4 is niet opportuun op dit moment en punt 5, de werkgroep is er al. Een kerntakendiscussie als genoemd door PWF, daar is de fractie voorstander van.

Fractie CDA vindt het initiatief in zijn algemeenheid goed. Punt 1 is evenwel een lastige taak. Wat is bestuurskracht en hoe meet je dat dan? Daar moeten we mee aan de slag. Het voorstel beschrijft onder andere dat er veel meer taken bij zijn gekomen bij gemeenten en dat het veel complexer is geworden en daarmee slaat het voorstel de spijker op de kop. Een fusie kan in de toekomst dan ook zo maar aan de orde kunnen zijn, kijk maar eens naar de situatie van een gemeente als Opmeer. Maar het voorstel gaat niet over de vraag wel of niet een fusie. Het gaat om de vraag waar wij willen staan over 5, 10, 20 of 30 jaar. Achteroverleunen is geen optie. Er is inmiddels al een werkgroep die hiermee aan de slag kan. Er moet ook een SWOT-analyse komen om een 0-punt te hebben. Waar het gaat om de GR-en, dat is de gemeente deels zelf, dus ook daarmee moeten we verder. Samengevat staat de fractie positief tegenover het voorstel.

Fractie VVD vindt het goed om over bestuurskracht en dat soort thematiek te praten, maar de fractie staat kritisch ten opzichte van het beoogde resultaat. Er zijn vaak van dit soort trajecten gedaan (kaderstelling, LEAN). Er verandert vervolgens niets. We zitten nu 10 jaar na de laatste fusie, nog steeds zie je cultuurverschillen en dat de organisatie moeizaam draait. Je zet de gemeente weer 5 jaar in de wachtstand. Besteed tijd en geld aan het verbeteren van de huidige gemeente en niet aan gefilosofeer hoe het anders zou moeten. De fractie is pertinent tegen een fusie. Er kan gerust een keer gesproken worden over sterktes en zwaktes, maar doe dat een keer in een themabijeenkomst of iets dergelijks maar niet in een opgetuigd traject als dit.

Fractie D66 stelt vast dat veel partijen willen praten over de toekomst dat is positief. Ook is er, mits dit niet teveel tijd en capaciteit kost best de wil aanwezig om te kijken naar sterktes en zwaktes eventueel met een kerntakendiscussie als geopperd door de fractie PWF. Als het gaat om fusie is er veel weerstand. Inwoners kunnen best betrokken worden bij meer dan alleen groenonderhoud en dat soort zaken. We kunnen ons best ook de signalen van onvrede over de politiek aantrekken. Wat betreft de discussie over de fusie, die is 10 jaar geleden. Maar wat waren nu de goede en slechte punten van die fusie destijds, daar kunnen we het over hebben. Fractie PvdA sluit zich aan bij de woorden van fractie D66 en dankt voor de inbreng van alle fracties. De fractie staat op zichzelf positief ten opzichte van eventuele amendementen/verandervoorstellen die aan de orde zijn geweest. Er zit bij veel fracties zeer uit het verleden. Het is jammer dat het daar steeds over gaat. Het is belangrijk om juist naar de toekomst te kijken.

MENINGVORMING, tweede ronde

Fractie Hart voor Medemblik wil benadrukken dat de burger wel degelijk bezig is met politiek en wat in de gemeente speelt.

Fractie PWF is blij met de bijval van veel fracties voor een mogelijke kerntakendiscussie. De fractie hoort graag nog reactie op het voorstel om eerst binnen de raad te spreken over de 'stip op de horizon' en daarmee naar de burger te gaan. Eerst met elkaar bepalen hoe de gemeente er op de langere termijn uit zou moeten zien en dat met de inwoners bespreken.

Fractie CDA is van mening dat de kerntakendiscussie toegevoegd kan worden aan het voorstel. Dat is 7 a 8 jaren geleden ook al eens gedaan, nu kan er eens worden gekeken hoe we er nu voor staan.

Fractie ChristenUnie gaat met het debat verder in de raad.

Fractie GroenLinks is van mening dat er wel degelijk een afstand is tussen de politiek en burger en dat is juist reden om geen fusie te willen omdat die afstand dan alleen maar groter wordt.

Fractie GemeenteBelangen adviseert de initiatiefnemers de aangedragen punten ter harte te nemen en een nieuwe lijstje te maken met besluitpunten, waarbij wat de fractie betreft gestart wordt met het huidige punt 2 van het voorstel.

Fractie VVD is van mening dat de vorige fusie weliswaar 10 jaar geleden was, maar we zijn 10 jaar verder en de gemeente is nog altijd niet waar we zouden moeten zijn. Als je opnieuw gaat fuseren, haal je alles weer overhoop, maar we zijn nog niet klaar, dat is het hele punt.

Fractie PW2010 komt verder terug op het standpunt in de raad.

Fractie BAMB denkt dat het van belang is voor de initiatiefnemers om het beeld over de fusie goed helder te krijgen voor de initiatiefnemers.

De heer Nijsingh en de heer Beuker danken de andere fracties voor hun inbreng, zij gaan de komende tijd reflecteren op wat ze gehoord hebben, waar draagvlak is met eventuele mogelijke aanpassingen in het voorstel.

8.2 PAUZE

9 RUIMTE

9.1 Wensen en bedenkingen concept RES-NHN (pfh. H. Nederpelt)

Mevrouw Nootboom en mevrouw Kooiman spreken in. Vervolgens leest de commissiegriffier namens 4 partijen een inspraakreactie voor. Dit betreft:

- Mevrouw E.F.A. de Boer;
- Coalitie Blauwe Hart Natuurlijk;
- Jachthaven Andijk;
- Dorpsraad Andijk.

De inspraakreacties worden als bijlage toegevoegd aan de notulen.

Op vragen van de commissie antwoordt wethouder Nederpelt:

- Alle inwoners van Medemblik zijn uitgenodigd te participeren. Er zijn zelfs extra bijeenkomsten georganiseerd, de participatie heeft de verwachtingen overtroffen.
- De concept-RES ligt nu voor aan de raad voor wensen en bedenkingen en dit concept wordt verrijkt met alle inspraak die er is. Er zijn inmiddels 160 zienswijzen ingediend op de concept-RES waarvan een groot deel uit Medemblik.
- Vandaag wordt een concept-RES besproken, dat wordt een definitieve RES die loopt tot 2030. Gaandeweg zullen door innovatie andere oplossingen ontstaan. Maar we staan nu aan de start en kunnen altijd later bijsturen.
- Dit is een eerste blauwdruk, nog niet in detail uitgewerkt, het gaat om hoofdlijnen. Het is wel zo dat deze regio, gelet op zonne-uren en wind, gunstig ligt en er dus vanuit het Rijk zeker gekeken wordt naar de regio.
- Het IJsselmeer wordt beheerd door Rijkswaterstaat (RWS). Er is als regio expliciet aangegeven in een zienswijze dat er kansen liggen om energieopwekking toe te voegen aan project Wieringerhoek. Niettemin is RWS een uitdagende partner om mee samen te werken. Een motie in dat kader vanuit de raad kan worden gezien als 'een steuntje in de rug'.
- Het plan van de heer Buitendijk wordt gezien als een sympathiek plan. Het moet aantoonbaar haalbaar zijn, maar er wordt ook nog in het plan geschoven. De haalbaarheid wordt nu onderzocht. Het zonne-eiland bij PWN is vooralsnog niet geprojecteerd, dat moet in samenwerking met de experts van PWN nog worden onderzocht. Als de zonne-eilanden allemaal op het gebied van Hollands Kroon zou komen dan leveren wij onze bijdrage niet.

- De RES gaat over opwek van energie en niet verbruik van energie.
- Het voorbeeld om windmolens te plaatsen op het meest noordelijke deel van het grondgebied van de gemeente in het IJsselmeer richting de Afsluitdijk kan uiteraard worden meegegeven als een zienswijze. In het voorstel is dit niet meegenomen omdat het IJsselmeer dierbaar is en het een natura-2000-gebied betreft. Daarnaast bevindt zich voor de kust van Medemblik een van de mooiste zeilwateren ter wereld.
- Er is van de Westfriese Bedrijvengroep geen zienswijze of concreet alternatief plan ontvangen.
- Het plan Duurzaam Leefbaar is nog geen realiteit, daarom blijven meerdere opties voor energieopwekking in de concept-RES open.
- Als alle daken worden vol gelegd met zonnepanelen is theoretisch een aantal procent van de benodigde opwekking opgelost. Niet alle daken zijn geschikt bijvoorbeeld door ligging. (Bedrijfs)panden van 6 jaar en ouder zijn vaak constructief niet geschikt, wat leidt tot hoge kosten.
- Dit eerste deel van het traject loopt tot 2030. In de loop der tijd zullen de concrete mogelijkheden steeds concreter worden. Vooralsnog moeten we uitgaan van theoretische mogelijkheden.
- Om de 2 jaar wordt gekeken of bijsturing nodig is en kunnen bijvoorbeeld nieuwe technieken en ontwikkelingen worden meegenomen.
- Er is een uitgebreide participatie geweest, ook alle dorpsraden hebben meegedacht. Nu ligt er deze concept-RES. Er is alle ruimte nu voor zienswijzen daarop.
- Er is inderdaad nog een behoorlijke mis-match met het netwerk van Liander waar het gaat om het aanleveren van opgewekte energie door burgers. Sommige mensen kunnen met hun zonnepanelen niet aangesloten op het netwerk. Juist daarom is de RES ook zo belangrijk zodat Liander in de toekomst gericht kan investeren.
- Er kan kennisgenomen van reacties, zienswijzen e.d. op de concept-RES via de website van de energieregio NHN. De link naar de website staat in de informatienota van 10 augustus jl met het onderwerp "Voorlopige reacties concept RES-NHN".

MENINGVORMING, eerste termijn

Fractie VVD vindt de aanzet goed, maar de invulling op diverse onderdelen mag anders zijn. Uitgangspunt voor de VVD is realistisch te zijn. Niet alleen kijken naar zon en wind, maar ook alternatieve vormen van opwekking. Wind en zon zullen alleen niet afdoende zijn om voldoende energie op te wekken. Belangrijk is ook dat het betaalbaar gehouden wordt. De fractie wil geen windturbines op het land. Het plan van Buitendijk is enthousiast ontvangen, ook door het college, de haalbaarheid wordt nu onderzocht. Maar het raadsbesluit gaat in bullit 5 niet ver genoeg. De fractie wil het raadsvoorstel op dit punt dan ook amenderen, mogelijk samen met fractie PWF, die ook daarover nadenkt. Ook zal de fractie een amendement indienen om ook alternatieve methoden van opwekking van energie zoals kernenergie, geothermie e.d. op de agenda te houden en dat aan de wensen en bedenkingen toe te voegen.

Fractie CDA is van mening dat de bedenkingen die tot op heden uit de participatie naar voren zijn gekomen, denk aan geen windturbines erbij op het land, helder zijn. Alles afwegende heeft de fractie een sterke voorkeur naar het alternatieve plan van Duurzaam Leefbaar. De fractie onderschrijft dan ook de genoemde 6 punten in het raadsvoorstel. Er wordt een motie overwogen over de meekoppelkansen die Wieringenhoek en de kustvisie bieden. Ook wordt een motie overwogen met het onderwerp "Geen nieuwe (houtige) biomassacentrales" De fractie staat positief tegen het mogelijke amendement om de tekst van bullit 5 over het plan Duurzaam Leefbaar aan te scherpen. Het aangekondigde amendement van de VVD over alternatieve energie-opwekking wordt vooralsnog niet gesteund.

Fractie PWF zou het ideaal vinden als alleen maar de daken volgelegd moesten worden om aan de opwekkingsvraag te kunnen voldoen. In het algemeen zouden wij allemaal energiezuiniger moeten gaan leven, dan is minder opwekking nodig. De fractie komt met een amendement om het raadsbesluit met betrekking tot bullit 5

het plan Duurzaam Leefbaar aan te scherpen. Dit plan biedt - juist ook waar het gaat om de combinatie met Wieringerhoek - veel kansen.

Fractie GemeenteBelangen is blij dat het voorstel ook uitgaat van geen windmolens op het grondgebied van Medemblik. Het plan Duurzaam Leefbaar verdient alle aandacht in het vervolg. Het leggen van zonnepanelen op daken moet bevorderd worden en ook alternatieve vormen van energie-opwekking moeten worden meegewogen in de toekomst.

Fractie PvdA ziet dat de concept-RES in lijn is met de Klimaatwet en Medemblik moet daarin uiteraard ook zijn bijdrage leveren. De fractie kan zich vinden in de koers van het concept: nadruk met zonne-energie op daken of langs bestaande infrastructuur. Geen forse toename van windmolens op het grondgebied en instandhouden en rekening met het landschap. Het amendement over het aanscherpen van het besluit inzake het plan Duurzaam Leefbaar kan de fractie steunen. De zorg blijft dat Liander de infrastructuur niet snel genoeg op orde krijgt zodat ook de inwoners en ondernemers van Medemblik meekunnen in de energietransitie.

Fractie D66 vindt het een goed concept. Het voorgenomen amendement van PWF kan worden gesteund. Een open vizier naar andere energiebronnen daar kan de fractie zich in vinden. De fractie heeft nog wel wat bedenkingen over de theoretische benadering van de effectiviteit van daken. Dat zou men graag concreter uitgewerkt willen zien. Een ander aandachtspunt is de communicatie naar de burger waar nog altijd veel vragen leven om draagvlak te houden.

Fractie GroenLinks vindt de concept-RES een goed stuk. Er worden 3 amendementen aangekondigd. In het raadsvoorstel wordt een kader met betrekking tot de zonne-eilanden gemist, men wil geen zonne-eilanden voor de kust van Andijk. Het tweede amendement betreft de eerste drie punten van het raadsbesluit. Er mag wat de fractie betreft in het midden van het IJsselmeer gezocht worden naar locaties voor windmolens in samenspraak met de maatschappelijke partners. Het derde amendement betreft de ontwikkelingen met de data-centers in Hollands Kroon. Deze ontwikkelingen hebben gevolgen voor het draagvlak voor de RES onder inwoners en de regio wordt opgeroepen afspraken over de vestiging van dit soort bedrijven die zeer veel energie verbruiken.

Fractie PW2010 ziet dat het RES-beleid is gericht op de toekomst, maar blijft hangen in oude technieken, zoals wind- en zonne-energie. Voor zowel zon- als windenergie is opslag van de opgewekte energie daarvan een groot probleem alsook de belasting op het bestaande netwerk. Waarom wordt de plaatsing van accu's niet overwogen? Ook is de mogelijkheid om met de opgewekte energie te gebruiken voor de productie van waterstof. Dit zou beter moeten worden verwoord in de RES. De fractie sluit aan bij het voorstel van PWF over de aanscherping over het plan Duurzaam Leefbaar. Op de overige amendementen wordt gereageerd in de raad.

Fractie ChristenUnie geeft aan dat de raad in 2019 heeft besloten dat er een grootschalige energiebesparing moet worden gerealiseerd. Daar begint alles mee, maar er is geen tot weinig aandacht voor. De fractie is kritisch op de ongelijkheid in de RES-en. De RES-NHN heeft een RES-opgave neergelegd die ver boven de andere uitgaat. De fractie overweegt een amendement dat neerkomt op dat er geen bod komt boven de 1 Twh. Alles wat hier geproduceerd wordt, wordt opgeslokt door bijvoorbeeld Amsterdam en grote partijen als de datacenters, dat is dus eigenlijk niet nodig.

Fractie BAMM geeft aan dat zich af wat de meerwaarde is van het veld met zonnepanelen is in Andijk. De inwoners of ondernemers van Andijk worden daar nog niet beter van. Er moet dus gekeken worden wie er beter wordt van dit soort plannen, daar moet oog voor zijn. De fractie ziet de amendementen en moties tegemoet. Dat wordt nog binnen de fractie besproken.

Fractie Hart voor Medemblik is van mening dat de RES niet gaat om de vraag wat er moet worden geleverd, maar wat er kan worden geleverd. Er is wel degelijk een verband tussen gebruik en opwekmoogelijkheid. Dit is een mooie politieke truc om de gemeente Medemblik als 1 grote energiecentrale voor de Randstad klaar te maken. De fractie overweegt dan ook een motie om te leveren wat we nodig hebben, maar wat we kunnen leveren. Het mogelijke amendement van de fractie ChristenUnie ziet men tegemoet.

De voorzitter sluit de eerste termijn en besluit af te zien van een tweede meningvormende ronde. Hij stelt vast dat het raadsvoorstel als bespreekstuk aan de raadsagenda kan worden toegevoegd. Er zijn 6 amendementen en 2 moties aangekondigd.

9.2 Rvs Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Andijk-Vleetweg 1' (pfh. A. van Langen)

Op vragen van de commissie wordt door of namens wethouder Van Langen geantwoord:

- De coronacrisis vraagt veel van de afdeling Handhaving, maar we vinden dit wel degelijk heel belangrijk. Er wordt dan ook een aantal accenten gelegd in de handhaving. Het voorstel is om het integraal aan te pakken. Over een aantal maanden is ook het laatste plan Veenakkers 37a gerealiseerd en dan kan voor al deze plannen in samenhang de handhaving worden opgepakt.
- Aan een ondernemer wordt gevraagd een beeldkwaliteitsplan in te dienen en wordt er uitgegaan van de eigen verantwoordelijkheid en niet alles dwingend dicht te regelen. Binnen het bestemmingsplan is geregeld binnen welke termijn de maatregelen moeten zijn uitgevoerd. Dat wordt gecontroleerd.
- Het gaat om 8 ha aan agrarische bedrijfsruimte.
- Er zit een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan om een waterstofinstallatie te realiseren. Het heeft nu een woonbestemming en een agrarische bestemming en het krijgt een aanduiding op die bestemmingen voor waterstofinstallatie. Het wordt op de Cornelis Kuinweg gerealiseerd.
- Na de motie van 31 januari 2019 hebben we onderzoek laten verrichten naar de externe veiligheid en de waterstofinstallatie. Er moeten bepaalde richtafstanden in acht worden genomen ten aanzien van de woning. Daar is ook een informatienota over gestuurd. De wijzigingsbevoegdheid is voor het college.

MENINGVORMING

Fracties Hart voor Medemblik, BAMB, ChristenUnie, D66, PvdA, CDA en VVD stemmen in met het voorstel en dit kan als hamerstuk naar de raad.

Fractie PW2010 gaat in grote lijnen mee met het voorstel, maar ziet dat er een taak gedelegeerd wordt aan het college waarbij niet kan worden vastgesteld wat de ruimtelijke gevolgen zijn omdat niet bekend is waar de waterstof opgeslagen wordt. Is het niet verstandiger dit aan de raad te houden. De fractie wil ook graag horen van de andere fracties om de landschappelijke inrichting gewoon te bestemmen als 'Groen'. Een amendement of motie hierover wordt overwogen.

Fractie GroenLinks was destijds tegen het principeverzoek vanwege de onduidelijkheid over de ambities wat betreft de duurzaamheid en de landschappelijke inrichting was te vaag. Ook gelooft de fractie niet in dergelijke grootschalige ontwikkelingen. Juist die grootschalige ontwikkelingen zijn destijds aanleiding geweest met PWF en PW2010 een bespreeknotitie "our new economy" op te stellen. Juist kiezen voor behoefte. Dit alles is reden om te overwegen tegen te stemmen. De duurzaamheidsambities zijn goed ontwikkeld. De fractie hoopt dat de ondernemer werk gaat maken van het beeldkwaliteitsplan. Als PW2010 komt met een amendement om de landschappelijke inrichting te bestemmen als groen, dan zal de fractie dit amendement steunen.

Fractie PWF stemt in principe in met het voorstel, maar wacht een eventuele motie over de groenbestemming af.

Fractie GemeenteBelangen zal het besprokene over de informatienota nog intern bespreken en behoudt zich het recht voor hier nog enige woorden aan de wijden in de raadsvergadering.

De voorzitter stelt vast dat het raadsvoorstel als bespreekstuk aan de raadsagenda kan worden toegevoegd.

9.3 Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Andijk-Jonkerspad' (pfh. A. van Langen)

Op een vraag van de commissie antwoordt wethouder Van Langen:

- Het is al een wat ouder plan. De regels voor de kleinere plannen zijn daarna wat stringenter gemaakt. Er is overleg met de ondernemers geweest over de wens voor kleinere woningen. Gelet op een aantal tegenslagen is het plan duurder geworden en dat is daarom financieel lastig gebleken.

MENINGVORMING

Fracties BAMB, CDA, ChristenUnie, D66, GemeenteBelangen, GroenLinks, Hart voor Medemblik, PvdA, PW2010, PWF en VVD stemmen in met het voorstel en het kan als hamerstuk naar de raad.

De voorzitter stelt vast dat het raadsvoorstel als bespreekstuk aan de raadsagenda kan worden toegevoegd.

10

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.