



MEMO

Van : Rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer
Aan: Presidium gemeenteraad Medemblik
Datum: 1 september 2020
Onderwerp: Voorstellen nieuwe leden

Voor de zomer zijn in de raadsvergaderingen van de gemeenten Medemblik en Opmeer de nieuwe leden van de Rekenkamercommissie benoemd. Graag willen wij nader kennismaken met de presidia van de beide gemeenteraden en daarbij kort van gedachten wisselen over de invulling van de Rekenkamerfunctie.

In de bijlage 1 zijn de achtergronden van de leden weergegeven.

In de eerste vergadering van de Rekenkamercommissie is de heer Reneman tot voorzitter benoemd.

Ter voorbereiding van onze werkzaamheden hebben wij kennis genomen van de groslijst van onderzoeken en de wijze waarop deze actueel kan worden gemaakt. Graag gaan wij hierover met het presidium in gesprek (bijlage 2).

Rekenkameronderzoek GGD Hollands Noorden

Al eerste stellen wij ons voor na te gaan of de conclusies en aanbevelingen van het onderzoek van de Rekenkamercommissie Alkmaar (juni 2020) naar de financiële risico's van de GGD Hollands Noorden ook voor de gemeenten Medemblik en Opmeer van toepassing kunnen zijn.

Actuele ontwikkelingen

Over de organisatie van de Rekenkamercommissie hebben wij het volgende overwogen. De Verordening Rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer dateert van 2012. Momenteel ligt een wetvoorstel voor bij de Tweede Kamer om de Rekenkamerfunctie (= gemeentelijke Rekenkamercommissie) af te schaffen en daarvoor in de plaats een (gemeentelijke) Rekenkamer met meer uitgebreide bevoegdheden in de plaats te stellen. Daarmee wordt uitvoering gegeven aan het Actieplan lokale rekenkamers.

Al eerder heeft de landelijke vereniging van Rekenkamers(-commissies) (NVRR) naar aanleiding van onduidelijkheid over de beloning van externe leden van Rekenkamercommissies geconcludeerd dat er geen direct verband dient te zijn tussen bestede uren en beloning van een lid. De huidige verordening voldoet hier niet aan.

Wij stellen voor de Verordening uit 2012 naar aanleiding van deze ontwikkelingen actueel te maken. Wij willen een rekenkamer zijn die opdracht geeft, onderzoek opzet, de brug van onderzoeken naar gemeentebestuur slaat en de begroting bewaakt. Wij willen geen zelf onderzoekende rekenkamer zijn, maar wij willen wél actief de randvoorwaarden scheppen voor onderzoek dat bijdraagt aan de bestuurskracht van de gemeenten. Dat betekent dat wij overwegen de onderzoeken uit te besteden of in handen te leggen van een secretaris-onderzoeker.

Graag willen wij onze overwegingen in het kennismakingsgesprek met u delen en wij zien uit naar deze nadere kennismaking.

BIJLAGE 1

D. Reneman (Derek, voorzitter), zelfstandig strategisch adviseur met een specialisatie in strategische veranderopgaven, is opgeleid als politicoloog, doctor in de sociaal-culturele wetenschappen en docent met eerstegraads onderwijsbevoegdheid. Hij heeft zeer ruime ervaring met beleidsevaluaties in het algemeen en rekenkameronderzoeken in het bijzonder. Zijn proefschrift handelt over de effectiviteit van gemeentelijk verkeersveiligheidsbeleid. Als directeur Beleid bij onderzoeksbureau Intomart heeft hij vele (grote) evaluaties uitgevoerd en geleid, onder meer in opdracht van gemeenten. Hij is wethouder geweest in Haarlemmermeer, voorzitter van de rekenkamercommissie van Harderwijk en lid van de Klankbordgroep die namens de gemeenteraad de rekenkamercommissie begeleidde.

Mevrouw E. Potiek (Elly, lid) is een afgestudeerd milieukundige met een specialisatie in bestuursrecht, milieubeleid en milieurecht. Zij is ruim 25 jaar werkzaam binnen en voor de lokale overheid waarvan de laatste twee jaar als zelfstandig adviseur en onderzoeker voor onder andere de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden en de Vereniging voor Griffiers. Mevrouw Potiek heeft na haar studie milieukunde gewerkt als milieuadviseur bij gemeente en een milieuadviesbureau. Daarna heeft zij zich onder andere gericht op het trainen en begeleiden van ambtenaren op het gebied van het ruimtelijk domein en is zij programmamanager geweest bij de Bestuursacademie Nederland.

C. W. Zwakman (Kees, lid) heeft veel functies, grenzend aan of binnen het openbaar bestuur, gehad. Na zijn opleiding aan de sociale academie werd hij buurtwerker stadsvernieuwing in Amsterdam. Daarna werkte hij als senior adviseur bij de ondersteuning van inspraak bij ruimtelijke plannen van de provincie Noord-Holland en als projectleider bij de stichting Participatie Instituut Noord-Holland in opdracht van gemeenten, provincie, waterschappen en Rijkswaterstaat. Nadat hij politiek actief werd als raadslid en fractievoorzitter, is hij als wethouder belast geweest met de portefeuilles Samenlevingszaken, Onderwijs, Volkshuisvesting, Wijkgericht werken en Kunst en Cultuur. De laatste 10 jaar is hij griffier/raadsadviseur van de gemeente Medemblik geweest.

BIJLAGE 2

Deze groslijst voor de gemeenteraad Medemblik is in januari 2019 in de Commissie B&M besproken en daarna, in verband met het aantreden van de nieuwe Rekenkamercommissie niet meer geactualiseerd

Medemblik Lokaal:		
1	Beleid voor Jeugd en Alcohol (is onderwerp voor hele regio).	Effectiviteit en doelmatigheid van het in 2008/2009 gestarte beleid voor jeugd en alcohol. Hieraan is door de commissie Medemblik het drugsbeleid toegevoegd. Doel is om inzichtelijk te maken wat er met het beleid wordt bereikt. (Met handhavingsaspect: hoe is het toezicht georganiseerd?)
2	Beleid bewoning recreatiewoningen en huisvesting arbeidsmigranten. (Als project Kompas op groslijst 2017.)	In West-Friesland verzorgde Kompas de huisvesting van arbeidsmigranten. Handhaving van huisvestingsnormen o.a. in recreatiewoningen is van belang. Wat zijn de bestede middelen en wat waren de resultaten? Gaan we hier goed mee om? De nadruk van commissieleden ligt daarbij op de huisvesting van arbeidsmigranten met doel vinden van oplossingen. Vervolg Kompas is van belang. Mogelijk een regionaal onderzoek.
3	Digitale dienstverlening/informatieveiligheid (Raakt aan onderwerp in top 8: Privacy en informatiemanagement)	Mede naar aanleiding van de datalekken. In hoeverre is digitale dienstverlening effectief (voor de burger) en efficiënt georganiseerd? In hoeverre is informatie veilig (privacy)? Opmeer: er is een audit uitgevoerd in 4e kwartaal 2014. In Medemblik is dit een specifiek thema. De aandacht ligt op beleid en uitvoering van datalekken.
4	Regionaal onderwerp: GR SSC de Som (Dit onderwerp is genoemd in de besluitenlijst van 30 maart 2017, waarbij toen is aangegeven dat dit onderwerp nog te vroeg was om te onderzoeken.)	In hoeverre stuurt de raad vroegtijdig op de effectiviteit en efficiency van deze gemeenschappelijke regeling (o.a. GGD, Veiligheidsregio, De Som) en de samenwerking met andere gemeenten (op gebied van bedrijfsvoering)? Wat is de bijdrage en effect op het beleid van de gemeente? De auditcommissie heeft bij dit onderwerp in oktober 2018 opgemerkt dat op dit gebied ook een intern onderzoek loopt.
5	Armoedebeleid.	Hoe doeltreffend is het armoedebeleid? Vragen bijv.: hoe worden mensen bereikt en is er sprake van verborgen armoede?
**	Het onderwerp bestuurskracht leeft binnen Medemblik. In de komende periode bespreekt men dit nader.	Het is geen voor de hand liggend onderwerp voor rekenkameronderzoek. In de 2 ^{de} helft van 2019 zal de stand van zaken met de raad worden besproken.