

## Notulen Raadscommissie

Datum	10-09-2020
Tijd	19:30 - 22.00
Locatie	Raadzaal (MBG06)
Voorzitter	L. Plekker
Commissiegriffier	H. Wammes
Aanwezig	VVD: D. Steltenpool, J. de Vries, J. Stam CDA: E. Meester, S. Schouten GB: G. Gringhuis, R. Braaksma PWF: S. Zeilemaker, P. Koning PvdA: T. Beuker, R. Blauw D66: G. Mos, Y. Nijsingh, D. Swart GL: R. Manshanden, G. van Keulen, B. Huisman PW2010: C. Neefjes, I. Dudink, B. Burggraaf CU: S. Visser, E-J. Gorter BAMM: J. Berkhout HvM: T. Berlijn
College	F. Streng, A. van Langen, J. Fit, D. Kuipers
Ambtelijk	de heer W. Smak, mevrouw S. Feenstra

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

- 1**      **Opening**  
De voorzitter opent de vergadering.
- 2**      **Vaststelling agenda**  
De agenda wordt vastgesteld.
- 3**      **Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019**  
Er hebben zich geen insprekers aangemeld.
- 4**      **Vaststellen notulen raadscommissie 20 en 24 augustus 2020**  
Vanuit de fractie GroenLinks is verzocht om een toevoeging aan de notulen van 20 augustus 2020. Betreft agendapunt 'Wensen en bedenkingen concept RES-NHN', onder het kopje 'MENINGVORMING, eerste termijn'. Verzocht is toe te voegen:  
*"Fractie GroenLinks merkt in reactie op de VVD op dat kernenergie niet CO2-neutraal is. De uitstoot kan oplopen tot het drievoudige van een kolencentrale met CO2-afvang."*  
De commissie stemt in met deze wijziging. De notulen van 20 augustus 2020 worden aldus gewijzigd vastgesteld.  
De notulen van 24 augustus 2020 worden ongewijzigd vastgesteld.
- 5**      **Vaststellen toezeggingenlijst**  
De heer Gringhuis informeert naar de stand van zaken met betrekking tot M175, de gemeentelijke werkgroep toegankelijkheid. Mevrouw Van Langen antwoordt dat dit wegens tekort aan capaciteit binnen Openbare Ruimte nog altijd niet opgepakt is. Wel is er iemand in dienst gekomen voor het onderwerp inclusie. Toegankelijkheid is

daarbij een aanpalend onderwerp en daarop wordt dan aangesloten. Het is echter twijfelachtig of Q3 haalbaar is. Zodra meer bekend is, zal zij de commissie informeren.

De heer Gringhuis stelt voor M239 af te voeren omdat dit puur het plaatsen van een verkeersbord betreft. De heer Zeilemaker is van mening dat dit echter meer ziet op een definitieve oplossing, maar kan ermee leven dat het afgevoerd wordt, zo nodig stelt hij dit onderwerp te zijner tijd weer aan de orde. De commissie stemt in met het voorstel.

Mevrouw Dudink verwijst naar diverse moties van 2 juli met als einddatum Q3 op de lijst. Zij begrijpt dat sommige zaken ook van externe dingen afhankelijk zijn, maar het is jammer dat er geen informatie in de kolom stand van zaken is gegeven, zoals bijvoorbeeld bij moties M244, M249 en M247. De heer Streng antwoordt dat het college druk is met de begroting van volgend jaar. Genoemde projecten zijn daar een belangrijk onderdeel van. Dan wordt er dus inhoudelijk ingegaan op deze projecten.

De commissie stelt met inachtneming van de gemaakte opmerkingen de toezeggingen- en motielijsten vast.

## **6 Bestuurlijke termijnagenda (BTA) - ter kennisname**

De Bestuurlijke termijn agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

## **7 Actieve informatie van het college**

De heer Van Keulen geeft aan dat in de actieve info staat dat wethouder Van Langen binnenkort naar de provincie gaat in het kader van de omgevingsverordening om o.a. te spreken over Bijzondere Provinciaal Landschap (BPL). GroenLinks heeft daarover 2 zienswijzen ingediend betreffende de Kromme Leek en het gebied rond Egboetswater. De fractie wil een suggestie doen. Er is woningbouw gewenst in Abbekerk. Is het mogelijk bij de provincie tot een akkoord te komen om minder BPL in Abbekerk te krijgen en meer in de andere gebieden?

Mevrouw Van Langen geeft aan dat zij insprekt namens hele regio West-Friesland. Deze inspraakreactie wordt nu voorbereid. De fractie kan zelf omgaan met de eigen inspraakreactie zoals zij wil. Als regio gaat het erom bij de Provincie te bereiken dat er meer vertrouwen en meer regie naar de gemeente gaat. Daar hoort bij dat zo'n gebied als rond Abbekerk ter discussie kan worden gesteld. Die gebieden moeten natuurlijk worden beschermd, maar gemeenten kunnen dat ook zelf zonder al die regels.

De heer Zeilemaker vraagt naar aanleiding van de actieve info van mevrouw Fit over de Regenboogweek of er weer regenboogvlaggen ter beschikking gesteld worden. De heer Streng antwoordt dat hij zijn best gaat doen dit mogelijk te maken.

## **8 RAADSBREED**

### **8.1 Vaststellen Uitvoeringsprogramma Pact van Westfriesland 7.1**

Op vragen vanuit de commissie wordt door burgemeester Streng geantwoord:

- Wat betreft de kwestie Zevenhuis is er twee keer ingesproken bij de burgemeente, er is schriftelijk gereageerd in het kader van een zienswijze, er is overleg geweest met de kernraad. Met de betrokken wethouder en de burgemeester is voorts overleg gevoerd over de kwestie. De suggestie dat het allemaal koek en ei is gaat dus niet op. Het college heeft nadrukkelijk en alert gereageerd. Op de vraag of voor dit soort zaken regels kunnen komen in het Pact antwoordt hij dat dit wat het college betreft niet in het Pact thuishoort. De bestuurlijke afspraak is dat er, als er sprake is van grensoverschrijdende dilemma's, eerst met colleges wordt overlegd om te kijken of deze op te lossen zijn.

- 'Zorg zoals de Westfries' kan worden beschouwd als cliëntenorganisatie c.q. maatschappelijke organisatie.
- Het staat de raad vrij om de in de regionale raadsledenbijeenkomst ingebrachte instrumenten in te brengen, de kracht zit hem juist erin om dat gezamenlijk als regionale raden te doen.
- Er is naar aanleiding van het advies van Dijkstra afgesproken te focussen. Juist met het voorliggende stuk en de ambitie willen we dit doen. Als de wens is om het basisonderwijs mee te nemen dan is dat iets dat we in latere instantie wellicht weer aan de lijst kunnen toevoegen, maar op dit moment ligt er een andere focus.
- Er is veel tot stand gekomen met name de verbeterpunten die uit het oude stuk zijn meegekomen. Dat betekent: maak verbinding met de mensen voor wie je het doet, met de inwoners van Westfriesland en haal op wat belangrijk wordt gevonden. We maken nu daadwerkelijk verbinding, juist ook met de raden en die moeten zelf ook informatie ophalen. In de stukken staat heel duidelijk wat we met elkaar voor ogen hebben. Dat moet nu wel worden opgepakt middels het uitvoeringsprogramma.
- Wat betreft de overdracht van de wegen van het Hoogheemraadschap HHNK, daar wordt al 15 jaar over gesproken. Door het Pact en de regionale samenwerking komen dit soort zaken manifest op de agenda en zijn Westfriesse gemeenten nadrukkelijk aanspreekbaar op de keuzes die ze maken.
- De nuancering van de deelsessies in maart zijn niet verwerkt in het stuk, maar deze worden meegenomen in de uitwerking van de plannen. Het is ook aan de raden om er alert op te blijven dat dit adequaat wordt verwerkt.
- De integrale handhavingstaken rondom arbeidsmigranten zitten niet in het uitvoeringsprogramma want het betreft bestaande afspraken.
- Als de mening is dat het Pact op bepaalde gebieden een te beperkte of verkeerde focus heeft dan zijn er diverse mogelijkheden daarover te overleggen, zoals de regionale raden, het insprekrecht bij de raden en er komt een stuurgroep voor het Pact. Er zijn dus genoeg podia waar, als de mening is dat de focus anders moet worden of breder overleg noodzakelijk is, dat te doen. Het is goed het daarover te blijven hebben.
- In het kader van het Pact wordt juist niet gezocht naar de verschillen, maar naar de overeenkomsten. Elkaar vinden om elkaar te versterken.
- Zorg en welzijn voor ouderen maakt onderdeel uit van Welzijn en Zorg waar we als regio aandacht voor moeten hebben. Er wordt nog gekeken hoe de prioritering wordt.

Op vragen van de commissie antwoordt wethouder Van Langen:

- Het is zo dat buurgemeenten soms op de grens gaan zitten wat juridisch mogelijk is, zoals bij Zevenhuis. Als iets mag volgens het bestemmingsplan dan is er geen planschade mogelijk. Er zijn dan weinig andere mogelijkheden. Wel hebben we in dit geval met Hoorn kunnen afspreken dat in navolgende gevallen zij de gemeente en de kernraden consulteren. Die afspraken zijn schriftelijk vastgelegd.

De voorzitter geeft aan dat in het kader van de regionale raadsledenbijeenkomst over het Pact een aantal moties en amendementen zijn gedeeld. Als een dergelijke motie of amendement een fractie aanspreekt dan kan die worden overgenomen en in de raadsvergadering worden ingebracht. Afstemming met de regio is zeer wenselijk. De kracht zit er juist in om dat gezamenlijk als regionale raden te doen.

**MENINGVORMING, eerste termijn**

Fractie CDA vindt het vastleggen van afspraken met buurgemeenten een precair onderwerp. De kwestie rond Zevenhuis is genoegzaam bekend. Medemblik heeft zelf bijvoorbeeld windmolens geplaatst die tegen de gemeentegrens met Drechterland aanschurken. De fractie ziet het Pact als een samenwerkingsverband waarbinnen je compromissen moet kunnen sluiten over dit soort onderwerpen. Er moet altijd ruimte zijn voor een dialoog en een compromis. Het pleidooi tijdens de regionale

raadsledenbijeenkomst van maart om de ambitie voor energieneutraliteit aan te passen van 2040 naar 2050 daar kan de fractie in meegaan, 2040 is wellicht wel erg ambitieus. De fractie vindt het uitvoeringsprogramma ambitieus, vooruitstrevend en uitdagend. Tegelijkertijd is het helder, transparant en realistisch opgesteld. Het heeft even geduurd voordat het gereed was, maar nu kunnen we volle kracht vooruit. Fractie VVD vindt het uitvoeringsprogramma goed stuk. Zaken als woningbouw, groei, economie en bereikbaarheid zijn er in opgenomen. De fractie mist de aanbevelingen van het pact voor de ouderenzorg. De fractie overweegt dan ook een motie om de portefeuillehouder te stimuleren de aanbevelingen uit het pact voor de ouderenzorg mee te laten nemen in het Pact van Westfriesland

Fractie GemeenteBelangen kan het voorstel zoals het er nu ligt steunen. Wel heeft de fractie enkele kanttekeningen. De vraag is wat voor resultaat haalt men nu uit het pact? Hoorn trekt vaak eigen conclusies en dan wordt het pact aan de kant geschoven. Denk bijvoorbeeld aan Zevenhuis en het zal bij de wegeoverdracht van het hoogheemraadschap niet anders zijn. Maar we moeten het juist samen doen. Dat geldt ook voor het onderwerp arbeidsmigranten. De fractie kan dus het pact steunen, maar houdt bedenkingen over de rol van Hoorn.

Fractie PWF is er nog niet helemaal uit. Er staan een hoop goede dingen in, maar ook veel vaags. Natuurlijk moeten we samenwerken en overleggen, maar dat was ook al zo voor het pact. De fractie wil nu wel eens resultaten zien. Als er in het kader van de wegeoverdracht van het hoogheemraadschap niet gezamenlijk uit kan worden gekomen is dat wat de fractie betreft een bom onder het pact. De fractie kan meegaan met het idee van D66 om het basisonderwijs op te nemen in het UVP. In het pact staat nog altijd de datum van 2040 genoemd als moment van energieneutraliteit, daar houdt de fractie aan vast. Tenslotte is de fractie van mening dat het maken van afspraken over ruimtelijke ontwikkelingen in grensgebieden op een andere manier moet. Al zou er maar een soort gentlemen's agreement komen. De fractie overweegt een amendement op dat onderwerp. Fractie PvdA heeft het UVP met belangstelling gelezen. Het is een stuk met een mooie ambitie en concrete afspraken. Samenwerken is essentieel om te overleven en ambities te kunnen realiseren. Ook de raden moeten hun verantwoordelijkheid nemen en meer samenwerken met collega fracties in de regio. Stem meer samen af dan hebben moties en amendementen ook een groter draagvlak. Het maken van afspraken over grensgebieden is een zaak tussen gemeenten onderling. Dit is een uitvoeringsprogramma met concrete doelen en ambities. Het verschuiven van de datum van 2040 naar 2050 met betrekking tot de energieambities daar voelt de fractie niets voor. Voor wat betreft het inpassen van het basisonderwijs in het UVP ziet de fractie de uitwerking tegemoet. Ouderenzorg is belangrijk, maar de fractie is niet enthousiast om hier apart aandacht aan te besteden in het stuk. Dat gebeurt ook niet voor jongeren, dus niet opsplitsen.

Fractie D66 kan zich vinden in het UVP. In de ideeën over de energieambities wordt voorbijgegaan aan het feit dat dit niet alleen om duurzame opwekking gaat, maar ook om (35%) besparing. Door de datum te verschuiven van 2040 naar 2050 wordt de termijn voor de besparing ook opgerekt. Op dat vlak overweegt de fractie dan ook een motie. De fractie overweegt voorts een motie om het basisonderwijs mee te nemen, om aan de knelpunten op dat gebied te gaan werken.

Fractie GroenLinks vindt samenwerking erg belangrijk. Op veel beleidsterreinen zijn we beter af als we gezamenlijk de schouders eronder zetten. In dit UVP staan diverse essentiële punten waarop we de krachten bundelen zodat wellicht het welzijn in de regio naar een hoger niveau getild kan worden. Daar staat tegenover het beperkte democratische gehalte van het stuk en de onevenredige nadruk op de economische belangen van Hoorn. Het voorstel om de energieneutraliteit op te schuiven in het amendement van het CDA Koggenland daar is de fractie niet voor. De fractie komt met 2 amendementen die ook in de regionale bijeenkomst zijn ingediend. Het eerste, ingediend samen met PWF, is om de resultaten van de regionale raadsledenbijeenkomst in maart alsnog verwerken in het UVP. De ander betreft de handhaving van de werk- en leefomstandigheden van arbeidsmigranten. In het UVP gaat het namelijk alleen over huisvesting.

Fractie PW2010 is van mening dat samenwerking tussen gemeenten heel belangrijk is. Het UVP is wat vreemd. Een UVP bevat meestal concrete doelen. Dit is meer een

opzet naar een UVP. Waarom worden er niet enkele pilotprojecten en dergelijke genoemd. Waar zeggen we nu ja tegen? Het verschuiven van de energieambities naar 2050 is niet gewenst. Over basisonderwijs wordt al veel overlegd. Een aantal aanbevelingen uit het regionale overleg van maart ziet de fractie niet verwerkt, dat zou wel moeten. Het maken van afspraken over grensgebieden is moeilijk, daarover moet overigens ook nog binnen de fractie worden overlegd.

Fractie CU ziet dat er op verschillende wijzen naar het Pact wordt gekeken. De ene zegt dat het pact op sommige onderdelen realistisch en dergelijke is. Anderzijds hoor je ook geluiden dat het juist heel vaag is vol met containerbegrippen. Het valt op dat iedere gemeente daarin punten kan herkennen en er op eigen merites mee bezig zijn. Eigenlijk zou ervoor moeten worden gezorgd dat bepaalde punten terug te zien zijn in de eigen stukken van het college. Dat wordt gemist. De opzet en bedoeling van het pact is positief. Mobiliteit e.d. zijn mooie punten voor samenwerking, dat kun je niet alleen doen. Arbeidsmigranten ook. Maar het moet wel concreet worden. Maar iedere gemeente heeft zijn eigen politieke agenda. Het moet niet zo zijn dat je morgen 'ja' zegt tegen het pact en dan overmorgen weer in je eigen politieke arena aan de gang gaat om dingen voor elkaar te krijgen. De fractie kan instemmen met het voorstel, maar het moet wel realistischer worden in uitvoering en verankerd in onze eigen voorstellen en zelfs BTA anders gaan we het niet redden. De fractie wacht eventuele amendementen en moties af.

Fractie BAMM vindt samenwerking belangrijk om verder te komen. De kritische opmerkingen en/of zorgen over Hoorn deelt de fractie. Het is belangrijk om inwoners beter te betrekken. De fractie overweegt geen moties en/of amendementen. De fractie wacht eventuele moties/amendementen van andere fracties af.

Fractie Hart voor Medemblik vindt het antwoord van de portefeuillehouder over ouderenzorg op zich helder, maar wacht een eventuele motie van de VVD af. Dat geldt ook voor het aangekondigde amendement van PWF. Het verschuiven van de energieambities van 2040 naar 2050 vindt de fractie een goede ontwikkeling. De motie over basisonderwijs van D66 ziet de fractie tegemoet.

De voorzitter besluit af te zien van een tweede meningvormende ronde. Hij proeft een meerderheid voor het raadsvoorstel, maar telde wel 6 aangekondigde moties en/of amendementen. Hij stelt vast dat het raadsvoorstel als bespreekstuk aan de raadsagenda kan worden toegevoegd.

Desgevraagd adviseert hij nog eens toe dat het de bedoeling is, ook van belang omdat Medemblik een van de eerste gemeenten is die over het voorstel gaat besluiten, om zoveel mogelijk partijgenoten in de regio te vinden om de moties/amendementen ook in die gemeenten in te brengen en steun te vinden. Als je in meer gemeenten steun vindt dan is de kans van slagen groter.

## **9 BESTUUR & MIDDELEN**

### **9.1 Structuurvisie "Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3**

Op vragen van de commissie wordt door of namens wethouder Van Langen geantwoord:

- De situatie speelt al van voor de fusie. In 2001 moesten keuzes worden gemaakt of dergelijke locaties vakantiepark zou worden of dat er gewoon zou gaan worden. Naar aanleiding van die keuze is er destijds op verschillende manieren voor gekozen wel of niet te handhaven. Handhaving is altijd al een probleem geweest qua capaciteit en er is vooral gehandhaafd op parken die recreatief het meest kansrijk geacht werden.
- Deze parken zijn wellicht de minst kansrijke, waar ook al heel lang niet gehandhaafd is. De raad heeft de keuze gemaakt dat voor deze parken de bestemming 'wonen' moet gaan worden en het college voert dat nu uit.
- Er is uiteraard goed overleg geweest met de bewoners van het park, maar feitelijk voert het college gewoon de wens van de raad om dit ter hand te

nemen. Toen besloten is voor park De Maar de transformatie in gang te zetten, wilde de raad ook parken De Kogge 1 en 3 meenemen.

- De vereveningsbijdrage kun je niet koppelen aan een toekomstige waardeverhoging. Je mag er als gemeente niet rijk van worden door de waardeverhoging af te romen als je parken een woonbestemming gaat geven. Dat is niet toegestaan. De bedoeling is om de bijdrage te investeren in de kansrijke parken. Overigens heeft de Raad van State in een recente uitspraak iets meer mogelijkheden gegeven met betrekking tot de te bepalen vereveningsbijdrage. In de toekomst biedt dat wellicht iets meer ruimte.
- De transformatie heeft geen gevolgen voor het wooncontingent.
- Als men de vereveningsbijdrage niet betaalt, dan verandert de bestemming niet en heeft men de waardeverhoging niet.
- De woningen moeten voldoen aan het Bouwbesluit. Dit is vooraf al geïnventariseerd. Het zijn bestaande woningen die moeten voldoen aan de normen die bij de bouw golden.
- De wethouder zegt toe het rapport van de Veiligheidsregio ter inzage te leggen.
- De kosten van de ambtelijke organisatie kunnen deels aan de pilot voor vitale recreatieparken worden toegerekend.
- De vereveningsbijdrage is tot stand gekomen door uit te gaan van de kosten en van wat afdwingbaar was. Wat willen we in ieder geval vergoed hebben, wat we konden verantwoorden en zodanig dat iedereen ook mee kan doen.
- Als er geld overblijft van de vereveningsbijdrage dan kunnen we dat gebruiken voor de vitale recreatieparken.
- De raad heeft eerder een opdracht gegeven tot deregulering van de welstandsnota. Het voorstel om in het beeldkwaliteitsplan alleen een regel op te nemen met de strekking 'behoud parkachtig karakter' past in dat beeld, maar dat is aan de raad.
- Het beeldkwaliteitsplan wordt genoemd in de structuurvisie en wordt onderdeel van het bestemmingsplan. In december wordt het bestemmingsplan aangeboden, de bouwvoorschriften in het beeldkwaliteitsplan die laten we dan onderdeel worden van de welstandsnota. De raad kan daar dan wel of niet mee instemmen of aangeven dat wordt volstaan met een regel dat in de welstandsnota wordt opgenomen dat een parkachtig karakter bewaard moet blijven. Daar hoort de besluitvorming bij plaats te vinden, niet bij de structuurvisie.
- Het bedrag van 3500 komt volledig voor het toeristisch recreatieve fonds. Kosten voor bijvoorbeeld brandveiligheid worden door de parkeigenaren gedragen. De raad heeft bij de kaderstelling in oktober 2019 bepaald dat de kosten voor het bestemmingsplan en de structuurvisie voor de gemeente zijn.

#### MENINGVORMING, eerste termijn

Alle fracties geven aan dat het raadsvoorstel als hamerstuk op de agenda van de raad geplaatst kan worden.

Fractie GroenLinks geeft nog in overweging dat als er in de toekomst andere parken worden gerevitaliseerd moet er wel goed nagedacht worden dat er niet direct meer permanent gewoond gaat worden.

Fractie GemeenteBelangen wil benadrukken dat dit nog maar een start is en dat de gemeente snel duidelijkheid moet geven aan de permanente bewoners van andere parken die al jaren lang ieder jaar een gedoogbeschikking krijgen.

De voorzitter stelt vast dat het raadsvoorstel als hamerstuk aan de raadsagenda kan worden toegevoegd.

## 10 SAMENLEVING

### 10.1 Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2020-2023

Op vragen van de commissie wordt door of namens wethouder Kuipers geantwoord:

- Vorig jaar is in Medemblik gestart met schoolmaatschappelijk werkers die een aantal uren op school aanwezig zijn. Dat betreft een lokale aangelegenheid.
- Het verbeteren van de signaalfunctie is een lastig punt. Hoe maak je mensen bewust, opmerkzaam dat er sprake zou kunnen zijn van huiselijk geweld? Ook hoe je daarop dan moet reageren is iets dat in de uitvoeringsagenda moet komen. Er worden subsidies ingezet om over dit onderwerp in ieder geval trainingen en cursussen te verzorgen.
- Er komt een regionaal uitvoeringsplan, maar we kunnen lokaal invulling geven. Dit komt ter informatie naar de raad.
- De aanbevelingen uit de evaluatie van de DVO's voor Veilig Thuis worden via een informatienota met de raad gedeeld.
- De meetbaarheid van de resultaten blijft lastig. Wat nu gebeurt is dat het veiligheidsdomein en gezondheidsdomein wordt samengevoegd. Er komt een meer gestructureerde aanpak. In verleden vaak sprake van recidive. Met deze aanpak hopen we de recidive terug te dringen. Als er cijfers beschikbaar komen, dan worden die gedeeld met de raad.
- De financiering van het uitvoeringsplan komt uit meerdere bronnen, bijvoorbeeld het landelijk project 'Geweld hoort nergens thuis', maar ook vanuit DUVO-middelen.
- Als regio ontvangen we in ieder geval jaarlijks een ton uit de projectenpool.
- Het gaat hier om een visie, er volgt nog een uitvoeringsplan. Het gaat om samenwerking tussen zorgdomein en veiligheidsdomein. In deze visie wordt meer nadruk gelegd op de drie fasen: signaleren, stabiliseren en zorgen dat het veilig is en tenslotte zorgen dat het veilig blijft. Hiermee moet worden gezorgd dat de problemen niet meer terugkeren in een concrete gevallen. De samenwerking tussen de domeinen is in ieder geval van toegevoegde waarde.

#### MENINGVORMING, eerste termijn

Fractie CDA is blij dat er in de regiovisie veel input is gevraagd van diverse partijen waardoor er veel draagvlak is. Het is goed te lezen dat deze wijze van werken ervoor zorgt dat partners elkaar beter kunnen vinden. De fractie hoopt dat de efficiëntere aanpak leidt tot minder meldingen, dat de overdracht van generatie op generatie wordt doorbroken en het signaleren van huiselijk geweld en kindermishandeling wordt verbeterd. De fractie stemt in met het raadsvoorstel.

Fractie VVD kijkt uit naar het uitvoeringsplan waarin de ambities en uitgangspunten echt geconcretiseerd worden. Het voorstel kan als hamerstuk naar de raad.

Fractie GemeenteBelangen vindt de visie goed beschreven en de vier actielijnen duidelijk. De fractie heeft vertrouwen in het uitvoeringsplan. Het voorstel kan als hamerstuk naar de raad.

Fractie PWF vindt dit een zeer belangrijk maar ook vreselijk onderwerp. De fractie is blij met de visie, maar deze stelt nog niet helemaal gerust. Het lastigste is de signalering. Deze visie geeft nog geen oplossingen hiervoor.

Fractie PvdA kan zich vinden in de visie en kijkt uit naar het uitvoeringsplan. De fractie kan instemmen met het raadsvoorstel.

Fractie D66 is van mening dat de gemeente de belangrijkste speler is in deze problematiek vanuit regie in het sociaal domein, de link met politie en handhaving en kan vaak helpen bij het zoeken naar alternatieve oplossingen zoals bijvoorbeeld andere huisvesting. De visie is vrij algemeen. Laat de visie leiden tot resultaten. Je kunt niet tegen dit stuk zijn, maar gaat het echt een bijdrage leveren? Nu gaan we zitten wachten op een uitvoeringsplan. Er zou een sterk doelgroepenbeleid moeten komen. De fractie overweegt een motie om daarop beleid te maken.

Fractie GroenLinks is van mening dat de uitwerking goed is. De fractie is akkoord met het voorstel.

Fractie PW2010 kan instemmen met het voorstel, maar zal kritisch het uitvoeringsplan volgen. Op welke wijze kan de drempel voor de melding worden verlaagd, die is namelijk ontzettend hoog.

Fractie CU kan instemmen en benadrukt dat dit onderwerp de aandacht krijgt die het verdient, maar dat de uitvoering in de gaten moet worden gehouden. Het gaat om

snelheid. Wacht niet op regionale uitwerking, zet het hoog op de agenda van Medemblik. Signalering is een, maar de opvolging moet goed gaan. Fractie BAMB vindt het belangrijk dat er een gestructureerde aanpak komt. De visie is goed, maar hoe is uitvoering? Het is wel zonde dat er zoveel geld aan een plan als dit wordt besteed. Het gaat uiteindelijk om de concrete aanpak zelf. Het gaat erom de drempel te verlagen, dat is noodzakelijk. Fractie Hart voor Medemblik is van mening dat het doelgroepenbeleid al in het stuk is vermeld, maar ziet de eventuele motie tegemoet. Ook het uitvoeringsplan met een financiële onderbouwing wordt tegemoet gezien. Het voorstel kan als hamerstuk op de agenda van de raad geplaatst worden.

De voorzitter stelt vast dat er een motie overwogen wordt. Er wordt een korte tweede meningvormende ronde gedaan langs de fracties hieromtrent.

**MENINGVORMING, tweede termijn**

Fractie CDA ziet de eventuele motie tegemoet.

Fractie PWF begrijpt de motie, maar ziet geen meerwaarde.

Fractie PvdA sluit zich daarbij aan.

Fractie PW2010 wil dit nog meenemen naar de fractie.

Fractie Hart voor Medemblik sluit zich aan bij de woorden van fractie PWF.

Fractie BAMB ziet alleen een betere meetbaarheid wellicht, maar vindt het overigens overbodig.

Fractie CU zal de motie niet steunen, je gaat dan meer splitsen. Geweld is gewels, niet differentiëren.

Fractie GroenLinks zou willen weten van de opstellers van het stuk hoe die erover denken.

Fractie GemeenteBelangen is van mening dat het al in de visie staat en terug zal komen in het uitvoeringsplan.

Fractie VVD is van mening dat de visie zeer algemeen is. Wat betreft de voorgenomen motie gaat de fractie ervan uit dat dit terugkomt in het uitvoeringsplan.

Desgevraagd geeft wethouder Kuipers aan dat er in een apart hoofdstuk een en ander staat vermeld over kwetsbare doelgroepen. Dat komt ook terug in het uitvoeringsplan.

Naar aanleiding van de reacties van de fracties en de portefeuillehouder wordt door fractie D66 aangegeven dat er geen motie wordt ingediend en dat dit stuk ook wat hen betreft als hamerstuk naar de raadsagenda kan.

De voorzitter stelt vast dat het raadsvoorstel als hamerstuk aan de raadsagenda kan worden toegevoegd.

11

## **Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering.