

Concept-verslag Presidium

Datum	14-09-2020
Tijd	19:00 - 20:30
Locatie	MBG01/werkcafé
Voorzitter	F. Streng
Secretaris	A. Reus (griffier)
Aanwezig	M. Raat (VVD) E. Meester (CDA) L. Plekker (GB)(t/m 7b.) S. Zeilemaker (PWF) G. Mos (D66) R. Manshanden (GroenLinks) A. v.d. Geest (PW2010) S. Visser (CU) A. Meester (BAMM)
Afwezig	T. Beuker (PvdA) (iets later) T. Berlijn (HvM)
Publiek	B. Huisman

Ag.pt.	Onderwerp
0	Kennismaking RKC De leden van de RKC (D. Reneman, K. Zwakman, E. Potiek) zijn aanwezig om kennis te maken. Zij stellen zich voor. D. Reneman licht toe hoe hij de rol van de RKC ziet en vraagt ook om hulp van de raad. Ook verzoekt hij de raad om het kenbaar te maken als zij vinden dat de RKC te weinig zichtbaar is. Het eerste onderzoek zal zich richten op de GGD; daarbij wordt gebruik gemaakt van een onderzoek dat is verricht door 8 RKC's in NHN. R. Manshanden vraagt of de wetswijziging m.b.t. de RKC bekend is bij de RKC. K. Zwakman bevestigt dat; in de wetswijziging krijgen Rekenkamers meer bevoegdheden naar verbonden partijen. Verder is de bedoeling dat raadsleden geen deel meer kunnen uitmaken van de Rekenkamercommissie; dat leidt ertoe dat er Rekenkamers zullen komen die ook in die zin onafhankelijk zijn. In de RKC van Opmeer/Medemblik hebben echter geen raadsleden zitting. D. Reneman hecht grote waarde aan de verbinding met de raad. G. Mos kent het onderzoek dat door RKC's in NHN is verricht. Afgesproken wordt dat dit onderzoeksrapport verspreid zal worden. D. Reneman zegt dat het de bedoeling is dat dit rapport verder toegesneden zal worden op specifieke vragen die bij de raden van Opmeer/Medemblik leven; de RKC zal hiertoe initiatieven nemen. De bedoeling is dat hiervoor een groepsgesprek met raadsleden georganiseerd wordt. Het onderzoek kan relevant zijn voor de controlerende taak van de raad. Ook zal daarbij betrokken worden dat de GGD onlangs is omgezet naar een college-GR. S. Zeilemaker constateert dat de RKC geen zelfonderzoekende RKC wil zijn en een secretaris/onderzoeker wil aantrekken. D. Reneman merkt op dat de nieuwe RKC geen uren zal besteden aan onderzoek die vervolgens gedeclareerd worden. Deze systematiek sluit ook aan bij de NVVR-lijn. De bedoeling is dat met een maandvergoeding gewerkt wordt. De gedachte is dat een secretaris/onderzoeker de onderzoeken verricht (gedurende enkele dagen per week) en aan de griffie toegevoegd wordt. De bedoeling is om dat eerst voor een jaar te doen. Dat betekent wel dat o.a. de verordening moet worden aangepast. N.a.v. een vraag van M. Raat zegt D. Reneman dat een secretaris/onderzoeker flexibiliteit geeft: bij actuele vragen kan relatief snel gereageerd worden. De rol van de RKC verschuift naar een adviserende rol, ter ondersteuning van de raad. De e-mailadressen van de RKC-leden zijn bij de griffie bekend.
1	Opening De voorzitter opent de vergadering.
2	Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.a Vaststellen besluitenlijst presidium d.d. 24 augustus 2020

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

N.a.v. pt. 6 merkt R. Manshanden op dat haar fractie ernaar streeft om voor de commissie van november een bespreknotitie te leveren voor meer kleine woningen.

3.b Actielijst presidium 14 september

Het presidium stemt in met de actielijst.

4 Terugblik op de raads- en commissievergaderingen; specifiek besprekpunt: ervaringen met de fysieke vergaderingen met 1,5 afstand.

- 24 augustus: commissie
- 27 augustus: informatiebijeenkomst inz. organisatie
- 3 september: raad
- 7 september: themabijeenkomst
- 10 september: commissie

N.a.v. de raadsvergadering van 3 september vraagt L. Plekker naar de mogelijkheden om fysieke raadsvergaderingen in een grotere ruimte te organiseren (De Mouter bv.) of om schermen tussen de 27 plaatsen aan de raadstafel te plaatsen, zodat eenieder aan tafel kan zitten. Reactie: een grotere ruimte vereist dat er tijd maar ook geld (uitzendingen) nodig zijn. Wat betreft de schermen: het is de vraag of dat coronaproof is en of dat binnen de richtlijnen valt (NB: L. Plekker wijst erop dat er gemeenten zijn die hiermee werken). Dit zal verder worden onderzocht; de kans dat dit vóór de e.v. raad helder is en gerealiseerd kan worden is niet groot.

A. van der Geest vindt dat er amper debat in de raad plaatsvindt; er lijkt weinig ruimte te zijn voor luisteren naar elkaar en om elkaar te overtuigen. Verder vindt zij dat erop gelet moet worden dat er geen namen in het debat moeten worden genoemd maar functies als het om specifieke dossiers gaat. G. Mos vindt dat dan de vraag moet worden gesteld of de raad daar wel mee moet bezighouden.

F. Streng wijst erop dat er tijdens de raadsvergadering van 3 september veel geloop was, dat was hinderlijk. Afgesproken wordt dat dit alleen bij wisseling van woordvoerder mogelijk moet zijn. Verder verzoekt F. Streng om plaats te nemen op de zitplaatsen die voor raadsleden zijn gereserveerd. Dit voorkomt bovendien dat publiek daar gaat zitten, wat wellicht niet coronaproof is.

Enkele fractievoorzitters geven aan dat zij het fijn vinden dat zij niet meer van tevoren woordvoerdersnamen hoeven door te geven.

A. Reus zegt dat zij het verzoek van de bodes heeft gekregen dat raadsleden die gebruik maken van de keuken tijdens de raadsvergadering de keuken netjes achterlaten.

A. Reus heeft begrepen dat de themabijeenkomst van 7 september niet coronaproof is verlopen. De vraag is: wiens taak is het om erop te letten dat dit goed verloopt? De bodes? De voorzitter? Raadsleden? De griffie? Of is het wenselijk dat er geen publiek meer komt? Het presidium noemt dat er wellicht met mondkapjes voor publiek moet worden gewerkt of met verplichte aanmelding. Na discussie hierover wordt besloten dat publiek welkom moet blijven en dat degenen (ook raadsleden) die constateren dat publiek zich niet aan de coronaregels houdt, het publiek hierop zouden moeten aanspreken.

A. Reus wijst op het gebruik dat alle moties en amendementen de woensdag vóór de raadsvergadering beschikbaar zijn. Tijdige aanlevering maakt ook zorgvuldige advisering vooraf mogelijk. Dit is de afgelopen keer niet helemaal goed verlopen.

5 Regionale raadsledenbijeenkomst; terugblik/voorblik

- 26 augustus: RES
- 9 september: Pact
- 30 september: de agenda is inmiddels gepubliceerd.

R. Manshanden vond dat de tijd om concept-moties/amendementen aan te leveren voor de RRB's van 26.8 of 9.9 erg kort was. A. Reus zegt dat zowel de voorstellen voor de RES en het Pact al langere tijd beschikbaar waren en tijdig communicatie heeft plaatsgevonden over de bijeenkomsten. De werkwijze in de RRB's waarin

raadsleden in de regio contact hebben met elkaar is nog nieuw en moet nog verder uitkristalliseren; doelstelling van deze RRB's was om raadsleden te faciliteren in deze contacten. Wat R. Manshanden noemt kan bij de verdere ontwikkeling betrokken worden. G. Mos vindt het RES-proces erg ingewikkeld. Aangegeven wordt dat een digitaal platform waarbij raadsleden rechtstreeks contact met elkaar kunnen zoeken zou helpen. A. Reus zegt dat de rol van de site opnieuw bekeken wordt, mede vanwege het Uitvoeringsprogramma Pact. Een digitaal platform voor raadsleden kan daarin wellicht worden meegenomen.

6 Bestuurlijke termijn agenda

Het presidium stelt de BTA oktober 2020-2022 vast.

7.a Voorstel commissieagenda's

De agenda voor de commissievergadering van 1 en 8 oktober wordt vastgesteld.

Raadscommissie 1 oktober 2020:

Tijd	Nr.	Onderwerp
		Ronde tafel ¹
19.30	1.	Opening
19.30	2.	Vaststelling agenda
19.30	3.	Spreekrecht
19.35	4.	RUIMTE
19.35	4.1	Principeverzoek t.b.v. de huisvesting 60 buitenlandse werknemers bij agrarisch bedrijf
20.25	4.2	Afwegingskader woningbouwplannen in alle kernen
21.15	4.3	Overname wegen HHNK
22.05	4.4	Herziening leidraad inrichting openbare ruimte (LIOR)
22.45	5.	Sluiting

G. Mos merkt op dat er in de afgelopen tijd vergaderingen zijn geweest die lang duurden. Hij vraagt zich af of de agenda van 1 oktober wel uitvoerbaar is met een acceptabele eindtijd. Hierna ontstaat een discussie over de eindtijd van een vergadering. Volgens M. Raat is het niet te voorkomen met 11 fracties dat vergaderingen lang duren. E. Meester denkt dat het aan kortere vergaderingen bijdraagt als er geen 2^e spreektermijnen zijn. Verder zou er in commissies zeer beperkt tijd moeten worden gegeven voor technische vragen: die moeten vooraf gesteld worden. Ten slotte komt naar voren dat de voorzitter rond 22.30 uur aan de vergadering zou moeten voorleggen of de agenda wordt afgerond.

Raadscommissie 8 oktober 2020

Tijd	Nr.	Onderwerp
20.30	1.	Opening
20.30	2.	Vaststelling agenda
20.30	3.	Spreekrecht
20.35	4.	Vaststellen besluitenlijst
20.35	5.	Vaststellen toezeggingenlijst
20.40	6.	Bestuurlijke termijnagenda (BTA)
20.40	7.	Actieve informatie
20.50	8.	SAMENLEVING
20.50	8.1	Topsportnota: evaluatie + voorstel voor de volgende periode ²
21.40	8.2	1 ^e Rvs Lange termijn accommodatie-beleid
22.30	9.	Sluiting

Voor beide vergaderingen geldt dat er geen actieve uitnodigingen komen; wel zullen de dorpsraden erop gewezen worden dat voor hen relevante onderwerpen (accommodatiebeleid, woningbouwplannen) op 1 en 8 oktober aan de orde komen.

¹ Nog geen verzoek ontvangen

² NB: in de presidiumvergadering van 21 september is dit punt alsnog geschrapt vanwege de samenhang met de begroting.

3. voor geen van de geagendeerde onderwerpen wordt een vragen(half)uur georganiseerd.
4. de voorlopige agenda's voor de commissies van 12 en 16 november worden voor kennisgeving aangenomen.
5. voor de in november verwachte onderwerpen wordt geen werkbezoek danwel vergadering op locatie georganiseerd.

7.b Themabijeenkomsten

Themabijeenkomst Bouwen achter het lint: vindt 23 november plaats.
Themabijeenkomst Prestatieafspraken met woningcorporaties: vindt 14 december plaats. R. Manshanden vindt het heel jammer dat deze themabijeenkomst pas zo laat gepland wordt.
Voor de themabijeenkomst bodemkwaliteit en asbest worden resp. de data 4 februari en 11 februari gereserveerd.
S. Visser merkt op dat het lastiger wordt om commissieleden enthousiast te houden voor themabijeenkomsten. A. Reus geeft aan dat er binnenkort een voorstel aan het presidium wordt voorgelegd m.b.t. themabijeenkomst (doel, status, organisatie etc.) omdat dit in de praktijk niet altijd helder is.

8 Spoorboekje begroting, 5 oktober³

A. Reus zegt dat dit spoorboekje reeds in juni is vastgesteld. Zij zal dit spoorboekje deze week via de griffiemail verspreiden en brengt onder de aandacht dat de vragenbijeenkomst van 5 oktober afwijkt van voorgaande jaren: er is meer ruimte voor rechtstreekse contacten met ambtenaren voor technische vragen maar deze vragensessie wordt - i.t.t. voorgaande jaren - niet gevolgd door een commissievergadering.

9 Kwaliteit en doeltreffendheid BTA

Het presidium:

1. neemt kennis van de waarnemingen en opvattingen van de driehoek m.b.t. de BTA in de periode 2014-2019 en stelt de geformuleerde aandachtspunten BTA vast;
2. stemt in met de aanbevelingen die in het voorstel onder 1 t/m 6 zijn geformuleerd;
3. verzoekt de griffie de format voor de BTA aan te passen i.v.m. de aanbevelingen 1 t/m 3 en verzoekt de organisatie de in deze aanbevelingen genoemde informatie te verstrekken in de BTA;
4. verzoekt de driehoek om aanbeveling 4. ten uitvoer te brengen;
5. verzoekt de driehoek om erop te sturen dat de aanbevelingen 5 en 6 worden uitgevoerd in het college en het presidium.

10 Integriteit

F. Streng meldt dat één van de raadsleden een andere functie heeft aanvaard, waardoor hij te maken krijgt met de gemeente als opdrachtgever. Dit raadslid heeft verzocht om een advies de gevolgen hiervan voor het raadslidmaatschap. Hierover zal een gesprek plaatsvinden. Het presidium vindt het een goede zaak dat dit door het raadslid onder de aandacht is gebracht door het raadslid.

11 Mededelingen uit Werkgeverscommissie

De vacature voor raadsadviseur/plvv. cie.griffier staat extern open. Er zijn 11 sollicitanten, 5 personen zijn uitgenodigd voor een eerste gesprek. De gesprekken vinden 17 september plaats.

12 Quick scan

A. Reus zal nadere informatie over de quick scan onder de presidiumleden verspreiden. Mw. Visser vindt het belangrijk om - ondanks alle beperkingen die er

³ De presidiumvergadering van 21 september heeft ertoe geleid dat de data in het spoorboekje aangepast zullen worden, incl. de datum van 5 oktober

zijn wat beschikbare tijd betreft - te blijven kijken naar nieuwe ontwikkelingen en mogelijkheden (in dit geval de kwaliteit van de lokale democratie en de rol van o.a. de raad daarin); afgesproken wordt om dit punt in de volgende presidiumvergadering wederom te agenderen.

13 Commissievergoedingen vs vrijwilligersregeling

De informatie wordt voor kennisgeving aangenomen.

14 Rondvraag

M. Raat krijgt op zijn @raadmedemblik-account regelmatig mails die hij als spam beschouwt. Ook andere raadsleden hebben hiermee te maken. A. Reus gaat na of/hoe dit voorkomen kan worden.

R. Manshanden vraagt of er al ruimte is voor een coronaproof borrel na afloop van een raadsvergadering. Het presidium vindt dat nog te vroeg.

M. Raat zegt dat de fractiekamer voor de VVD onvoldoende ruimte biedt voor fractievergaderingen (max. 12). A. Reus doet navraag naar andere opties.

15 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.25 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld in de vergadering van 8 oktober 2020.