

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer	DOC-20-306906
Zaaknummer	Z-19-083029
Naam commissielid	C. Selders
Fractie	CDA
Onderwerp	Commissievragen CDA over 1e rvs Lange Termijn Accommodatiebeleid
Datum waarop de vraag is gesteld	2 oktober 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.	
Portefeuillehouder	J. Fit
Afdeling	

Participatievoorstel LTA (bijlage 2)

Op pagina 2 staat te lezen: Het beleid dat wordt opgesteld heeft een grote impact op de gebruikers van de accommodaties. De belangrijkste reden om de gemeenschap te betrekken is om te luisteren naar wensen en ideeën en meer denkkraft en creativiteit in het proces te brengen. Met als doel de snelste weg naar het beste resultaat.

Als een van de belangrijkste maatschappelijke partners worden schoolbesturen genoemd. In de praktijk zijn het altijd de leerkrachten (en soms directie) van een school die gebruik maken van een accommodatie zoals een schoolgebouw en gymzaal.

1.	Waarom wordt er op voorhand gekozen voor de vier schoolbesturen in plaats van leerkrachten van de 24 scholen als gesprekspartner.
antwoord	Voor het gemeentebestuur zijn de schoolbestuurders de gesprekspartners. Het schoolbestuur is het bevoegde gezag over de scholen. De schoolbestuurders hebben zelf overleg met de directies en leerkrachten. Op die manier is de inbreng van de directies en leerkrachten geborgd.

Op pagina 3 wordt uitgelegd dat het participatieniveau 'Raadplegen' is. Wat onder dit niveau wordt verstaan staat uitgelegd als: "de uitkomsten van participatie worden meegewogen in de oordeelsvorming en worden gebruikt voor de worden aan de hand van de toekomstscenario's worden samengevat." Wanneer je de ladder van participatie opzoekt staat er bij dit niveau niets over het meewegen van uitkomsten.

2.	Kan het participatieniveau duidelijk worden uitgelegd?
----	--

antwoord	Een deel van de tekst is weggefallen. De juiste tekst moet zijn: Het participatieniveau is raadplegen: de uitkomsten van participatie worden meegewogen in de oordeelsvorming en gebruikt voor de uitwerking van het Lange Termijn Accommodatiebeleid. We vatten de gesprekken die gevoerd worden aan de hand van de scenario's samen. Wat is de rode draad van de bijeenkomsten? Zijn er gemeenschappelijke conclusies en is het mogelijk een gezamenlijk toekomstbeeld voor de gehele gemeente Medemblik te formuleren? De uitkomsten van de participatie worden gedeeld met het college en de gemeenteraad. De uiteindelijke besluitvorming is aan hen.
----------	---

3.	Waarom wordt er op voorhand gekozen voor een niveau?
antwoord	Zoals in het door de raad vastgestelde Stappenplan Participatie staat beschreven is participatie geen zaak van 'baat het niet, dan schaadt het niet'. Als het niet juist wordt ingezet of slecht wordt uitgevoerd, werkt het contraproductief. Selectiviteit en zorgvuldigheid bij het inzetten van participatie is noodzakelijk. Het LTA heeft een groot effect op inwoners en de omgeving en er zijn veel belanghebbenden. Participatie is daarom erg belangrijk. De mate waarin de uitkomsten van het participatieproces meewegen bij de besluitvorming, bepaalt het participatieniveau. Het scherp krijgen van het niveau helpt om de verwachtingen richting inwoners en bestuurders duidelijk te maken. Vooraf moet daarom duidelijk zijn wat u als raad met de uitkomsten van het participatietraject gaat doen. Daarnaast heeft het niveau van de participatie ook invloed op de werkvormen binnen het participatietraject.

4.	Waarom wordt er gekozen voor dit niveau?
antwoord	Bij het doorlopen van het Stappenplan participatie bleken de participatieniveaus 'raadplegen' of 'adviseren' te passen bij het door u vastgestelde proces om te komen tot een lange termijn accommodatiebeleid. Het verschil tussen beide niveaus zit in het feit in hoeverre u zich als gemeenteraad wilt verbinden aan de uitkomsten van de participatie. Omdat er een flinke financiële uitdaging verbonden is aan het LTA, lijkt het niveau 'raadplegen' het meest passend, omdat de raad daarbij de uiteindelijke zeggenschap heeft. Beschrijving niveaus (Stappenplan Participatie): Raadplegen: <i>De uitkomsten worden meegewogen in de oordeelsvorming van het gemeentebestuur.</i> Bij raadplegen worden inwoners in de gelegenheid gesteld om meningen, ervaringen en ideeën naar voren te brengen of voorkeuren aan te geven die bij het project kunnen worden betrokken. De inwoner is meedenker. Wij bepalen zelf de agenda en zien betrokkenen als gesprekspartners bij de ontwikkeling van beleid. Het college en/of de gemeenteraad verbindt zich niet op voorhand aan de uitkomsten van de participatie. Plannen worden door de gemeente opgesteld en voorgelegd aan belanghebbenden. De reacties van belanghebbenden worden meegenomen in het vervolgproces.

Adviseren:

De uitkomsten worden gebruikt voor een verbeterde uitwerking van het plan door de gemeente.

Bij adviseren worden inwoners binnen vooraf gestelde kaders en uitgangspunten in de gelegenheid gesteld een antwoord te geven op een vraag. De gemeente bepaalt de agenda, maar betrokkenen kunnen ideeën, problemen en oplossingen aandragen. Deze ideeën spelen een volwaardige rol bij het ontwikkelen van beleid. Het college en/of de gemeenteraad zijn bereid zich aan de resultaten te verbinden. Zij kunnen bij de uiteindelijke besluitvorming hiervan afwijken. De inwoner is adviseur. De betrokken partijen kunnen ook zelf met een voorstel komen. Dit hoeft niet aan te sluiten op een plan van de gemeente.

De participatieniveaus zoals beschreven in het stappenplan zijn achtereenvolgens:

- Meebeslissen
- Samenwerken
- Adviseren
- Raadplegen
- Informeren

