

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-306990
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid A. van Straalen, S. Zeilemaker, P. Koning
 Fractie PWF
 Onderwerp Commissievragen PWF raadsctie. 8-10 agendapunt 8.1 1e raadsvoorstel Lange Termijn Accommodatiebeleid
 Datum waarop de vraag is gesteld 5 oktober 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	<p>Vragen A. van Straalen Pagina 7 In de laatste alinea van Trend 2 stelt u dat de lokale betrokkenheid vergroot zal worden. Vraag: Onze veronderstelling is; doordat mensen alleen komen om te wonen, zal de betrokkenheid juist verlaagd worden. Dit is echter een veronderstelling. Waarop is uw stelling dat de betrokkenheid verhoogd zal worden gestoeld?</p>
antwoord	<p>In het artikel ‘Dorpen in verandering’ van dr. Frans Thissen en dr. Maarten Loopmans in Rooilein, Tijdschrift voor Wetenschap en Beleid in de ruimtelijke ordening, (jrg.46, nr. 2) wordt gesteld: ‘Naast een voorwaardenscheppend dorpenbeleid op het gebied van de lokale woonkwaliteit en de kwaliteit van voorzieningen op lokaal niveau, wordt steeds vaker benadrukt dat de dorpsgemeenschappen zelf verantwoordelijk zijn en dat de organisatiekracht van bewoners doorslaggevend is voor de ontwikkeling van dorpen. (...) Nederlandse dorpen worden door de bewoners in het algemeen als zeer leefbaar ervaren. Hun oordeel blijkt gebaseerd op een goede woonkwaliteit, een relatief grote lokale betrokkenheid en een goede mobiliteit die werk en voorzieningen elders binnen bereik brengt. Het referentiekader van het woondorp heeft dan ook een beter perspectief: een spiraal omhoog.’</p>
2.	<p>Pagina 8 In de laatste alinea van Trend 3 stelt u dat er mensen buiten de boot zullen vallen. Vraag: Wij nemen aan dat u dit wit voorkomen. Hoe kunt u dit bewerkstelligen?</p>
Antwoord	<p>In het voorgestelde traject worden de vier toekomstbeelden in een stresstest geconfronteerd met de genoemde trends. In trend 3 wordt gesteld dat er mensen buiten de boot zullen vallen. In de stresstest wordt onderzocht in welke mate dat in ieder van de vier toekomstbeelden het geval zal zijn. Op basis daarvan kan de raad (na het</p>

	<p>participatietraject) een beredeneerde keuze maken in welke richting het accommodatiebeleid zich moet ontwikkelen.</p>
3.	<p>Vragen S. Zeilemaker Pagina 9 In de derde alinea geeft u aan dat u dan een gesprek gaat voeren over deze scenario's. Vraag: Met wie gaat u dit gesprek voeren?</p>
Antwoord	<p>In het bijgevoegde Participatieplan wordt hier op de tweede bladzijde nader op ingegaan: 'De participatie richt zich op twee groepen in de samenleving. Allereerst zullen de belangrijkste maatschappelijke partners uitgenodigd worden mee te praten. Verenigingen en stichtingen die gebruik maken van gemeentelijke accommodaties zijn belangrijke partners die betrokken worden in de participatie. Scholen maken een belangrijk deel uit van de gemeentelijke accommodaties. Ook schoolbesturen worden daarom betrokken. De diverse kernraden worden daarnaast ook gevraagd mee te denken. Naast deze maatschappelijke partners richt de participatie zich ook op inwoners. Geïnteresseerde inwoners worden daarom ook uitgenodigd om met ons in dialoog te gaan.' Voor de duidelijkheid willen we hierbij aangeven dat onder 'maatschappelijke partners' ook de exploitanten / beheerders van accommodaties worden betrokken.</p>
4.	<p>Pagina 9 Onder het eerste punt, rol van de gemeente, wilt u initiatieven vanuit de samenleving faciliteren. Vraag: Wat bedoelt u precies met faciliteren?</p>
Antwoord	<p>Hiermee wordt bedoeld dat we initiatieven van inwoners stimuleren en ondersteunen en als gemeente niet zelf het initiatief nemen.</p>
5.	<p>Vraag P. Koning Op pagina 15 geeft u aan dat de gemeente topsport prioriteit krijgt boven breedtesport. Vraag: Wat is de reden hiervan? Als je sport clustert kan je toch evengoed breedtesport behouden?</p>
Antwoord	<p>Om de consequenties van keuzes scherp in beeld te brengen is in het ene toekomstbeeld een beeld geschetst waarin breedtesport prioriteit heeft boven topsport en in het andere toekomstbeeld (precies omgekeerd) topsport prioriteit heeft boven breedtesport. Op basis van gesprekken in het participatietraject en de discussie in de raad kan op dit punt een definitieve keuze worden gemaakt.</p>