

## Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-306979  
 Zaaknummer Z-19-083029  
 Naam commissielid B. Huisman en G. van Keulen  
 Fractie GroenLinks  
 Onderwerp Commissievragen GroenLinks raadsce. 8-10 agendapunt 8.1 1e raadsvoorstel Lange Termijn Accommodatiebeleid  
 Datum waarop de vraag is gesteld 5 oktober 2020  
**Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.**  
 Portefeuillehouder  
 Afdeling

### Toekomst scenario's:

Pag. 9 van de Notitie: "Elementen van de toekomstscenario's (en of nieuwe elementen die uit het gesprek naar voren komen) kunnen worden gecombineerd tot één compositiescenario dat de basis vormt van het lange termijn accommodatiebeleid."

1.	Betekent dit dat er over onderdelen van het accommodatiebeleid gestemd moet gaan worden? Hoe gaan we dat in de praktijk realiseren?
antwoord	Vanuit het participatietraject stellen wij het meest passende compositiescenario op. Dit werken wij uit tot een kaderstellende nota lange termijn accommodatiebeleid, die we vervolgens aan u voorleggen. Het is dan aan u om hierover te beslissen of hierin andere keuzes te maken.

op pag 9 staat ook:

*"Focus van het accommodatiebeleid.*

*De gemeente kan enerzijds een gelijkmatige spreiding van de accommodaties over de kernen nastreven, of anderzijds accommodaties kernoverstijgend concentreren.*

*In de ene richting ligt het zwaartepunt bij het uitgangspunt dat alle burgers op min of meer gelijke, korte afstand beschikking hebben over een gelijksoortig aanbod. In de andere richting ligt het zwaartepunt op de kwaliteit en compleetheid van het aanbod als geheel binnen de gemeentegrenzen."*

In sommige kernen worden sommige accommodaties echter buiten de gemeentegrenzen opgezocht omdat die dichterbij zijn, zoals bijv. zwembad de Waterhoorn voor Wognum, Nibbixwoud en Zwaagdijk-west dichterbij is dan bijv de zeehoek of zwembad zuiderzee.

Op pag. 11 staat bij de afbakening:

*"De toekomstbeelden gaan alleen over die accommodaties waarmee de gemeente een relatie heeft:*

*gebouwen in beheer van de gemeente, gebouwen met een subsidierelatie of waarvoor een lening is verstrekt, of gebouwen waar de gemeente in het verleden een investeringsrelatie mee heeft gehad."*

In sommige kernen worden nu echter commerciële accommodaties veelvuldig gebruikt door individuele bewoners en verenigingen, denk aan zwembaden, café's en zalencentra. Op meerdere plekken in de scenario's wordt ingezet op het afstoten van accommodaties, waarna ook deze o.a. in verenigings- of commerciële handen kunnen komen, of de activiteiten zich naar buurgemeenten verplaatsen.

2.	Waarom worden de commerciële accommodaties en accommodaties vlak over de gemeentegrens niet meegenomen zowel in de beschrijvende tekst bij de focus en afbakening op pag 9 en 11 als in de lijsten vanaf pag. 20, zodat die kunnen worden meegenomen in de afwegingen die inwoners kunnen maken bij de scenario's?
Antwoord	We kunnen alleen beleid maken over accommodaties waar we direct of indirect invloed op hebben. In de gesprekken met de belanghebbenden worden andere mogelijkheden niet uitgesloten. Als uit het participatietraject gebruik van commerciële- of buitengemeente overstijgende accommodaties naar voren komt, dan nemen we dit mee in het uiteindelijke voorstel voor het accommodatiebeleid.

Op de pagina's 14 t/m 17 worden toekomstscenario's beschreven op basis van kernoverstijgend denken. Hierbij wordt geen rekening gehouden met de frequentie waarin accommodaties worden bezocht. Voor accommodaties die frequenter worden bezocht is nabijheid vanzelfsprekend belangrijker. Zo worden scholen bijna dagelijks gebruikt en sommige sportvoorzieningen maar eens in de week.

3.	Hoe gaan we deze variabele op een intelligente manier meenemen in het uiteindelijke toekomstscenario?
Antwoord	Als uit het participatietraject blijkt dat frequentie van gebruik van accommodaties belangrijk is voor inwoners en gebruikers van accommodaties, dan nemen we dit mee in het uiteindelijke voorstel voor het accommodatiebeleid.

In het toekomstbeeld B 'Actief op zoek naar kwaliteit' worden de buitenzwembaden niet langer ondersteund.

4.	Kunnen we hieruit afleiden dat de gemeente de buitenzwembaden kwalitatief beneden peil vindt?
Antwoord	Dat is niet wat hier bedoeld wordt. In toekomstbeeld B wordt ingegaan op een actieve rol van de gemeente en kernoverstijgende accommodaties. Er zijn momenteel vele lokale zwembaden. Er is in dit toekomstbeeld gekozen voor één kwalitatief hoogwaardig zwembad, in plaats van het in stand houden van meerdere kleinere zwembaden. Dit past bij het kernoverstijgende uitgangspunt binnen dit toekomstbeeld.

### **Participatieplan:**

Bij de procesplaat LTA: Het raadsvoorstel Lange Termijn Accommodatiebeleid staat gepland voor het 2e kwartaal 2021.

1.	Gaat het lukken om de diverse stappen die er gezet moeten worden, waaronder de participatie, in de tussentijd afgerond te krijgen?
----	--

Antwoord	Op basis van het door u vastgestelde voorstel om tot het accommodatiebeleid te komen is een realistische planning opgesteld. Als alles volgens deze planning verloopt, is dat mogelijk. Mocht de besluitvorming meer tijd nodig hebben, dan schuift uiteraard de planning op.
----------	---

In de inleiding van het participatieplan staat:

*“De toekomstscenario’s zijn extreme eindbeelden. Ze laten het ‘eindresultaat’ zien wanneer alle beslisregels worden toegepast die aan het toekomstscenario verbonden zijn. Daarmee laten de toekomstscenario’s als het ware ‘alle hoeken van de kamer zien’. Doordat de toekomstscenario’s extreem zijn is het goed mogelijk de voor- en nadelen van ieder toekomstscenario te onderzoeken en daar een gesprek over te voeren.”*

Dit hebben we eerder gezien bij de participatie bijeenkomsten van de RES.

- Hier zagen we echter dat deze extremen als losstaande ideeën in de media naar buiten werden gebracht als mogelijke plannen, waar veel inwoners gelijk tegen in verweer kwamen.
- Ook zagen we daar gebeuren dat doordat verschillende groepen los van elkaar de discussies voerden, er geen begrip kwam voor elkaars standpunt en daarin mee te gaan ten voordele van de ander. Als een groep het standpunt van een andere groep niet hoort zal hij makkelijker een uiterste kiezen die nadelig is voor de ander, dan wanneer hij dit wel meeweegt.

2.	Hoe voorkomt u dat de extremen onder inwoners en in de media een eigen leven gaan leiden?
Antwoord	Onze afdeling communicatie neemt deel aan de projectgroep van de ontwikkeling van het LTA. Met behulp van onze communicatieadviseurs nemen we onze inwoners en belanghebbenden mee in het proces om tot het LTA te komen. Dit proberen we op een voor iedereen begrijpelijke wijze te doen. Bijvoorbeeld door dat men zich kan abonneren op de nieuwsbrief over de totstandkoming van het LTA. De communicatiestrategie is er dus op gericht om op transparante en begrijpelijke wijze alle belanghebbenden mee te nemen in de stappen die we met elkaar zetten.
3.	Hoe zorgt u dat verschillende groepen die los van elkaar de gesprekken voeren, ook de argumenten en voor- en nadelen van de andere groepen meenemen in hun afweging?
Antwoord	Binnen het participatietraject wordt hier uitgebreid aandacht aan besteed. Er zijn diverse werkvormen voor mogelijk. Deelnemers worden dan bijvoorbeeld uitgenodigd om vanuit een andere rol over vraagstukken na te denken. Verder ligt de nadruk tijdens het participatietraject op het voeren van gesprekken met de belanghebbenden. Zij worden niet gevraagd om een afweging of keuzes te maken. Wel wordt door middel van de gesprekken duidelijk wat zij belangrijk vinden en welke mogelijkheden en ideeën er nog meer zijn.