

Notulen bijeenkomst werkgevers en huisvesters

Datum: 8 september 2020

Bijeenkomst met werkgevers

Locatie: Gemeentehuis Medemblik

DEELNEMERS:

- Harry Nederpelt – wethouder gemeente Medemblik, aanwezig als toehoorder
- Marieke Achterkamp – beleidsmedewerker Ruimtelijke ontwikkeling – als toehoorder
- Daniël van Delden – gemeente Medemblik – als toehoorder
- 16 deelnemers van werkgevers, huisvestingsbedrijven en LTO (uitgenodigde uitzendbureaus hebben helaas afgezegd)
- Stijn Kant – Stec Groep – Notulist

Leeswijzer: deze notulen herhalen niet wat in de presentatie staat (zie bijlage).

Opening

Wethouder Harry Nederpelt opent de vergadering en heet de deelnemers van harte welkom. Hij legt uit dat het doel van de bijeenkomst is om informatie te vergaren, om een nieuw beleid over de huisvesting van buitenlandse werknemers te kunnen bepalen. Hij nodigt uit vrijuit te spreken. Het woord wordt hierna overgedragen aan Wim Eringfeld - van de Stec Groep - hierna WE.

Traject

WE vertelt dat Stec Groep als procesbegeleider helpt bij het opstellen van het nieuwe beleid. Doel van deze bijeenkomst is dat de deelnemers vroegtijdig hun feedback kunnen geven, zodat dit meegewogen kan worden in de verdere uitwerking van dit beleid en de besluitvorming in de gemeenteraad.

Het nieuwe beleid wordt stap voor stap op hoofdlijnen voorgesteld, waarna feedback gegeven kan worden aan de hand van stellingen en meningen kunnen worden toegelicht. Hij nodigt mensen uit tot een dialoog. Er wordt een verslag gemaakt, dat samen met de verslagen van de bijeenkomsten met buitenlandse werknemers en dorpsraden met het beleidsvoorstel naar de gemeenteraad wordt gestuurd.

Vraag: of het aantal aanwezigen niet te laag is ten opzichte van het aantal belanghebbenden.

Daniël van Delden: Er zit vanwege corona een limiet aan het maximum aantal aanwezigen. Alle deelnemers die zich voor de bijeenkomst in maart hadden opgegeven en die aanwezig waren bij de eerdere ondernemersavond in oktober zijn voor vanavond uitgenodigd.

Context

De aanleiding en uitgangspunten van het nieuwe beleid worden toegelicht:

- RIGO heeft het huisvestingsbeleid van buitenlandse werknemers van de gemeente Medemblik geëvalueerd. De beleidsaanbevelingen van dit rapport zijn samengevat en aangenomen door de gemeenteraad.
- Motie: De raad heeft daarbij door middel van een motie een oplossingsrichting meegegeven voor nieuw beleid¹. Inhoudelijk wordt de raadsmotie aan de hand van 6 punten uiteengezet (zie presentatie).

¹ Het evaluatierapport en de motie zijn voorafgaand aan de bijeenkomst toegezonden aan de deelnemers.

Gemeente maakt onderscheid tussen kort en middellang verblijf

Er wordt ingegaan op 3 verschillende soorten verblijf. Long-stay blijft buiten beschouwing. Mensen die langer dan 3 jaar in Medemblik zijn, vallen onder de reguliere woningmarkt. De beleidsvoorstellen zijn uitgewerkt voor short- en mid-stay. Het beleid verschilt deels per doelgroep.

Eigen slaapkamer indien geen duurzame relatie

Nieuw in het beleid is dat voor zowel short- als midstay de SNF-norm is aangescherpt door 1 persoon per slaapkamer op te nemen als beleidsregel. Alleen als 2 personen een duurzame relatie hebben, mogen ze een slaapkamer delen.

- Waarom wordt deze aanpassing in het beleid gemaakt?

WE: Er zijn nu twee meetings gehouden met buitenlandse werknemers, de eerste met buitenlandse werknemers die primair short-stay zijn en de tweede met buitenlandse werknemers die hoofdzakelijk mid-stay en deels long-stay zijn. De buitenlandse werknemers geven als belangrijke feedback dat ze met respect behandeld willen worden en meer privacy wensen. Daarnaast is het belangrijk dat Medemblik aantrekkelijk blijft om buitenlandse werknemers te werven. Aantrekkelijke huisvesting verbetert de concurrentiepositie van Medemblik.

Opmerkingen:

- 1 persoon per slaapkamer is een zaak van de bedrijven zelf. Dat hoeft de gemeente niet in beleid te regelen, want het is in het belang van werkgevers om te handelen naar de wensen van werknemers. Doet een werkgever dit niet dan vertrekken de werknemers en kampt het bedrijf met een tekort aan arbeidskrachten.
 - Wanneer de gemeente aanstuurt op 1 persoon per slaapkamer is er nog 3 keer zo veel huisvesting nodig.
 - Het komt ook vaak voor dat vrienden/koppeltjes er geen bezwaar tegen hebben om een slaapkamer te delen.
 - Is het woord 'duurzaam' wel goed? Nb. In conceptbeleid staat dat het aantoonbaar moet gaan om mensen met een duurzame relatie.
 - Waarom is short-stay 4 maanden en geen 6 maanden?
 - Er zit een verschil tussen huisvesting door/bij 1 bedrijf of grootschalige huisvesting niet bij het betreffende bedrijf. Daar zie je de problemen.
- Vragen en opmerkingen over registratie².
WE: Er zal een nachtregistratie gaan plaatsvinden, niet alleen in Medemblik, maar in heel West-Friesland. Dit gebeurt online en is gebaseerd op het Westlandmodel waar al goede ervaringen mee bestaan³. Door de registratie krijgt de gemeente inzicht in aantallen, krijgt de handhaver handvaten om te controleren, komen mogelijke misstanden eerder aan het licht en krijgt de gemeente inkomsten uit verblijfsbelasting omdat deze voor iedereen die nog niet in het BRP register staat van toepassing is. Daarmee genereert de gemeente ook inkomsten die zij kan gebruiken voor bijvoorbeeld handhaving. Daniël van Delden voegt toe dat registratie ook nu al wettelijk verplicht is. Het wordt alleen gemakkelijker gemaakt.
 - Enkele deelnemers spreken de zorg uit dat deze registratie een grote administratieve taak bij de werkgevers legt en dat werkgevers voor fouten in de registratie verantwoordelijk worden gehouden.
 - Hoe weten zij of iemand een duurzame relatie onderhoudt? Ook wordt opgemerkt dat de gemeente rekening moet houden met de AVG: "Pas op dat je hier niet in doorslaat".

² Het conceptbeleid gaat over het mogelijk maken van huisvesting voor buitenlandse werknemers. Het conceptbeleid regelt niet hoe inschrijving en registratie in zijn werk gaan. Dat loopt via een ander spoor.

³ Verblijfsbieders zijn verplicht een nachtregister te voeren. Het register bevat de naam van degene die in de accommodatie verblijft, datum van aankomst en datum van vertrek. Verder is het vormvrij. Het gemeentebestuur kan in een verordening nadere eisen stellen aan een nachtregister. Het nachtregister is een hulpmiddel bij calamiteiten en geeft inzicht in de te betalen verblijfsbelasting. Op termijn willen we een digitaal nachtregister invoeren, zodat alle verblijfsbieders op dezelfde manier registeren. Mogelijk doen ook andere gemeenten in West-Friesland daaraan mee.

WE: Het verschil is dat de keuze nu bij de buitenlandse werknemer ligt. Als zij zich laten registreren met de status duurzame relatie is het goed⁴. Als zij aangeven dat ze geen duurzame relatie hebben, hebben ze recht op een eigen slaapkamer.

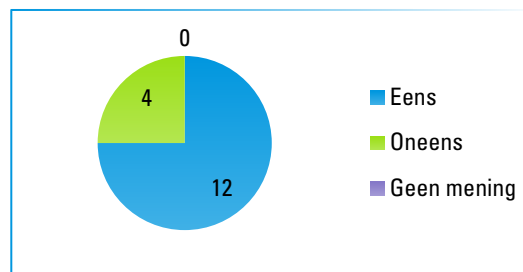
- De Veiligheidsregio stelt andere eisen dan de gemeente, een recreatieruimte mag bijvoorbeeld in het nu geldende beleid niet los staan. De Omgevingsdienst en de Veiligheidsregio worden hier als leidend gezien. Zij roepen de gemeente op ervoor te zorgen dat betere afstemming plaatsvindt.

WE: Elke overheid heeft zijn eigen verantwoordelijkheid. Daar waar mogelijk is het beleid met betrokkenen afgestemd⁵.

Stelling⁶:

'Het is een goede zaak om buitenlandse medewerkers een eigen slaapkamer te bieden.'

Uitslag stemming:

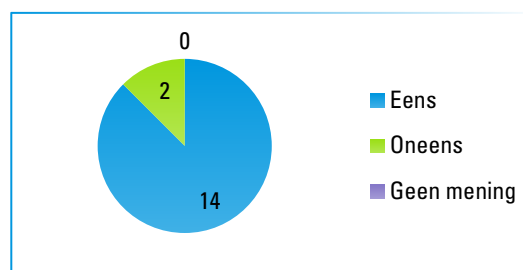


Opmerking: een aantal werknemers wil juist met een ander persoon de slaapkamer delen. Aan de hand van deze opmerking wordt er gestemd:

Extra stelling, ingebracht door de deelnemers:

'De gemeente mag niet verplichten dat er maar één persoon per slaapkamer slaapt'.

Uitslag stemming:



Er volgt een discussie over het verschil tussen huisvesting bij een agrariër (met continu toezicht, zorg voor de medewerkers, rekening houden met wensen van de medewerkers zelf) en locaties geëxploiteerd door uitzendbureaus waar geen toezicht is (geen rekening houden met de wensen van de medewerkers zelf).

⁴ Verblijfsbieders moeten zorgen dat het nachtregister klopt. Dat brengt administratieve rompslomp met zich mee, maar met een digitaal nachtregister helpt de gemeente de verblijfsbieder te ontlasten. Voor de registratie in de BRP zijn de buitenlandse werknemers zelf verantwoordelijk. Zij moeten de juiste informatie doorgeven aan de gemeente.

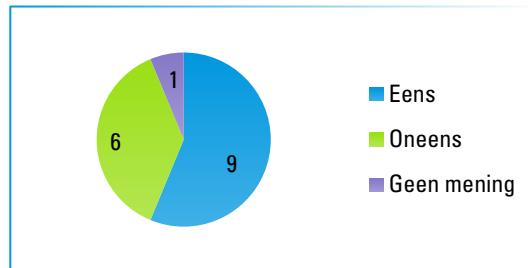
⁵ Tijdens het opstellen van het conceptbeleid is advies ingewonnen bij zowel de Veiligheidsregio als de Omgevingsdienst.

⁶ De stemresultaten in de presentatie zijn volledig. De resultaten in deze notulen geven de juiste verhoudingen weer. Het verschil tussen de som van de stemmen en het aantal deelnemers is het aantal onthoudingen. Als er alleen een score is voor eens dan is niet uitgesplitst naar oneens / onthouding van stem. Er zijn naar aanleiding van de discussie extra stellingen ingevoegd. Hier was stemmen via de Mentimeter-tool niet mogelijk. Het stemresultaat is door handopsteken bepaald.

Extra stelling, ingebracht door de deelnemers:

'Wanneer het niet om huisvesting op eigen bedrijf gaat, maar om huisvesting waar geen toezicht is. Vindt u dat een buitenlandse werknemer dan recht heeft op een eigen slaapkamer?

Uitslag stemming:



Opmerkingen:

- Huisvesting waar de werkgever geen zicht heeft op huisvesting, geeft problemen. De werkgevers zorgen voor een goede huisvesting, maar huisjesmelkers zorgen voor de grootste problemen.
- De goede mogen niet lijden onder de slechte. Juist daarom is extra aandacht nodig voor huisvesting die niet bij het bedrijf plaatsvindt.

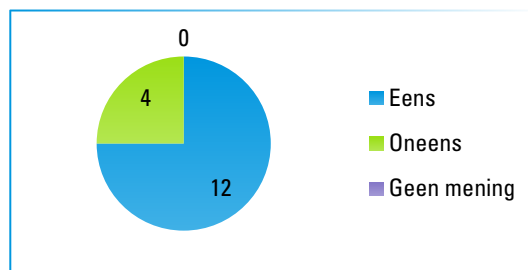
Huisvesting in woningen

De overgangsregeling is in het leven geroepen omdat er nu geen alternatieven zijn.

Stelling:

'Het is goed dat tijdelijke huisvesting in woningen in woongebieden niet terugkomt in nieuw beleid (na de overgangsperiode)'.

Uitslag stemming:



Opmerkingen:

- Ik heb moeite met mid-stay en short-stay. Dit is in de praktijk vaak vermengd.
- Ik heb ook huisvesting in woningen naast de huisvesting op mijn bedrijf en heb mensen 6 maanden in dienst. Ik kan dan pas na 4 maanden aantonen dat ze niet short-stay zijn. Ik kan mijn huisvesting dan minder goed inzetten. Verzoek aan de gemeente hiernaar te kijken. Ik verhuur mijn woningen ook aan uitzendbureaus in de periodes dat ik voor mijn eigen bedrijf geen werknemers nodig heb.
Gemeente: dit beleid gaat gelden voor nieuwe initiatieven. Vergunningen voor huisvesting in woningen die al zijn verleend, blijven geldig.
- SNF gaat naar locatie-eisen.

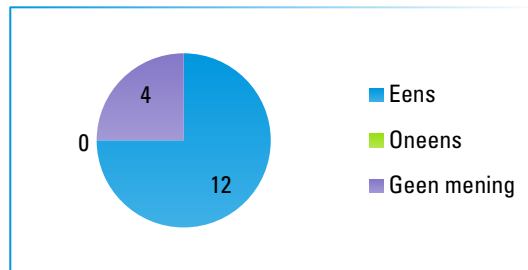
Huisvesting bij agrarische bedrijven

Opmerkingen:

- Vraag: Waarom is het maximum vastgesteld op 60 en niet afhankelijk gesteld van het advies van de ABC?
WE: Werknemers zijn over het algemeen positief over de huisvesting op agrarische bedrijven. Juist ook vanwege het persoonlijke contact. Als er meer dan 60 buitenlandse werknemers gehuisvest zijn, wordt het contact anoniemer.
Verzoek: Maak ook hier maatwerk mogelijk, want de behoefte aan huisvesting wordt alleen maar groter.
Verzoek: In Hollands Kroon is het maximum 80, het zou mooi zijn om daar bij aan te sluiten. Kijk ook naar andere gemeenten en stem het beleid regionaal af.

Extra stelling, ingebracht door de deelnemers:
'Stem het beleid regionaal af'.

Uitslag stemming:

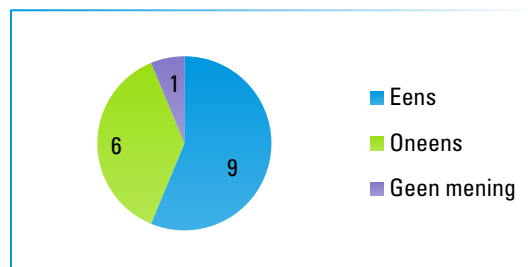


- Opmerking: Houd de huisvesting binnen het bouwblok. Wanneer dit erbuiten valt, zal dit voor problemen zorgen met de bestemming⁷.
WE: Huisvesting is onderdeel van de bedrijfsvoering. De bestemming blijft agrarisch bedrijf. Zonder agrarisch bedrijf is er ook geen huisvesting toegestaan.

Stelling:

'Het is goed dat de huisvesting max. 4 maanden per jaar gebruikt kan worden voor werknemers van andere bedrijven'.

Uitslag stemming:



⁷ In het conceptbeleid is opgenomen dat huisvesting ook mogelijk moet zijn direct aansluitend aan het agrarisch bouwblok. Dit is in strijd met de provinciaal ruimtelijke verordening.

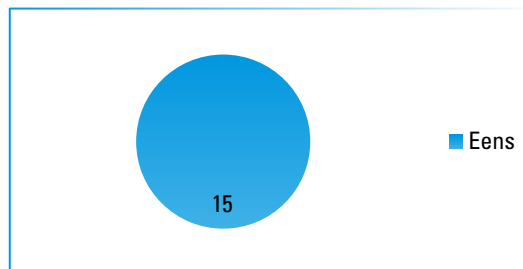
Opmerkingen:

- **Opmerking:** Wij hebben een grote investering gedaan in het realiseren van huisvesting, dat willen we terugverdienen.
WE: Daarom is er gekozen voor een periode van 4 maanden. Het is niet de bedoeling dat huisvesting een hoofdactiviteit / of een business model wordt. Huisvesting wordt alleen mogelijk gemaakt als onderdeel van de agrarische bedrijfsvoering. De vier maanden regel is een uitbreiding van de huidige 3 maanden regel. Hiermee helpt de gemeente u om de investering terug te verdienen, maar voorkomt zij ook dat de huisvesting voor het agrarische bedrijf de hoofdactiviteit wordt.
- **Opmerking:** Wij zien liever dat buitenlandse werknemers voor langere tijd bij agrariërs gehuisvest worden dan dat ze in grootschalige vestigingen worden gehuisvest. Dat is beter voor de buitenlandse werknemer en de agrariër. Dat de agrariër er geld mee verdient, maakt niet uit.
- **Opmerking:** De bouw van deze huisvesting op bedrijven heeft veel geld en energie gekost. Het zou zonde zijn om deze huisvesting, die kwalitatief in orde is, niet maximaal te benutten.

Extra stelling, ingebracht door de deelnemers:

'Wie is het eens dat huisvesting op agrarische bedrijven het hele jaar door mag worden gebruikt voor werknemers van andere bedrijven?'

Uitkomst stemming:



Hierbij wordt aangetekend dat het maximum aantal te huisvesten werknemers dat door de Ab-commissie is bepaald uitgangspunt moet zijn.

Huisvesting op bedrijventerreinen

Opmerkingen:

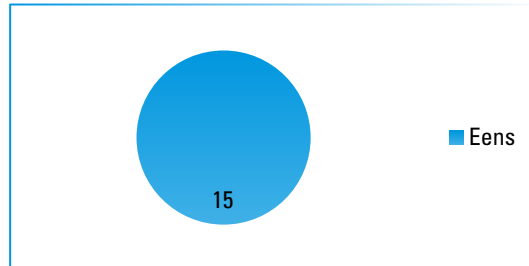
- Bij een maximum aantal van 50 werknemers, zijn voorzieningen (zoals recreatie) niet betaalbaar en is professioneel beheer niet mogelijk. Dit gaat ten koste van de kwaliteit van de huisvesting.
- Grootschaligheid biedt hier wel een oplossing voor. Hier kan gezorgd worden voor de bouw van faciliteiten en 24/7 toezicht. In de zaal volgt een gesprek over bij welk aantal personen huisvesting rendabel is. Iemand zegt 1000. Daar wordt op gereageerd dat er voorbeelden zijn van 450 personen waarbij evengoed voorzieningen, en een beheerder kon worden aangesteld⁸. Ook geeft iemand aan dat er beheer mogelijk is bij huisvesting van 50 personen.
WE: het gaat hier wel om een directe verantwoordelijkheid van de werkgever(s) op het bedrijventerrein.
Discussie: een aantal aanwezigen laat weten huisvesting op een bedrijventerrein veel anoniemer te vinden dan huisvesting op agrarische bedrijven. Om deze reden stellen zij dat of huisvesting op een bedrijventerrein of net zo gekoppeld moet zijn aan de werkgever als bij een agrarisch bedrijf of hier niet moet plaatsvinden en veel grootschaliger door partijen die dit goed regelen. Er wordt een stelling toegevoegd:

⁸ Genoemde initiatieven zijn Hollands Kroon (400 personen op bedrijventerrein Robbenplaat) en Schagen (500 personen op bedrijventerrein de Lus)

Extra stelling, ingebracht door de deelnemers:

'Wie is het eens dat je geen huisvesting op bedrijventerreinen moet willen. Het is beter dit grootschalig te doen?'

Uitslag stemming:



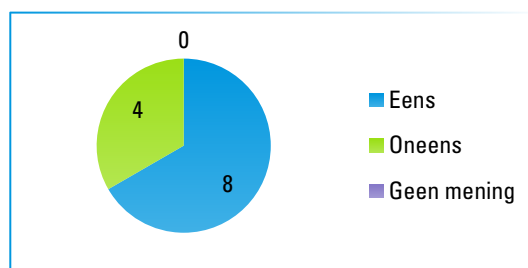
- **Opmerking:** Er wordt nu wel een slecht beeld geschetst van uitzendbureaus en huisvesters. Daar ben ik het niet mee eens. Verschillende werkgevers pakken het goed aan, waarbij bijvoorbeeld conciërges worden ingehuurd. De huisvesting op bedrijventerreinen is in veel gevallen ook kwalitatief goed.
- **Opmerking:** Er moet meer gefocust worden op het scheiden van de goede en de slechte huisvesting. Er moet meer gehandhaafd worden om de slechte huisvesting aan te pakken, niet de goede. Het beleid moet zo zijn dat het de goede initiatieven faciliteert.
- **Opmerking:** De huisvesting van werknemers van grote bedrijven zoals Action en Hessing is uitbesteed aan uitzendbureaus. Er wordt geopperd dat bedrijven als Action en Hessing samen met uitzendbureaus naar de gemeente moeten gaan om deze huisvesting te regelen.
Reactie: Als ondernemer is het niet onze expertise om deze arbeiders te huisvesten. Om deze reden besteden we het uit en komen ze overal te wonen.
- Er is geen sociale controle op bedrijventerreinen.
- Bedrijven willen niet op eigen terrein huisvesten. Dit is het verplaatsen van het probleem van woningen naar bedrijventerreinen.

De stelling wordt aangevuld met de woorden 'op eigen kavel'.

Stelling:

'Huisvesting op eigen kavel op een bedrijfsterrein zou ook beschikbaar mogen zijn voor personeel dat werkzaam is op een andere plek dan dat bedrijfsterrein'.

Uitslag stemming:

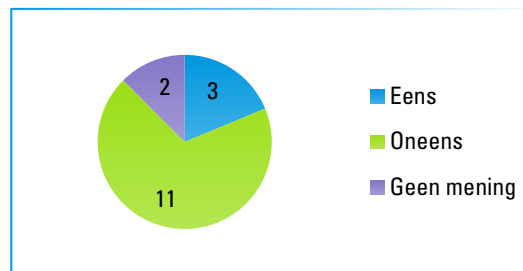


Grootschalige huisvesting

Stelling:

'Het is goed dat er maximaal 2 grootschalige locaties per kern mogen komen'.

Uitslag stemming:



Opmerkingen:

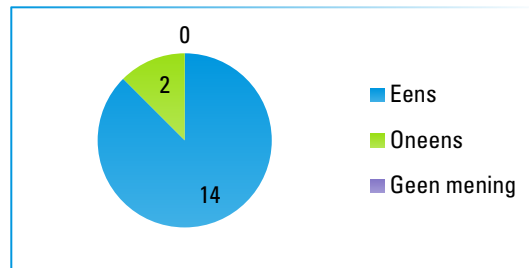
- Er moet een regel komen die het aantal te huisvesten personen grootschalige huisvestingen afhankelijk maakt van het aantal inwoners van de betreffende kern. 10% - zoals in Hollands Kroon - is het maximaal te realiseren slaapplekken in een grootschalige huisvesting bij een kern.
- De WBG presenteert het plan voor een grootschalige huisvesting. Het betreft een grootschalige huisvesting, waarbij 1000 tot 2000 bedden gerealiseerd worden. Deze grootschalige huisvesting kan gezien worden als een eigen wijk (Groenwijk) met eigen voorzieningen, zoals een winkel en sporthal. Er zal 1 persoon per slaapkamer worden gehuisvest, tenzij het gaat om stellen. Stellen met kinderen zullen hier niet worden gevestigd, omdat dit wordt gezien als wonen en niet verblijven. Inschrijvingen en uitschrijvingen zullen centraal worden geregeld. Uitzendbureaus staan garant voor het vrijspelen van 200 woningen die nu nog voor huisvesting worden gebruikt voor de reguliere woningmarkt. Er wordt gekozen voor een duurzame vorm van bouwen en een beheerstructuur (24/7 toezicht). Realisatie zou binnen 2 jaar mogelijk moeten zijn en Zeewolde kan als voorbeeld worden gezien. Over de locatie moet later besloten worden, het gaat er eerst om of dit een gewenste ontwikkeling is. Wel is bekend dat dit een landelijk gebied zal zijn wat goed te ontsluiten is. Het plan is uitgewerkt in samenwerking met uitzendbureaus en de FNV en is 'please in my backyard' genoemd.

WE: Koppelt terug dat deze grootschaligheid niet de wens is van buitenlandse werknemers en ook niet van de kernraden. In de twee bijeenkomsten met buitenlandse werknemers is duidelijk geworden dat de buitenlandse werknemers willen integreren en een voorkeur hebben om tussen de Nederlanders te verblijven of in kleinschaligere huisvestingen. In de bijeenkomst met de kernraden kwam naar voren dat zij een maximale verhouding wensen tussen het aantal huisvestingsplaatsen en het aantal inwoners in de betreffende kern. Ook is er support bij de kernraden om een betere integratie mogelijk te maken (al waren zij verrast door deze wens van de buitenlandse werknemers).

Extra stelling, ingebracht door de deelnemers:

‘Het is goed om grootschalige locaties voor 1.500 short- en mid-stay buitenlandse werknemers te bouwen met veel faciliteiten en hoge professionaliteit’.

Uitslag stemming:



Opmerking: Het huisvesten van werknemers is maatwerk. Het bouwen van zeer grootschalige huisvesting is niet te behappen voor de politiek. Dit moet je niet willen.

Hierop wordt gereageerd om vooral in Zeewolde te komen kijken.

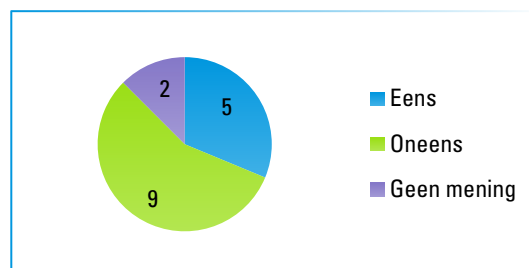
In reactie daarop is aangegeven dat het feit dat het in Zeewolde wel werkt komt vanwege de afgelegen locatie.

Niet-grootschalige huisvesting

Stelling:

‘Het is goed dat kleinschalige huisvesting alleen op plekken kan waar al stedelijke functies⁹ zijn toegestaan’.

Uitslag stemming:



Er wordt onderstreept dat het belangrijk is dat er toezicht is. Als er 24/7 iemand is, is er sprake van persoonlijke binding.

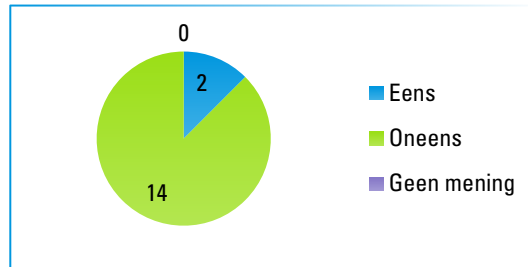
⁹ Bij stedelijke functies moet u denken aan locaties buiten woongebieden of aan de rand van kernen waar voorheen al stedelijke functies mogelijk waren, zoals een leegstaande loods of een voormalig klooster. Het kan ook gaan om locaties binnen woongebieden, zoals leegstaande scholen of zorgcomplexen.

Tijdelijke vergunning

Stelling:

'Vergunning wordt voor maximaal 20 jaar verleend, daarna moet de huisvesting definitief zijn beëindigd en de daartoe opgerichte bebouwing verwijderd'.

Uitslag stemming:



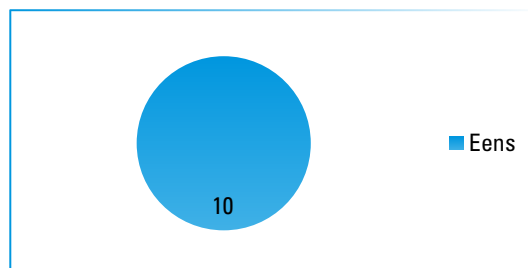
Opmerkingen:

- De huisvesting op ons bedrijf is heel degelijk gebouwd. Om deze huisvesting na 20 jaar weer te slopen is zonde. Laat het wat het is en zoek, wanneer een agrariër stopt, naar een herbestemming.
WE: Het beleid is er op gericht huisvesting te regelen, maar wel de vinger aan de pols te houden. Het is ongewenst om na jaren nog verlaten huisvestingslocaties te hebben staan. Ook bij agrarische bedrijven is de vergunning gekoppeld aan de bedrijfsvoering. Stopt de agrariër, dan stopt de huisvestingsvergunning.
- Opmerking: Er moet over de regio heen gekeken worden, je moet de werknemers luxe bieden anders komen ze niet meer. Er zijn faciliteiten nodig, maar dat kan niet tussen de 10 en 20 jaar. Los het in Noord-Holland Noord op: 3 grootschalige neerzetten, dan maak je meters.

Extra stelling, ingebracht door de deelnemers:

'Wie is het eens dat er in één keer een definitieve vergunning moet komen voor de huisvestingslocaties.'

Uitslag stemming:



Wat kunt u als werkgever bijdragen aan nieuwe huisvesting en draagvlak hiervoor?

Gevraagd wordt wat deelnemers zelf kunnen bijdragen aan nieuwe huisvesting of draagvlak hiervoor.

Reacties:

- Agrarische bedrijven kunnen het zelf oplossen. Bij deze huisvesting bestaat persoonlijke binding. Andere werkgevers moet een uitweg worden geboden door middel van het professioneel neerzetten van huisvesting. Vanuit de provincie is er bereidheid om te kijken naar de grootschalige oplossing van de WBG.
- De media vergroten de slechte dingen uit. We moeten hierin zelf een rol pakken.
- Er is meer interactie nodig met de raad en de commissie, ook over aantallen.
- We moeten commitment creëren.
- Achter elk college zit een raad. Geef het college de ruimte het beleid uit te voeren.
- Gevraagd wordt of grootschalige huisvesting nog wel nodig is wanneer robotisering en automatisering doorzet.

Feedback

Hoe hebben de deelnemers de avond ervaren en wat ze nog verder willen meegeven. Reacties:

- Absoluut zinvol.
- Ben bang dat we het te weinig over politieke zaken hebben gehad en dat er te weinig gaat gebeuren. Gemeente kom in actie/handel. Hierbij moeten de 7 gemeenten samenwerken.
- De urgentie is heel groot. Er zijn te weinig huisvestigingsplekken. Het is nodig om onze buitenlandse werknemers een plek te geven.
- Maatwerk moet mogelijk zijn.
Reactie: het conceptbeleid biedt de mogelijkheid tot het afwijken van het beleid in het geval van vernieuwende initiatieven of concepten. Deze regel is overgenomen uit het beleid van Hollands Kroon.
- Het gaat nu om het beleid van gemeente Medemblik, maar het beleid van alle 7 gemeenten moet op elkaar worden afgestemd. Het is een veel groter vraagstuk dan alleen in de gemeente Medemblik en het is ook belangrijk dat de spelregels in alle gemeenten hetzelfde zijn.

Slot

WE dankt alle aanwezigen hartelijk voor de tijd en moeite die ze hebben genomen en de open feedback aan de gemeente. Er wordt nogmaals benadrukt dat er een anoniem verslag wordt gemaakt en dat de gemeenteraad mede hierop een besluit maakt. Het woord wordt doorgegeven aan wethouder Harry Nederpelt. Hij dankt iedereen nogmaals voor de gegeven feedback en geeft aan dat de neuzen steeds meer de zelfde kant op komen te staan en dat iedereen de urgentie ziet. Ook geeft hij aan dat gemeenschappelijk beleid belangrijk is, maar dat dit een lastig verhaal is omdat de gemeenteraden er verschillend over denken. Hij gaat ervan uit dat als het beleid is vastgesteld er snel meer huisvesting gerealiseerd kan worden.