

## Notulen bijeenkomst kernraden

**Datum: 1 September 2020**

**Bijeenkomst met kernraden over beleid huisvesting buitenlandse werknemers**

**Locatie: Gemeentehuis Medemblik**

### DEELNEMERS:

- Harry Nederpelt – wethouder gemeente Medemblik – als toehoorder
- Marieke Achterkamp – beleidsmedewerker Ruimtelijke ontwikkeling – als toehoorder
- Linda Demmers – projectmedewerker Economische Zaken – als toehoorder
- 12 vertegenwoordigers uit 9 kernraden: Abbekerk-Lambertschaag, Midwoud-Oostwoud, Wognum, Wervershoof, Hauwert, Twisk, Zwaagdijk-West, Nibbixwoud en Opperdoes
- Stijn Kant – Stec Groep – Notulist

Leeswijzer: deze notulen herhalen niet wat in de presentatie staat (zie bijlage).

### Opening

Harry Nederpelt heet iedereen welkom en dankt iedereen voor hun komst. Hij geeft het belang aan van de buitenlandse werknemer voor de gemeente Medemblik. De gemeente streeft naar een nieuw beleid dat meer kwalitatief goede huisvesting mogelijk maakt. Hij geeft aan dat er een bijeenkomst is geweest met een groep buitenlandse werknemers en dat nog een bijeenkomst plaatsvindt met ondernemers en huisvesters. Doel van vanavond is te horen hoe de kernraden erin staan.

Wim Eringfeld – van de Stec Groep - (hierna WE) licht het programma van de avond toe: na een toelichting over het traject en context wordt het conceptbeleid stapsgewijs behandeld, gevolgd door stellingen waarop iedereen zijn/haar mening kan geven. Aansluitend vindt een verdieping plaats.

### Recreatieparken & buitenlandse werknemers

Voordat de presentatie start, wordt naar aanleiding van het evaluatierapport, een vraag gesteld over buitenlandse werknemers die op recreatieparken verblijven. Hierbij wordt Camping Hauwert specifiek genoemd. Geeft het beleid hierop een antwoord? Wim Eringfeld, hierna WE, geeft aan dat het conceptbeleid huisvesting op niet-vitale recreatieparken niet uitsluit. Harry Nederpelt vult aan dat deze casus bekend is, en dat er nadrukkelijk per park wordt gekeken wat de mogelijkheden zijn, zo ook bij Camping Hauwert. Hierbij is de gemeente mede afhankelijk van de ondernemer.

### Context

De aanleiding en uitgangspunten van het nieuwe beleid worden toegelicht:

- RIGO heeft het huisvestingsbeleid van buitenlandse werknemers van de gemeente Medemblik geëvalueerd. De beleidsaanbevelingen van dit rapport zijn samengevat en aangenomen door de gemeenteraad.
- Motie: De raad heeft daarbij door middel van een motie een oplossingsrichting meegegeven voor nieuw beleid<sup>1</sup>. Inhoudelijk wordt de raadsmotie aan de hand van 6 punten uiteengezet (zie presentatie).

<sup>1</sup> Het evaluatierapport en de motie zijn voorafgaand aan de bijeenkomst toegezonden aan de deelnemers.

## Traject

Er ligt nu een conceptbeleid. Doel van deze bijeenkomst is dat hier vandaag feedback op wordt gegeven, zodat dit meegewogen kan worden in de verdere uitwerking van dit beleid en de besluitvorming in de gemeenteraad. De gegeven feedback wordt verwerkt in een geanonimiseerd verslag. Dit verslag gaat samen met de verslagen van de bijeenkomst met buitenlandse werknemers en de bijeenkomst met huisvesters, uitzendbureaus en werkgevers en het beleidsvoorstel ter besluitvorming naar de gemeenteraad.

Vraag In welke mate de feedback van Poolse werknemers verschilt van het conceptbeleid.

WE: De buitenlandse werknemers willen vooral meer gerespecteerd worden. Verder geven ze aan dat ze willen integreren, de Nederlandse taal leren en zoveel mogelijk tussen de Nederlanders willen wonen. Ze willen niet in 'Poolse dorpen (grote enclaves)' wonen. Daarnaast vinden ze privacy heel belangrijk. Ze geven aan het beleidselement – dat als mensen geen duurzame relatie hebben ze dan recht hebben op een eigen slaapkamer – heel goed te vinden. En willen beter geïnformeerd worden over hun rechten en plichten. Zo was bijvoorbeeld niet bekend dat men zich moet inschrijven als men hier langer verblijft.

Opmerkingen:

- Is het niet de taak van uitzendbureaus is om mensen te registreren?  
WE: Vier van de dertien aanwezige buitenlandse werknemers hebben zich bij de gemeente ingeschreven. De rest gaf aan dat zij niet wisten dat ze moesten inschrijven en dat uitzendbureaus of verhuurders hen klaarblijkelijk misinformatie geven, door te zeggen dat dit niet nodig is.
- Kan er geconcludeerd kan worden dat er te weinig toezicht is vanuit de handhaving?  
WE: De buitenlandse werknemers geven aan dat ze het merken als er een controle is aangekondigd. Dan wordt alles snel in orde gebracht. Zij roepen de gemeente op om controles in de toekomst onaangekondigd uit te voeren.
- In het dorp leeft de indruk dat integratie moeilijk is vanwege miscommunicatie, dat buitenlandse werknemers geen of weinig kennis hebben van evenementen die ze (gratis) kunnen bezoeken. Zijn ze wel tot integratie in staat, omdat de buitenlandse werknemers na lange dagen werken moe zijn en er niet de energie voor hebben?  
WE: De buitenlandse werknemers die gisteren aanwezig waren verblijven hier al een langere tijd. Ze lieten weten graag te willen integreren, de Nederlandse taal te leren (niemand van de aanwezigen beheerst de Nederlandse taal actief) en dat ze hierbij ook niet achtergesteld willen worden ten opzichte van asielzoekers (die gratis de Nederlandse taal kunnen leren). Ook zouden ze het zeer op prijs stellen als ze direct door de gemeente geïnformeerd worden over rechten en plichten of over zaken om beter te kunnen integreren.
- Er wordt opgemerkt dat er ook andere buitenlandse werknemers dan alleen Polen naar Medemblik komen, omdat het in Polen al beter gaat met de economie. Er zijn ook Roemenen. Waarom is er niet met Roemeense werknemers gesproken?  
WE: De groep Polen is veruit nog steeds de grootste groep. De tweede groep is inderdaad wel uit Roemenië (ook EU).
- Er wordt teruggekomen op de vraag in hoeverre in handhaving wordt voorzien in het nieuwe beleid. Er wordt opgemerkt dat in het dorp overtredingen zichtbaar zijn, maar dat hier niet op wordt gehandhaafd. Dit leidt tot frustraties. Dit standpunt wordt bevestigd door iemand anders, die aangeeft dat er al 10 jaar een gebrek is aan handhaving. Er wordt aangegeven dat er meerdere van dit soort sessies zijn geweest waarin dit standpunt herhaald is. Maar uiteindelijk wordt er niks hard gemaakt en doet de gemeenteraad er niks mee. Er heerst grote onvrede over. Men doet een oproep: Gemeente, zorg voor aanvullende capaciteit en aan de werkgever: wat kunt u doen aan betere huisvesting?  
Harry Nederpelt: de gemeente maakt nu in het budget meer geld vrij voor handhaving. Door in te zetten op een betere registratie worden meer inkomsten uit verblijfsbelasting verwacht. Hij maakt hierbij wel een voorbehoud vanwege de komende budgetdiscussie over besparingen naar aanleiding van de coronacrisis. Wim Eringfeld vult aan dat er in de wet niet geregeld is dat een werkgever verantwoordelijk is voor huisvesting. Mensen mogen overal wonen. De geijkte weg is dus om beleid op te stellen en daar naar te handelen. College kan voorwaarden stellen.

Na deze discussie volgt uitleg van het nieuwe beleid, op hoofdlijnen (zie telkens presentatie) en kan iedereen stemmen op stellingen<sup>2</sup>.

### Gemeente maakt onderscheid tussen kort en middellang verblijf

Als eerste wordt ingegaan op 3 verschillende soorten verblijf. Long-stay blijft buiten beschouwing. De beleidsvoorstellen zijn uitgewerkt voor short- en mid-stay en verschillen deels per doelgroep.

### Eigen slaapkamer indien geen duurzame relatie

Nieuw in het beleid is dat voor zowel short- als mid-stay de SNF-norm is aangescherpt door 1 persoon per slaapkamer op te nemen als beleidsregel. Alleen als 2 personen een duurzame relatie hebben, mogen ze een slaapkamer delen. Hierop worden 2 opmerkingen geplaatst:

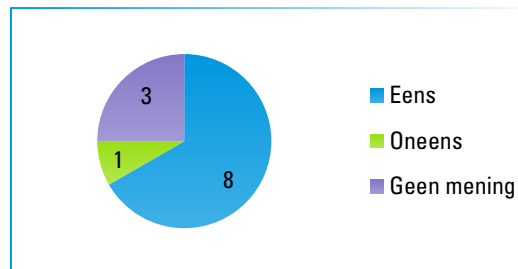
Veel Roemenen maakt het niet uit met wie ze op een slaapkamer komen te wonen. Wanneer zij willen 'hokken' om kosten te besparen, zou dit moeten kunnen.

Er wordt aangegeven dat het voorgestelde beleid heel goed beleid is, want de mensen hebben dan de vrijheid om te bepalen bij wie ze op een slaapkamer komen.

#### Stelling:

'Het is een goede zaak om buitenlandse medewerkers een eigen slaapkamer te bieden'

#### Uitslag stemming:



#### Opmerkingen:

- Is het mogelijk om een nuance in te stellen? Is het mogelijk om de huisvestingskosten te drukken voor de buitenlandse werknemers door ze de optie te geven wel een slaapkamer te delen als ze geen duurzame relatie hebben, maar daarvoor dan minder huur betalen.  
WE: Op dit moment is er in de praktijk geen differentiatie in huurprijzen. Iedereen betaalt min of meer hetzelfde tarief onafhankelijk van hoe ze wonen. Dat zit tegen het of op het maximum van 25% van hun inkomen.
- Er wordt ook niet gehandhaafd op het in rekening gebrachte tarief (of hiermee de 25% niet wordt overschreden)? Er is sprake van een perverse prikkel door dit wettelijke maximum, omdat die 25% niet wordt gehandhaafd. Deze persoon vindt dat ook hier meer controle op zou moeten plaatsvinden.

<sup>2</sup> De stemresultaten in de bijgesloten presentatie zijn niet volledig. Twee aanwezigen konden niet inloggen en in de loop van de bijeenkomst waren meerdere deelnemers uitgelogd. We zijn overgestapt op het stemmen met hand opsteken. De resultaten in deze notulen geven de juiste verhoudingen weer. Het verschil tussen de som van de stemmen en het aantal deelnemers is het aantal onthoudingen.

### Huisvesting in woningen

Er is een overgangsregeling in het conceptbeleid is opgenomen, omdat er nu geen alternatieven zijn.

Opmerking: In woningen waarin buitenlandse werknemers wonen wordt geen aandacht besteed aan hoe het huis / tuin eruit ziet, omdat ze er maar kort zitten. Er is een gebrek aan motivatie bij deze bewoners om onderhoud te plegen. Ook hier wreekt zich volgens de spreker het gebrek aan handhaving.

WE: Het is moeilijk om dit af te dwingen. Als een Nederlander zijn tuin laat verwilderen kan hier ook niet snel tegen opgetreden worden<sup>3</sup>.

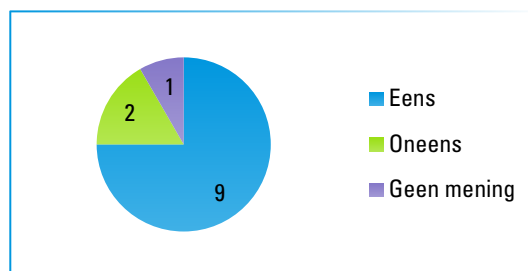
Soms is er sprake van parkeeroverlast, zeker als er 8 mensen in een woning mogen. Wat wordt hier tegen gedaan?

WE: In het beleid staat aangegeven dat men moet voldoen aan de geldende parkeernormen. Wel is het zo dat de parkeernorm die geldt voor huisvesting moet worden weggestreept tegen de norm die geldt voor de woning.

#### Stelling:

'Het is goed dat tijdelijke huisvesting in woningen in woongebieden niet terugkomt in nieuw beleid (na overgangsperiode)'.

#### Uitslag stemming:



Aanwezigen vinden het lastig om hier zwart/wit stelling te nemen. De reden voor de onzekerheid is of er tussen nu en 1 januari 2024 wel voldoende huisvestingsplaatsen gerealiseerd worden. Vraag: Kan de gemeente ervoor zorgdragen dat er voldoende plaatsen gerealiseerd worden? Zorg voor alternatieven zoals bijvoorbeeld Flexwoningen. Aanvullend: zoek ook de provincie op om het woningcontingent te vergroten.

WE: Nee, de gemeente kan de voorwaarden scheppen voor initiatiefnemers. Zij weten nadat het beleid is vastgesteld waar ze aan toe zijn.

De opmerking wordt gemaakt dat, als er een initiatief is, de gemeente een verkorte procedure moet hebben, zodat zo snel mogelijk gebouwd kan worden.

### Huisvesting bij agrarische bedrijven

Opmerkingen:

- Er moeten condities gesteld worden, zodat burens van agrarische bedrijven geen overlast ervaren van deze huisvesting op agrarische bedrijven.

WE: Er moet voldaan worden aan de randvoorwaarden die ook onderdeel van het beleid uitmaken. Eén daarvan is dat aan alle bestaande regels en goede ruimtelijke ordening, inpassing in het landschap en dergelijke moet worden voldaan. Van de 12 deelnemers vinden 11 deelnemers dat te allen tijde voldoende afstand moet worden gehouden tot de burens, anders kan de huisvesting niet plaatsvinden.

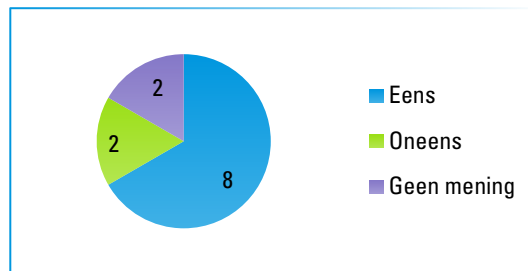
- Wat gebeurt er met de gerealiseerde huisvesting als het agrarische bedrijf stopt? Worden dan de gebouwen ook gesloopt of kunnen ze dan doorlopend gebruikt worden voor huisvesting?

<sup>3</sup> In het huidige beleid is de regel opgenomen dat duidelijke afspraken met de eigenaar worden gemaakt over toezicht en onderhoud van de woning en de tuin.

Extra stelling, ingebracht naar aanleiding van de discussie:

Gebouwen voor huisvesting van buitenlandse werknemers op agrarische erven moeten worden gesloopt als de agrariër stopt.'

Uitslag stemming:

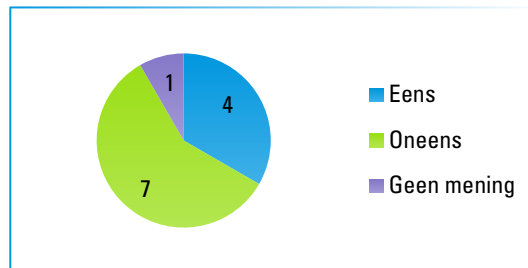


De twee tegenstemmers zijn voor het hergebruiken van de gebouwen. Hierbij werd voorgesteld deze woningen voor jongeren in te zetten.

Stelling:

'Het is goed dat de huisvesting max. 4 maanden per jaar gebruikt kan worden voor werknemers van andere bedrijven'.

Uitslag stemming:



Opmerkingen:

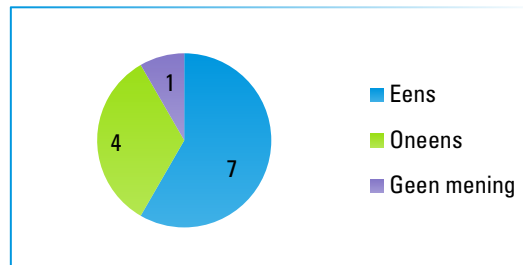
- Het maximale aantal van 60 huisvestingsplekken terugdraaien naar 20 of 30. Acht van de deelnemers vinden 20 of 30 plaatsen het maximum. Tot dit aantal ziet men nog een schaal waarbij de agrariër persoonlijk contact kan hebben met de werknemers. Daarboven wordt het teveel en onpersoonlijk en bestaat ook de kans dat het aantal buitenlandse werknemers voor een dorp te groot wordt. Harry Nederpelt legt uit dat gekozen is voor 60 omdat er bedrijven zijn die het nodig hebben en omdat de verwachting is dat hier meters gemaakt kunnen worden om huisvestingsplaatsen te realiseren.
- Laat de ABC zeer streng zijn op het maximum aantal huisvestingsmogelijkheden. De indruk bestaat dat de commissie zich laat bedonderen en dat huisvesting een business model is en meer mensen gehuisvest worden dan ze zelf nodig hebben.
- Door een deelnemer die voor 60 is, wordt ingebracht dat het belangrijk is om de buitenlandse werknemers te helpen niet in een volledige afhankelijke situatie te zijn van de uitzendbureaus. Ze zijn veel beter af bij agrariërs.
- De functie vanuit bestemmingsplan moet direct gekoppeld worden aan de bedrijfsactiviteit (velen waren het hier mee eens). Dat wil zeggen dat de huisvesting onderdeel moet zijn van de agrarische bedrijfsvoering.

### Huisvesting op bedrijventerreinen

Stelling:

'Huisvesting op een bedrijventerrein zou ook beschikbaar mogen zijn voor personeel dat werkzaam is op een andere plek'.

Uitslag stelling:



Opmerkingen:

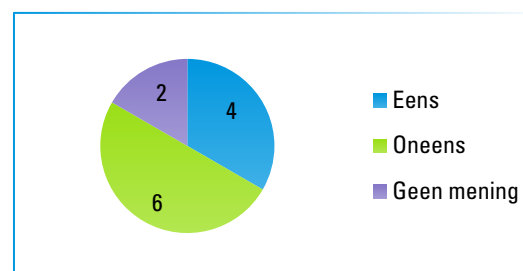
- Huisvesting op bedrijventerreinen mag er nooit toe leiden dat bedrijven die er zitten er nadelige gevolgen van ondervinden.  
Vraag: gelden deze regels ook voor een braakliggend kavel, waar nog geen ondernemer op zit die zich beklaagt?  
WE: Dezelfde bescherming geldt.
- Een deelnemer stelt nadrukkelijk: "we kunnen ze niet behandelen als vee". Deze deelnemer is het niet eens met huisvesting op bedrijventerreinen, ook niet voor werknemers van het bedrijf.

### Grootschalige huisvesting

Stelling:

'Het is goed dat er maximaal 2 grootschalige locaties per kern mogen komen.'

Uitslag stelling



Opmerkingen:

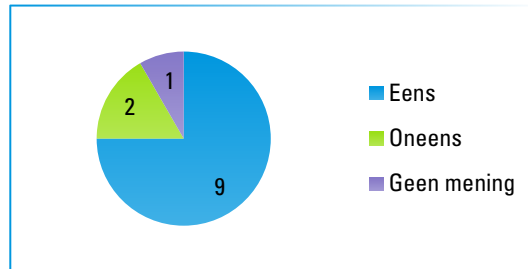
- Van de deelnemers die het oneens zijn, zeggen 2 deelnemers dat er een relatie moet zijn met de omvang van de kern.
- Maximaal 1 grootschalige huisvesting per kern.
- Grootschalige huisvesting hoeft niet alleen negatief te zijn, soms heeft dit ook een positieve impact. Grootschalig kan zeker, 1 deelnemer zegt uit eigen ervaring dat weinig burens overlast ervaren.
- Wanneer een grootschalige huisvesting gebouwd wordt, moet het een mooie uitstraling hebben. Dit is echter economisch niet haalbaar. Dat is de reden dat ik tegen ben.
- Grootschalige huisvesting kan wanneer het op de locatie van veel werk geplaatst wordt. Zo worden de vervoersbewegingen geminimaliseerd.
- Landschappelijke inpassing is belangrijk (1 toren van 200 kan al te veel zijn).
- Kijk naar de behoefte van de kern: grond is schaars (in Wognum bijvoorbeeld niet, maar op een centralere plek kan voor de mensen prettiger zijn).

### Niet-grootschalige huisvesting

Stelling:

‘Het is goed dat kleinschalige huisvesting alleen op plekken kan waar al stedelijke functies zijn toegestaan<sup>4</sup>’.

Uitslag stemming:



### Spreiding van grootschalige huisvestingslocaties in de gemeente (maximaal 2 per kern)

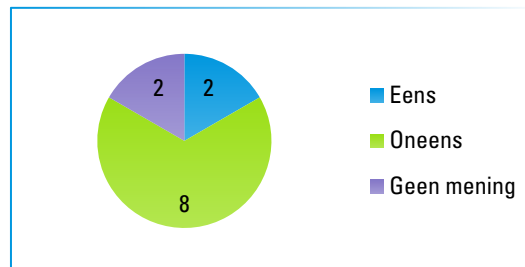
Hoe kijken kernraden naar de spreiding van grootschalige huisvestingslocaties in de gemeente?

- Er moet een relatie zijn ten opzichte van de locatie van werk en de grootte van de dorpskern in de buurt. Het kan niet dat er een overtal buitenlandse werknemers ontstaat ten opzichte van bewoners.

Extra stelling, ingebracht naar aanleiding van de discussie

‘Het is goed om een hele grote locatie, van bijvoorbeeld 1.200 werknemers op één locatie, mogelijk te maken’.

Uitslag stemming:



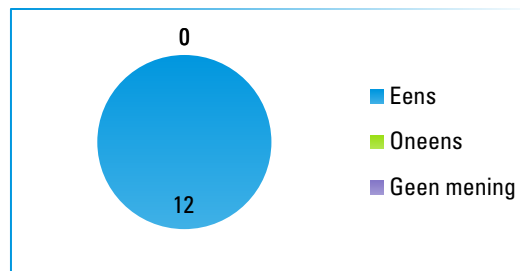
<sup>4</sup> Bij stedelijke functies moet u denken aan locaties buiten woongebieden of aan de rand van kernen waar voorheen al stedelijke functies mogelijk waren, zoals een leegstaande loods of een voormalig klooster. Het kan ook gaan om locaties binnen woongebieden, zoals leegstaande scholen of zorgcomplexen.

### Maximale tijd vergunning

Stelling:

'Vergunning wordt voor maximaal 20 jaar verleend, daarna moet de huisvesting definitief zijn beëindigd en de daartoe opgerichte bebouwing verwijderd'.

Uitslag stemming:



### Blik op niet-grootschalige en grootschalige huisvesting in de gemeente

Moeten er niet meer sessies met buitenlandse werknemers plaatsvinden?

**WE:** Er is geen ander voorbeeld waar de gemeente probeert zoveel inzicht te krijgen in de mening van de buitenlandse werknemers. Er heeft ook al een bijeenkomst met een andere groep buitenlandse werknemers plaatsgevonden in februari. Dat was een groep die primair tot de doelgroep short-stay behoorde. Je kunt altijd meer doen, maar dit is toch heel mooi.

### Feedback aan werkgevers, huisvesters, uitzendbureaus in de gemeente

Er wordt gevraagd wat de deelnemers nog willen meegeven aan werkgevers, huisvesters en uitzendbureaus of de gemeente:

- Er moet meer transparantie plaatsvinden tussen de partijen. Daarnaast vind ik het heel bijzonder om te horen dat de Polen wel willen integreren, terwijl ik nog geen woord dankjewel heb gehoord in een winkel. Er moet dus een goede voorlichting komen om integratie te bevorderen, maar ook een goede uitwisseling van informatie tussen partijen wat iedereen wil. Hier sluiten zich 2 andere deelnemers zich bij aan.
- Er wordt aangegeven dat het faciliteren van de woningbehoefte een moeilijke taak is. Juist daarom is het belang van handhaving veel groter dan nu wordt uitgevoerd. Dit wordt breed gedragen. Taak van de gemeente is om huisvesting mogelijk te maken en te zorgen voor voldoende handhavingcapaciteit.
- De werkgevers profiteren van het beleid. Werkgevers moeten duidelijker uitleggen waarvoor zij staan. Ze zitten nu achter de uitzendbureaus en dat vindt men niet goed.
- Er wordt aan de gemeente gevraagd om de Poolse medewerkers direct te informeren / te bereiken. Probeer deze grote groep beter te bereiken, want de meningen over de grootste groep waar we over praten missen we.
- Er wordt gevraagd of de kernraden bericht krijgen over de komende meeting. Meerdere kernraden geven aan hier benieuwd naar te zijn.  
**WE:** op het moment dat de stukken naar de gemeenteraad gaan, worden alle gespreksverslagen openbaar. Vanaf dat moment krijgen ook de kernraden hier inzicht in.
- Er wordt gevraagd nog eenzelfde meeting te houden met meer mensen. Nu zijn er maar 12 deelnemers aanwezig (veel meer was ook niet mogelijk i.v.m. Corona).  
**Harry Nederpelt:** er bestaat voor iedereen nog de mogelijkheid zienswijzen in te dienen nadat de gemeenteraad erover heeft gesproken. De kernraden weten wat er leeft in de kernen. Door met kernraadvertegenwoordigers te spreken, hopen we zo goed het kan inzicht te krijgen in wat er leeft onder de inwoners.
- Oproep om in het beleid een scheiding aan te brengen tussen werkgever en huisvester. De mate waarin de buitenlandse werknemers nu afhankelijk zijn van de uitzendorganisaties is niet gezond. De gemeente moet voor hen een lagere afhankelijkheid realiseren.
- Er wordt een compliment gegeven over de bijeenkomst vanavond. Dit wordt breed gedeeld.



**Slot:**

WE dankt alle aanwezigen hartelijk voor de tijd en moeite die ze hebben genomen en de open feedback aan de gemeente. Er wordt nogmaals benadrukt dat er een anoniem verslag wordt gemaakt en dat de gemeenteraad mede hierop een besluit maakt. Het woord wordt doorgegeven aan wethouder Harry Nederpelt. Hij dankt iedereen nogmaals voor hun komst en de goede opmerkingen die gemaakt zijn.