

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Nummer	DOC-20-309197
Zaaknummer	Z-19-083029
Naam commissielid	G. van Keulen
Fractie	GroenLinks
Onderwerp	Diverse vragen over actieve informatie wethouder Van Langen.
Datum waarop de vraag is gesteld	8 oktober 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.	
Portefeuillehouder	A. van Langen
Afdeling	Ruimtelijke Ontwikkeling

Tijdens de raadscommissievergadering van vanavond hadden wij naar aanleiding van de actieve informatie van het college 3 vragen aan wethouder van Langen. Die was echter niet aanwezig. Daarom dienen wij die vragen hierbij schriftelijk in.

1.	Uit uw actieve informatie blijkt dat u heeft ingesproken bij de provincie over de Omgevingsverordening NH 2020. Algemeen punt: wij hebben uw inspreektekst gelezen en daarin komen wij 4 à 5 keer te term ‘gebrek aan vertrouwen’ tegen. Als u echt iets bij de provincie wilt bereiken, denkt u dan dat het zin heeft om hen gebrek aan vertrouwen te verwijten?
antwoord	In de inspraakreactie gaan wij in op de geest van de Omgevingswet en de sturingsfilosofie van de Omgevingsvisie NH2050. De provincie zou meer loslaten op basis van vertrouwen en dat zien wij niet terug in de Omgevingsverordening. Dit hebben wij toegelicht aan de hand van voorbeelden. Wij spreken de provincie er daarom op aan dat zij vanuit hun sturingsfilosofie meer zouden loslaten en meer flexibiliteit zouden geven om lokale afwegingen te maken. Dit straalt de provincie niet uit met deze Omgevingsverordening. Dat geven wij de provincie mee vanuit onze beleving. “Lokaal wat kan, regionaal wat moet”. We onderbouwen dit met meerdere praktijkvoorbeelden. Overigens waren wij niet de enige er waren 51 insprekers. Dat zou te denken moeten geven.
2.	In uw reactie protesteert u bij de provincie tegen de status van het Grootslag West als stiltegebied. Eerder hebben wij vernomen dat naar aanleiding van de ‘stiltetafels’, georganiseerd door de provincie, het Grootslag West die status zou behouden. In de concept Omgevingsverordening wordt dat ook zo voorgesteld. Wat is voor u de reden om hiervan af te stappen en waarom heeft u dat niet eerder aan ons voorgelegd?
antwoord	Wij protesteren bij de provincie niet tegen de status van het Grootslag-West als stiltegebied. Naar aanleiding van een verkenning naar de mogelijkheden om het huidige stiltegebiedenbeleid te actualiseren en de stiltetafels die georganiseerd zijn, blijkt een herbegrenzing van het Stiltegebied Grootslag-West een haalbare maatregel te zijn. De

	<p>herbegrenzing betekent niet dat het stiltegebied verdwijnt, maar dat het stiltegebied verkleind wordt. Door deze verkleining bedraagt de geluidsbelasting voor ongeveer 70% van het gebied <40 dB(A), waardoor voldaan wordt aan de criteria voor een stiltegebied.</p> <p>Deze herbegrenzing is nog niet toegepast in deze versie van de Omgevingsverordening. De provincie geeft in de reactie op de zienswijze aan dat de uitkomsten van de stiltetafels te zijner tijd worden meegewogen in het traject om te komen tot een herijking van het beleid voor stiltegebieden. Daarom zijn de stiltegebieden nu 1-op-1 opgenomen in de Omgevingsverordening NH2020. Waarschijnlijk zal dat wijzigen bij de volgende versie van de Omgevingsverordening. De provincie start direct na de vaststelling van de Omgevingsverordening NH2020 het proces voor het opstellen van de Omgevingsverordening NH2022 (de opvolger van de Omgevingsverordening NH2020).</p> <p>De gemeente Medemblik en de regio Westfriesland willen geen afstand doen van de status van dit gebied als stiltegebied. Wij willen dat de grenzen van het stiltegebied worden aangepast, zoals wordt voorgesteld naar aanleiding van de verkenning en de stiltetafels die georganiseerd zijn. Op die manier voldoet het gebied weer aan de eisen die gesteld worden aan een stiltegebied maar is er ook aandacht voor de natuurwaarden, recreatieve waarden en het agrarisch gebied. De voorgestelde herbegrenzing zorgt ervoor dat de agrarische percelen buiten het stiltegebied vallen en het gebied meer aansluit op de Natuur Netwerk Nederland-gebieden. Om die reden pleiten wij er bij de provincie voor, via onze zienswijze en inspraakreactie, om de herbegrenzing nu al in de Omgevingsverordening op te nemen. Dit doet ook recht aan het eerdere proces.</p> <p>Op 7 april 2020 informeerden wij u met een informatienota over de themabijeenkomst en de zienswijze ontwerp-Omgevingsverordening NH2020. In de regiospecifieke opmerkingen voor de Regio Westfriesland had u kennis kunnen nemen van onze zienswijze op de begrenzing van het werkingsgebied 'Stiltegebieden'. Voor de gemeente Medemblik verandert de omvang van het stiltegebied overigens nagenoeg niet.</p>
3.	<p>•Als GroenLinks Medemblik hebben wij zelf ook ingesproken bij de provincie, zij het op een andere dag (voor gemeenteraden en waterschappen). Wij hebben daar onze zienswijzen over de Kromme Leek en het Egboetswater nader toegelicht. Inmiddels zijn leden van de Provinciale Staten aan het kijken of onze zienswijzen in de Omgevingsverordening kunnen worden opgenomen. Vanuit Medemblik zijn wij dus op 2 fronten actief. Wij zouden liever zien dat de krachten werden gebundeld. Dan maken we meer kans: als u onze zienswijzen zou meenemen, zou u meer onderhandelingsruimte hebben. Dan zou u kunnen zeggen: oké, meer woningbouw bij Abbekerk, in ruil voor meer rust en ruimte bij de Kromme Leek en het Egboetswater (ook weidevogelgebieden). Bent u bereid om hierover na te denken?</p>
antwoord	<p>Het bundelen van de krachten, waar dat kan, is altijd goed en kan elkaar versterken. We denken echter dat er van onderhandelingsruimte geen sprake is, omdat beide onderwerpen niet met elkaar vergelijkbaar/uitwisselbaar zijn.</p>

Wij delen uw mening dat het stroomgebied van de Kromme Leek en het gebied rond het Egboetswater van landschappelijke en cultuurhistorische waarde zijn voor onze gemeente. Maar zoals de provincie ook aangeeft in de beantwoording van uw zienswijze voldoen beide gebieden niet aan de uitgangspunten voor begrenzing en zullen de gebieden daarom ook niet begrensd worden als Bijzonder Provinciaal Landschap. Dit heeft te maken met het feit dat beide gebieden geen onderdeel uitmaken van de huidige beschermingsregimes, zoals opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Verordening en de Provinciale Milieuverordening.

Dit betekent overigens niet dat wij als gemeente dit gebied niet willen beschermen. Maar dat kunnen wij best zelf (lokaal wat kan, regionaal wat moet). Wij vinden de gemeentelijke Omgevingsvisie en het gemeentelijke Omgevingsplan dan ook betere instrumenten om lokale landschappelijke en cultuurhistorische waarde te beschrijven en daaraan eventuele regels te verbinden. Als gemeente heb je daar dan de eigen hand in. Voor meer ruimte rondom de kern Abbekerk zijn we wel afhankelijk van de provincie. Dit geldt zowel nu in de Provinciale Ruimtelijke Verordening, als in het voorgestelde Bijzonder Provinciaal Landschap onder de Omgevingsverordening. Wij nodigen u van harte uit samen op te trekken voor woningbouw in Abbekerk door uw fractie met behulp van de antwoorden op uw vragen nogmaals het standpunt van de gemeente uit te leggen. Waarvoor bij voorbaat onze dank.