

## Concept-Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum 29-10-2020  
Tijd 19:30 - 00:15  
Locatie Digitaal (via Teams)  
Voorzitter F. Streng  
Griffier A. Reus  
Aanwezig  
VVD: M. Raat, J. de Vries, J. Stam, D. Steltenpool, T. Beerepoot  
CDA: P. Ligthart, E. Meester, E. van den Bosch, S. Commandeur, S. Schouten, C. Selders  
GB: R. Paarlberg, G. Gringhuis, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch  
PWF: P. Koning, S. Zeilemaker  
D66: Y. Nijsingh, G. Mos  
PvdA: B. de Jong, T. Beuker  
GroenLinks R. Manshanden  
PW2010: C. Neefjes  
CU: S. Visser  
BAMM: A. Meester  
HvM: T. Berlijn

College: F. Streng, D. Kuipers, H. Nederpelt, J. Fit en A. van Langen

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Ag.pt.	Onderwerp
<b>A</b>	<b>Algemeen</b> De voorzitter stelt vast dat het quorum aanwezig is.
<b>A.1</b>	<b>Opening/moment stilte</b> Een moment stilte wordt in acht genomen. De voorzitter memoreert de afspraken voor digitale vergaderingen.
<b>A.2</b>	<b>Loting volgorde stemming</b> Hoofdelijke stemmingen starten bij E. van den Bosch.
<b>A.3</b>	<b>Vaststelling agenda</b> Op voorstel van de voorzitter wordt agendapunt B.1 behandeld als bespreekstuk C.0. Met inachtneming van deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.
<b>A.4</b>	<b>Ingekomen stukken en mededelingen</b> De raad stemt in met de volgende wijzigingsvoorstellen:

Nr.	Afzender	Onderwerp	Naar	Verzoeker/Toelichting
1440	Stichting Ouderennetwerk West-Friesland	Uitnodiging Madivosa	II	C. Selders
1455	SZWF (Samenwerkende buitenzwembaden Medemblik	Lange Termijn Accommodatiebeleid	II	M. Raat
1447	Dorpsraad Abbekerk - Lambertschaag	Bouw MFA	II	S. Zeilemaker

Met inachtneming van deze wijzigingen wordt de lijst van ingekomen stukken vastgesteld.

- A.5 Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 24 september 2020**  
Het verslag wordt met inachtneming van deze wijziging goedgekeurd en vastgesteld.

**A.6 Benoeming commissielid VVD S.P.J. (Sjors) Heestermans**

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

**S.P.J. Heestermans te benoemen tot raadscommissielid van de fractie VVD.**

S.P.J. Heestermans legt de belofte af.

**A.7 Motie D66 Ambitie 2040 vasthouden**

De motie "Ambitie 2040" (bijlage A) wordt in stemming gebracht.

De motie "Ambitie 2040" (bijlage A) wordt na hoofdelijke stemming aangenomen.

		VOOR	TEGEN
1.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
2.	S. Commandeur	1	
3.	S. Schouten-Spijkerman	1	
4.	C. Selders-Kroezen	1	
5.	P. Koning	1	
6.	S. Zeilemaker	1	
7.	B. de Jong	1	
8.	T. Beuker	1	
9.	A. van der Geest	1	
10.	T. Berlijn		1
11.	A. Meester		1
12.	S. Visser		1
13.	R. Manshanden	1	
14.	Y. Nijsingh	1	
15.	G. Mos	1	
16.	R. Paarlberg		1
17.	G. Gringhuis		1
18.	L. Plekker		1
19.	R. Braaksma		1
20.	P. Mosch		1
21.	M. Raat		1
22.	J. de Vries		1
23.	T. Beerepoot		1
24.	J. Stam		1
25.	D. Steltenpool		1
26.	P. Ligthart	1	
27.	E. Meester	1	
	<b>TOTAAL 27</b>	<b>14</b>	<b>13</b>

(totaal 14 stemmen voor en 13 stemmen tegen).

**B HAMERSTUKKEN****B.1 Bouwen werknemersverblijf Veenakkers 30 Wervershoof (pfh. H. Nederpelt)**

Dit agendapunt is verplaatst naar C.0.

**B.2 Aanleg zonneweide en hekwerk Hoekweg achter 36 Andijk (pfh. H. Nederpelt)**

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoek om aantekening:

- E. v.d. Bosch: de fractie wil geacht worden te hebben voorgestemd. Dat is vol overtuiging; het is mooie toevoeging op de zonneweides die al zijn aangewezen.
- R. Manshanden: de fractie wil geacht worden te hebben voorgestemd. Wel maakt de fractie de aantekening dat deze zonneweide ook conform het voorstel met veel groen wordt ingericht.
- T. Berlijn: de fractie wil geacht worden te hebben voorgestemd met de kanttekening dat de fractie geen voorstander is van zonneweides op agrarische grond; hier zouden daken voor gebruikt moeten worden.

De raad besluit:

te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning voor het plaatsen van een zonneweide met hekwerk op het perceel achter Hoekweg 36 in Andijk.

## C **BESPREEKSTUKKEN**

### C.0 **Bouwen werknemersverblijf Veenakkers 30 Wervershoof (pff. H. Nederpelt)**

Het amendement “Huisvesting buitenlandse werknemers. Gelijke kappen!” (bijlage B) wordt ingediend.

Na de beraadslagingen wordt het amendement “Huisvesting buitenlandse werknemers. Gelijke kappen!” (bijlage B) in stemming gebracht.

Het amendement “Huisvesting buitenlandse werknemers. Gelijke kappen!” (bijlage B) wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

		<b>VOOR</b>	<b>TEGEN</b>
1.	E. van den Bosch-Swagerman		1
2.	S. Commandeur		1
3.	S. Schouten-Spijkerman		1
4.	C. Selders-Kroezen		1
5.	P. Koning	1	
6.	S. Zeilemaker	1	
7.	B. de Jong	1	
8.	T. Beuker	1	
9.	A. van der Geest	1	
10.	T. Berlijn		1
11.	A. Meester		1
12.	S. Visser		1
13.	R. Manshanden	1	
14.	Y. Nijsingh		1
15.	G. Mos		1
16.	R. Paarlberg	1	
17.	G. Gringhuis	1	
18.	L. Plekker	1	
19.	R. Braaksma	1	
20.	P. Mosch	1	
21.	M. Raat		1
22.	J. de Vries		1
23.	T. Beerepoot		1
24.	J. Stam		1
25.	D. Steltenpool		1
26.	P. Ligthart		1
27.	E. Meester		1
	<b>TOTAAL 27</b>	<b>11</b>	<b>16</b>

(totaal 11 stemmen voor en 16 stemmen tegen).

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- P. Mosch: de fractie stemt tegen. De fractie vindt dat er ruimte moet komen voor huisvesting voor werknemers op Veenakkers 30 echter dit scheidt precedenten voor andere bedrijven in het glastuinbouwgebied Grootslag waarmee wordt voorbijgegaan aan zorgvuldige raadsbesluiten destijds in Andijk en Wervershoof m.b.t. het ambitieuze inrichtingsplan. Tevens ontbreekt de invulling van de uitgesproken mening van de raad reeds enkele jaren nl. het stoppen met omzettingsvergunningen. Het college biedt hierover nog altijd geen duidelijkheid, ten nadele van starters en de bevolking in de kernen.

Het raadsvoorstel wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		<b>VOOR</b>	<b>TEGEN</b>

1.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
2.	S. Commandeur	1	
3.	S. Schouten-Spijkerman	1	
4.	C. Selders-Kroezen	1	
5.	P. Koning		1
6.	S. Zeilemaker		1
7.	B. de Jong		1
8.	T. Beuker		1
9.	A. van der Geest		1
10.	T. Berlijn	1	
11.	A. Meester	1	
12.	S. Visser	1	
13.	R. Manshanden		1
14.	Y. Nijsingh	1	
15.	G. Mos	1	
16.	R. Paarlberg		1
17.	G. Gringhuis		1
18.	L. Plekker		1
19.	R. Braaksma		1
20.	P. Mosch		1
21.	M. Raat	1	
22.	J. de Vries	1	
23.	T. Beerepoot	1	
24.	J. Stam	1	
25.	D. Steltenpool	1	
26.	P. Ligthart	1	
27.	E. Meester	1	
	TOTAAL 27	16	11

(totaal 16 stemmen voor en 11 stemmen tegen)

De raad besluit:

**een positief standpunt in te nemen voor het realiseren van een werknemersverblijf voor de huisvesting van 60 buitenlandse werknemers aan de Veenakkers 30 in Wervershoof.**

**C.1**

**Aangepast Afwegingskader nieuwe initiatieven woningbouw (pfh. A. van Langen)**

Het amendement "Verruiming onderdeel generiek afwegingskader" (bijlage C) wordt ingediend.

Na de beraadslagingen wordt het amendement "Verruiming onderdeel generiek afwegingskader" (bijlage C) in stemming gebracht.

Het amendement "Verruiming onderdeel generiek afwegingskader" (bijlage C) wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	TEGEN
1.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
2.	S. Commandeur	1	
3.	S. Schouten-Spijkerman	1	
4.	C. Selders-Kroezen	1	
5.	P. Koning	1	
6.	S. Zeilemaker	1	
7.	B. de Jong	1	
8.	T. Beuker	1	
9.	A. van der Geest	1	
10.	T. Berlijn	1	
11.	A. Meester	1	
12.	S. Visser	1	
13.	R. Manshanden		1
14.	Y. Nijsingh	1	
15.	G. Mos	1	

16.	R. Paarlberg	1	
17.	G. Gringhuis	1	
18.	L. Plekker	1	
19.	R. Braaksma	1	
20.	P. Mosch	1	
21.	M. Raat	1	
22.	J. de Vries	1	
23.	T. Beerepoot	1	
24.	J. Stam	1	
25.	D. Steltenpool	1	
26.	P. Ligthart	1	
27.	E. Meester	1	
	<b>TOTAAL 27</b>	<b>26</b>	<b>1</b>

(totaal 26 stemmen voor en 1 stemmen tegen).

Het amendement “Verruiming kader voor beleid” (bijlage D) wordt in stemming gebracht. Het amendement “Verruiming kader voor beleid” (bijlage D) wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		<b>VOOR</b>	<b>TEGEN</b>
1.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
2.	S. Commandeur	1	
3.	S. Schouten-Spijkerman	1	
4.	C. Selders-Kroezen	1	
5.	P. Koning	1	
6.	S. Zeilemaker	1	
7.	B. de Jong	1	
8.	T. Beuker	1	
9.	A. van der Geest	1	
10.	T. Berlijn	1	
11.	A. Meester	1	
12.	S. Visser	1	
13.	R. Manshanden	1	
14.	Y. Nijsingh	1	
15.	G. Mos	1	
16.	R. Paarlberg	1	
17.	G. Gringhuis	1	
18.	L. Plekker	1	
19.	R. Braaksma	1	
20.	P. Mosch	1	
21.	M. Raat	1	
22.	J. de Vries	1	
23.	T. Beerepoot	1	
24.	J. Stam	1	
25.	D. Steltenpool	1	
26.	P. Ligthart	1	
27.	E. Meester	1	
	<b>TOTAAL 27</b>	<b>27</b>	<b>0</b>

(totaal 27 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoek om aantekening:

- M. Raat: de fractie wil aantekenen dat in het essay waar G. Mos aan refereerde over D66 in de provincie sprak en vindt het zeer te waarderen dat de lokale afdeling andere keuzes maakt.

De raad besluit:

1. **Het Generiek Afwegingskader voor initiatieven van 1 tot 100 woningen in alle kernen vast te stellen met dien verstande dat:**

- in afweging 7 (blz. 11 van het Afwegingskader) de tekst “en bij voorkeur kwaliteit toevoegt” wordt geschrapt.;
  - bijlage 1 bij het afwegingskader vervalt en wordt vervangen door de bijgaande<sup>1</sup> gewijzigde bijlage 1.”
2. Het college de opdracht te geven om de uitgangspunten voor nieuw beleid voor wonen in bijgebouwen en splitsing van hoofdgebouwen uit te werken in beleidsregels;
  3. De Beleidsregels voor woningbouwplannen tussendoor (2018) in te trekken;
  4. Het voormalige Generiek Afwegingskader voor initiatieven (raadsbesluit 23 januari 2020) in te trekken.

### C.2 Update Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (pfh. A. van Langen)

De motie “De beloofde hondenspeelweide” (bijlage E) wordt ingediend.

Bij de beraadslagingen doet de wethouder de volgende toezegging:

- A. van Langen: staat ervoor open als inwoners (in het voorbeeld 120 personen) een afspraak willen maken over wat zij zelf kunnen doen en wat de gemeente kan doen om een hondenontmoetingsplaats te realiseren.

De motie wordt ingetrokken.

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

**de voorgestelde update van de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte vast te stellen.**

### C.3 1e raadsvoorstel Lange Termijn Accommodatiebeleid (pfh. J. Fit)

Het amendement “Lange Termijn Accommodatiebeleid - passend participatieniveau” (bijlage F) wordt ingediend.

Na de beraadslagingen wordt het amendement “Lange Termijn Accommodatiebeleid - passend participatieniveau” (bijlage F) in stemming gebracht.

Het amendement “Lange Termijn Accommodatiebeleid - passend participatieniveau” (bijlage F) wordt na hoofdelijke stemming aangenomen/verworpen:

		VOOR	TEGEN
1.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
2.	S. Commandeur	1	
3.	S. Schouten-Spijkerman	1	
4.	C. Selders-Kroezen	1	
5.	P. Koning	1	
6.	S. Zeilemaker	1	
7.	B. de Jong	1	
8.	T. Beuker	1	
9.	A. van der Geest	1	
10.	T. Berlijn	1	
11.	A. Meester	1	
12.	S. Visser	1	
13.	R. Manshanden	1	
14.	Y. Nijsingh	1	
15.	G. Mos	1	
16.	R. Paarlberg	1	
17.	G. Gringhuis	1	
18.	L. Plekker	1	
19.	R. Braaksma	1	
20.	P. Mosch	1	
21.	M. Raat	1	
22.	J. de Vries	1	
23.	T. Beerepoot	1	
24.	J. Stam	1	

<sup>1</sup> Bij het amendement gevoegd

25.	D. Steltenpool	1	
26.	P. Ligthart	1	
27.	E. Meester	1	
	TOTAAL 27	27	0

(totaal 27 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

Het geamendeerde raadsvoorstel zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. In te stemmen met de twee strategische afwegingsrichtingen en de daaruit voortvloeiende concept toekomstbeelden zoals beschreven in bijgevoegde notitie (DOC-20-300284), om vervolgens de concept toekomstbeelden aan een stresstest te kunnen onderwerpen. Hierbij wordt de haalbaarheid en toekomstbestendigheid (zowel financieel als qua ontwikkelingen) getoetst. De twee afwegingsrichtingen zijn: - de rol van de gemeente: de gemeente kan enerzijds een actieve, uitvoerende rol innemen, of anderzijds juist terughoudend zijn en vooral initiatieven uit de samenleving faciliteren; - de focus van het accommodatiebeleid: De gemeente kan enerzijds een gelijkmatige spreiding van de accommodaties over de kernen nastreven, of anderzijds accommodaties kernoverstijgend concentreren.
2. In te stemmen met het bijgevoegde<sup>2</sup> kaderstellende participatieplan (DOC-20-300287) met dien verstande dat de paragraaf 'Wat doen wij met de uitkomsten' komt te vervallen"
3. Het college doet bij het voorstel over de definitieve scenario's tevens een voorstel voor een daarbij passend participatieniveau."

De voorzitter doet het ordevoorstel om het resterende deel van de agenda af te ronden op een ander moment, nl. 5 november 2020. Dit ordevoorstel wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

		VOOR	TEGEN
1.	E. van den Bosch-Swagerman		1
2.	S. Commandeur		1
3.	S. Schouten-Spijkerman		1
4.	C. Selders-Kroezen		1
5.	P. Koning		1
6.	S. Zeilemaker		1
7.	B. de Jong		1
8.	T. Beuker		1
9.	A. van der Geest		1
10.	T. Berlijn		1
11.	A. Meester		1
12.	S. Visser		1
13.	R. Manshanden		1
14.	Y. Nijsingh		1
15.	G. Mos		1
16.	R. Paarlberg		1
17.	G. Gringhuis		1
18.	L. Plekker		1
19.	R. Braaksma		1
20.	P. Mosch		1
21.	M. Raat		1
22.	J. de Vries		1
23.	T. Beerepoot		1
24.	J. Stam	1	
25.	D. Steltenpool		1
26.	P. Ligthart		1

<sup>2</sup> Bij het raadsvoorstel gevoegd

27.	E. Meester		1
	TOTAAL 27	1	26

(totaal 1 stem voor en 26 stemmen tegen).

## D ALGEMEEN

### D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag

De volgorde van de behandeling van de moties wordt gewijzigd. Eerst worden de moties “Onderzoek naar gang van zaken rondom de aanbesteding van de JeugdzorgPlus in Noord-Holland” (bijlage I) en “Onderzoek naar het nakomen van de voorwaarden van de gunning van de JeugdzorgPlus in Noord-Holland Noord” (bijlage J) aan de orde gesteld.

De motie “Onderzoek naar gang van zaken rondom de aanbesteding van de JeugdzorgPlus in Noord-Holland” (bijlage I) wordt ingediend. De motie “Onderzoek naar het nakomen van de voorwaarden van de gunning van de JeugdzorgPlus in Noord-Holland Noord” (bijlage J) wordt ingediend.

Bij de beraadslagingen doet het college de volgende toezegging:

- D. Kuipers: bij de volgende aanbesteding in de jeugdzorg wordt de raad meer betrokken;
- D. Kuipers: is bereid om een presentatie te geven over dit complexe onderwerp als de raad daar prijs op stelt. De actualiteit kan daarbij worden meegenomen.

De motie “Onderzoek naar gang van zaken rondom de aanbesteding van de JeugdzorgPlus in Noord-Holland” (bijlage I) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- B. de Jong: de fractie wil voor de moties bijlage I en bijlage J het pleidooi van de wethouder volgen. Om die reden steunt de fractie beide moties niet.
- C. Selders: zal tegen de motie stemmen hoewel ze de emotie begrijpt. Terugkijken helpt de jongeren niet, er is al een rechtzaak geweest, er zit niemand op de reservebank, kinderen vallen tussen de wal en het schip als dit aangenomen wordt.
- G. Gringhuis: zal tegen stemmen om dezelfde reden als B. de Jong.
- J. Stam: zal tegen stemmen, vanwege wat B. de Jong en Y. Nijsingh hebben ingebracht; er ontbreekt nog informatie.
- S. Zeilemaker: zal voor beide moties stemmen omdat het onderwerp actueel is en bedreigend voor jongeren. Er moet op korte termijn actie worden genomen. Als veel raden daarin samenwerken wordt de druk groot en komt er een oplossing. De raad moet zich niet verschuilen. Er is veel informatie beschikbaar.
- R. Manshanden: zal beide moties steunen, ondanks de reactie van de wethouder. Het rommelt al sinds 2015 in de jeugdzorg. Daar moet helder en objectief naar gekeken worden door een Rekenkamercommissie.
- J. de Vries: zal voor de beide moties stemmen, vanwege het belang van de jeugd en dat het al zo lang “rommelt”. De raad moet hier meer bij betrokken zijn en de teugels in handen nemen.
- P. Koning: zal voor de motie stemmen. Jongeren liggen al tussen de wal en het schip; het ligt op de weg van de raad om daar iets aan te doen.

De motie wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

		VOOR	TEGEN
1.	E. van den Bosch-Swagerman		1
2.	S. Commandeur		1
3.	S. Schouten-Spijkerman		1
4.	C. Selders-Kroezen		1
5.	P. Koning	1	
6.	S. Zeilemaker	1	
7.	B. de Jong		1



8.	T. Beuker		1
9.	A. van der Geest	1	
10.	T. Berlijn	1	
11.	A. Meester	1	
12.	S. Visser	1	
13.	R. Manshanden	1	
14.	Y. Nijsingh		1
15.	G. Mos		1
16.	R. Paarlberg		1
17.	G. Gringhuis		1
18.	L. Plekker		1
19.	R. Braaksma		1
20.	P. Mosch		1
21.	M. Raat	1	
22.	J. de Vries	1	
23.	T. Beerepoot	1	
24.	J. Stam		1
25.	D. Steltenpool	1	
26.	P. Ligthart		1
27.	E. Meester		1
	TOTAAL 27	11	16

(totaal 11 stemmen voor en 16 stemmen tegen).

De motie “Onderzoek naar het nakomen van de voorwaarden van de gunning van de JeugdzorgPlus in Noord-Holland Noord” (bijlage J) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

(zie ook stemverklaringen bij motie bijlage I)

- C. Selders: zal tegen de motie stemmen. In het betoog wordt de indruk gewekt dat jongeren de zorg niet krijgen; dat is wel het geval; de reservebank is leeg. Het aannemen van de motie helpt kinderen niet; kinderen kunnen tussen de wal en het schip vallen.

De motie wordt na hoofdelijke stemming verworpen.

		VOOR	TEGEN
1.	E. van den Bosch-Swagerman		1
2.	S. Commandeur		1
3.	S. Schouten-Spijkerman		1
4.	C. Selders-Kroezen		1
5.	P. Koning	1	
6.	S. Zeilemaker	1	
7.	B. de Jong		1
8.	T. Beuker		1
9.	A. van der Geest	1	
10.	T. Berlijn	1	
11.	A. Meester	1	
12.	S. Visser	1	
13.	R. Manshanden	1	
14.	Y. Nijsingh		1
15.	G. Mos		1
16.	R. Paarlberg		1
17.	G. Gringhuis		1
18.	L. Plekker		1
19.	R. Braaksma		1
20.	P. Mosch		1
21.	M. Raat	1	
22.	J. de Vries	1	
23.	T. Beerepoot	1	
24.	J. Stam		1

25.	D. Steltenpool	1	
26.	P. Ligthart	1	
27.	E. Meester		1
	TOTAAL 27	12	15

(totaal 12 stemmen voor en 15 stemmen tegen).

De motie “Vastleggen afspraken ruimtelijke ontwikkelingen in grensgebieden” (bijlage G) wordt ingediend.

Bij de beraadslagingen doet het college de volgende toezegging:

- A. van Langen: zal de raad informeren over het antwoord op de vraag van T. Berlijn m.b.t. de ontwikkeling van datacentra; er is een petitie gestart uit Middenmeer maar veel inwoners van Medemblik steunen dit. Wat is de mening van het college hierover?

De motie “Vastleggen afspraken ruimtelijke ontwikkelingen in grensgebieden” (bijlage G) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- J. Stam: de fractie vindt de samenwerking met buurgemeenten belangrijk. Er vindt overleg plaats, afspraken formaliseren in een extra overlegorgaan is niet nodig.
- P. Ligthart: zal de fractie adviseren voor te stemmen; dan kan de portefeuillehouder over deze wens in gesprek met andere gemeenten en de raad hierover informeren.

De motie wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	TEGEN
1.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
2.	S. Commandeur		1
3.	S. Schouten-Spijkerman	1	
4.	C. Selders-Kroezen		1
5.	P. Koning	1	
6.	S. Zeilemaker	1	
7.	B. de Jong	1	
8.	T. Beuker	1	
9.	A. van der Geest	1	
10.	T. Berlijn	1	
11.	A. Meester	1	
12.	S. Visser	1	
13.	R. Manshanden	1	
14.	Y. Nijsingh	1	
15.	G. Mos	1	
16.	R. Paarlberg	1	
17.	G. Gringhuis	1	
18.	L. Plekker	1	
19.	R. Braaksma	1	
20.	P. Mosch	1	
21.	M. Raat		1
22.	J. de Vries		1
23.	T. Beerepoot		1
24.	J. Stam		1
25.	D. Steltenpool		1
26.	P. Ligthart	1	
27.	E. Meester	1	
	TOTAAL 27	20	7

(totaal 20 stemmen voor 7 stemmen tegen).

De motie “Verkeersveiligheid Winkelcentrum Zwaagdijk-Oost” (bijlage H) wordt ingediend.

De motie “Verkeersveiligheid Winkelcentrum Zwaagdijk-Oost” (bijlage H) wordt in stemming gebracht.

De motie wordt na hoofdelijke stemming aangenomen.

		VOOR	TEGEN
1.	E. van den Bosch-Swagerman		1
2.	S. Commandeur		1
3.	S. Schouten-Spijkerman	1	
4.	C. Selders-Kroezen		1
5.	P. Koning	1	
6.	S. Zeilemaker	1	
7.	B. de Jong	1	
8.	T. Beuker	1	
9.	A. van der Geest	1	
10.	T. Berlijn	1	
11.	A. Meester	1	
12.	S. Visser	1	
13.	R. Manshanden		1
14.	Y. Nijsingh		1
15.	G. Mos		1
16.	R. Paarlberg	1	
17.	G. Gringhuis	1	
18.	L. Plekker	1	
19.	R. Braaksma	1	
20.	P. Mosch	1	
21.	M. Raat	1	
22.	J. de Vries	1	
23.	T. Beerepoot	1	
24.	J. Stam	1	
25.	D. Steltenpool	1	
26.	P. Ligthart		1
27.	E. Meester		1
	TOTAAL 27	19	8

(totaal 19 stemmen voor en 8 stemmen tegen).

## D.2

### Sluiting

De vergadering wordt om 00:15 uur beëindigd.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 26 november 2020

.....  
griffier

.....  
voorzitter