

Notulen Raadscommissie

Datum	16-11-2020
Tijd	20:30 - 22:30
Locatie	Digitaal
Voorzitter	J. Stam
Commissiegriffier	Digitale vergadering
Aanwezig	VVD: T. Beerepoot, S. Heestermans CDA: S. Schouten GB: G. Gringhuis, T. van Diepen PWF: P. Koning PvdA: D. Visser, R. Blauw D66: Y. Nijsingh, B. Tensen GL: G. van Keulen, B. Huisman PW2010: B. Burggraaf CU: S. Visser BAMM: A. Meester HvM: T. Berlijn, M. Hoogewerf College: D. Kuipers, J. Fit Ambtelijk: mevrouw T. Sneekes

- 1 **Opening**
De voorzitter opent de vergadering
- 2 **Vaststelling agenda**
De agenda wordt vastgesteld.
- 3 **Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019**
Er hebben zich een vijftal insprekers aangemeld. Het betreft inspraak op agendapunt 4.2.
- 4 **SAMENLEVING**
- 4.1 **Beleidskader inburgering 2021-2025**

Termijn 1: afronding oriëntatie, bevragen wethouder

1e ronde: afronding technische fase (n.a.v. antwoorden op commissievragen)

- G. van Keulen: is er in de regio voldoende gekwalificeerd personeel om aan de inburgering vorm te geven?
Reactie namens D. Kuipers: Ja.

2e ronde: politieke vragen

De heer Kuipers geeft ter introductie graag mee aan de commissie dat er een brief is ontvangen van Minister Koolmees waarin staat dat de Wet inburgering niet ingaat per 1 juli 2021, maar dat deze een half jaar is uitgesteld. Hier volgt nog een raadsinformatiebrief over. Dit heeft geen effect op de planning mbt dit rvs. Het geeft wel tijd om de inkooptrajecten goed te regelen en voor te bereiden.

- S. Schouten: In bijlage 6 staat het advies van de Adviesraad Sociaal Domein. Wat wordt daarmee gedaan?
Reactie D. Kuipers: Dit wordt meegenomen in het definitieve plan.
- G. Gringhuis: Is het aangegeven uitstel van de wet van invloed op dit rvs?
Reactie D. Kuipers: Nee.
- D. Visser: Welke sancties worden gesteld als het inburgeringsexamen niet wordt gehaald.
Reactie D. Kuipers: We gaan ervan dat dit wel altijd wordt gehaald door de betere begeleiding. Inburgeraars worden 6 maanden ontzorgd op allerlei terreinen en strak begeleid. Als het toch niet haalbaar is, dan laten we ze niet vallen, maar gaan met ze aan de slag om zelf hun draai te vinden.
- D. Visser: Gaan we ook arbeidsmigranten een integratietraject aanbieden?
Reactie D. Kuipers: Nee, dat zijn geen statushouders.
- G. van Keulen: vandaag staat er in de Volkskrant een artikel over de grote schaal waarop gefraudeerd is op het gebied van de inburgering. Hoe gaan we dat in de toekomst voorkomen?
Reactie D. Kuipers: Doordat we het nu zelf oppakken. WerkSaam gaat zich bezighouden met de inkoop van de taaltrajecten. We gaan/hoeven niet meer in zee met allerlei aanbieders.
- G. van Keulen: Met betrekking tot het regionaal inburgeringsteam. Waar wordt dat gevestigd, komt er maar 1 loket of krijgt ieder gemeente een eigen loket.
Reactie D. Kuipers: Er komt 1 loket, waar is nog niet bekend. Het is wel de intentie dat iedere begeleider in dat team zoveel mogelijk mensen begeleidt uit 1 gemeente.
- G. van Keulen: Een van de belangrijkste uitgangspunten is dat we de regionale uitvoering gaan verbinden met lokale activiteiten. Hoe ziet dat er in de praktijk uit?
Reactie D. Kuipers: Denk hierbij bijvoorbeeld aan situaties waarin statushouders die nieuw zijn in de gemeente via Vrijwilligerspunt in contact worden gebracht met sportverenigingen, buurtwerk, de bibliotheek e.d.

Termijn 2/3: meningsvorming

Fractie VVD vindt het belangrijk dat statushouders integreren, de taal leren en werk vinden. Er zijn genoeg ambities, maar het gaat om de praktijk. Het is goed dat het budget taakstellend is, dat niet meer uitgegeven dan ontvangen wordt.

Fractie CDA ziet met de nieuwe wet voor iedere inburgeraar een kwalitatief goed passende leer-werkroute. Hiermee integreren en participeren inburgeraars naar vermogen in de Westfriese samenleving en dat is een mooi uitgangspunt. De fractie kan instemmen met het rvs.

Fractie GemeenteBelangen is teleurgesteld dat de invoeringsdatum is uitgesteld naar 1 januari 2022. De gemeente is op koers om 1 juli te halen. Zorgen zijn er dan ook over de groep inburgeraars in 2021. De verhoogde taakstelling stelt de gemeente voor een grote uitdaging. De aanbevelingen van de ARSD moeten worden overgenomen. De fractie stemt in met het voorstel.

Fractie PWF stelt vast dat de inburgering de afgelopen jaren landelijk niet goed is gegaan. De fractie ziet nu iets toekomstbestendig en is helemaal akkoord.

Fractie PvdA is blij met de nieuwe wet. Als je van nieuwkomers medelanders wilt maken, dan moet je ze de beste zorg geven. Deze wet biedt daarvoor betere waarborgen. Het is verstandig regionaal samen te werken, dat is de enige manier om dit succesvol te doen. Eerdere decentralisaties pakten duur uit en daar ondervindt de gemeente nog dagelijks de gevolgen van. De landelijke overheid betoonde zich niet als een betrouwbare partner, het is de vraag hoe dat nu uitpakt. De fractie stemt in met het raadsvoorstel.

Fractie D66 is van mening dat inburgeren niet gemakkelijk is. Met de nieuwe wet en het beleid worden goede stappen gezet om mensen daarbij te helpen. De fractie is akkoord met het voorstel.

Fractie GroenLinks ziet in de nieuwe wet een mooi voorbeeld van het terugdraaien van de marktwerking. De vrije marktwerking heeft dus kennelijk gefaald. Fijn dat de gemeente nu ook extra budget krijgt en dat dit geen verkapte bezuinigingsmaatregel is zoals bij andere wetten het geval was. De fractie stemt in met het voorstel.

Fractie PW2010 is positief over het beleid en zal het voorstel steunen.

Fractie ChristenUnie is positief en vindt het een goed voorstel. Wel blijft de fractie graag op de hoogte over behaalde resultaten en een evaluatie.

Fractie BAMB hoopt dat deze wet succes zal hebben. Bedrijven kunnen ook steun hierin leveren bijvoorbeeld na 6 maanden iemand op de nemen in het bedrijf en te laten meewerken. Dat is de snelste vorm van inburgering.

Fractie Hart voor Medemblik vindt dit een hamerstuk.

De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel als hamerstuk op de raadsagenda geplaatst kan worden.

4.2 Voortzetting Topsportbeleid (pvh. J. Fit)

Er wordt ingesproken door:

- De heer Van Eijk namens SEW (inspraakreactie als bijlage 1 toegevoegd aan de notulen);
- De heer Takken namens Shi-Sen-Do (inspraakreactie als bijlage 2 toegevoegd aan de notulen);
- De heer Kok namens St. Team Medemblik
- De heren Schipper namens Radboud Inline Skating
- De heer Takken namens de heer Frowyn van de Judo Bond Nederland (die wegens technische problemen niet in kon loggen).

Vragenronde aan sprekers:

- G. Gringhuis aan P. Kok: Wat zijn de gevolgen van de vermindering van de subsidie voor Team Medemblik?
Reactie P. Kok: Als nu de subsidie wordt verminderd dan loop je het risico dat grote sportevenementen niet meer binnengehaald kunnen worden. Nu kon er nog worden gereserveerd voor het geval dit soort kansen voor topsportevenementen zich voor doen. Er blijft een hele krappe begroting over en je haalt uiteindelijk zelfs 2 ton weg bij de stichting.
- T. Berlijn aan de heren Schipper: Hebben jullie een formele NOC/NSF status zodat jullie een vergoeding kunnen vragen voor de topsport prestaties?
Reactie R. Schipper: Nee, dat is niet het geval. Wij moeten het zelf bekostigen. We hopen ooit weer olympisch te worden.
- T. Berlijn aan de heer P. Kok: Is het uitvoerbaar om topsporters die een medaille hebben gewonnen op een NK/EK/WK een vergoeding te geven zoals nu staat in de NOC/NSF ondersteuning?
Reactie de heer Kok: Er is de mogelijkheid om individuele topsporters te ondersteunen. Dat moet volgens mij wel via de NOC/NSF-status.
- B. Tensen aan de heer P. Kok: De maatschappelijke meerwaarde van een zeilevenement is nihil. Het vindt plaats op het IJsselmeer en behalve uit de kern Medemblik krijgen de inwoners er weinig van mee.
Reactie de heer Kok: Er gebeurt juist heel veel aan de kant. We proberen vrijwilligers uit de hele gemeente te betrekken. Ook proberen we initiatieven te ontplooiën om Medemblikkers bij het evenement te betrekken. En het heeft een grote financiële impact. Er is berekend dat alle zeilevenementen tussen de 9 ton tot 1,1 mln euro besteden in Medemblik (huisjes, eten, vervoer).
- P. Koning aan de heer P. Kok: Is het onderzoek waaruit blijkt wat de zeilevenementen opleveren voor Medemblik ook beschikbaar voor de raad?
Reactie de heer Kok: Er is onlangs een onderzoek gedaan door P. Verhoogt van Team Medemblik. Hij kan dat eventueel beschikbaar stellen.
- R. Blauw aan de heer P. Kok: Maakt Team Medemblik ook gebruik van andere subsidiemogelijkheden zoals de Rabobank en het Oranjefonds?

Reactie de heer Kok: We hebben een het een en ander met de Rabobank gedaan.

Termijn 1: afronding oriëntatie, bevragen wethouder

1e ronde: afronding technische fase (n.a.v. antwoorden op commissievragen)

Er zijn geen verdere aanvullende technische vragen.

2e ronde: politieke vragen

- T. Berlijn: Hoe wil u meerdere topsportevents binnenhalen buiten het zeilen? In het stuk staat alleen het doel, maar niet hoe.
Reactie J. Fit: bij het opzetten vanuit topsportbeleid zijn we met de 4 partijen aan de slag gegaan om op een hoger plan te komen. Een stuk ondersteuning heeft geholpen om ook events handen en voeten te geven. Het is vanuit de ambitie van de focusverenigingen dat gesprekken hierover worden gevoerd waar kansen en ontwikkelingen worden gezien.
- T. Berlijn: Topsporters zonder status van NOC/NSF die wel een medaille winnen bij een NK, EK of WK kunnen geen gebruik maken van het topsportfonds voor ondersteuning in de kosten. Hoe wilt u deze sporters ondersteunen?
Reactie J. Fit: Wij ondersteunen ze wel. Wij zijn aangesloten bij Talent United waar Westfriese sporters die op weg naar de top zijn, een stuk ondersteuning kunnen krijgen. De gemeente is gevraagd dat te ondersteunen en dat doen wij via Team Medemblik.
- S. Visser: Is er ook naar andere bronnen van sponsoring gezocht is buiten deze subsidiering? Welke andere subsidiebronnen zijn er gelet op het (ook financiële) belang van de topsport?
Reactie J. Fit: Er is zeker een economisch belang (denk aan vakantieparken, supermarkten, restaurants etc.). SEW gaf al aan dat bij hen een groep van bedrijven vertegenwoordigd is bij de sponsoring van SEW. Bij bijvoorbeeld de Jiu Jitsu-evenementen zijn ook bedrijven betrokken die sponsoring leveren. Op die manier worden er vanuit het bedrijfsleven bijdragen geleverd.
- S. Visser: Kunnen wij inzicht krijgen in deze andere stromen van financiering? Wij hebben destijds vragen toen Delta Lloyd zich terugtrok uit de regatta, wat de consequenties waren. Daarom: wat zijn de consequenties geweest en wat is nu nog voelbaar daarvan in deze begroting, wat de gevolgen zijn voor het topsportbeleid?
Reactie J. Fit: Delta Lloyd heeft altijd een enorme bijdrage geleverd aan het evenement. Toen zij stopten is de regatta teruggeworpen op de bijdrage van Medemblik en de provincie. Er is toen afgeschaald naar een basisuitvoering zonder toeters en bellen. Er is qua gevolgen dus geen relatie tussen het terugtrekken van Delta Lloyd en topsport. Een overzicht leveren van de sponsors is een vraag die ik dan extern moet uitzetten. Dat ga ik uitzoeken.
- R. Blauw: op blz. 8 en 9 van de evaluatie wordt aangegeven dat de maatschappelijke meerwaarde een beperkt effect heeft en het wordt uit de focus punten voor de komende 4 jaar gehaald. Er kan via evenementen wel degelijk een maatschappelijke meerwaarde worden gehaald via 'side-events'. Onze aanbeveling is dan ook middels die events die meerwaarde te creëren. Is dat ook mogelijk?
Reactie J. Fit: er staat dat de maatschappelijke meerwaarde moeilijk is maar niet onbestaanbaar. We zien deze ook bij de verschillende clubs. Door focus op evenementen wordt dit indirect bereikt, maar dat betekent wel dat het geld kost.
- P.Koning: wat betaalt Medemblik aan de regatta?
Reactie J. Fit: die bedraagt 40.000 euro.
- P. Koning: De heer Kok had het over de opbrengsten van de regatta voor de gemeente. Kunt u ons deze berekening leveren?
Reactie J. Fit: geen probleem, dat zeg ik toe.
- T. Beerepoot: er waren 4 focuspunten, we gaan terug naar 2: evenementen en verenigingen. De heer Kok gaf echter aan dat individuele sporters ook nog

gesteund worden en er staat in de evaluatie ook het accommodatiefonds gewoon doorgaat. Dit lijkt met elkaar in tegenspraak. Kunt u dit toelichten? Reactie J. Fit: Wat betreft het accommodatiefonds is geld uitgegeven aan tijdelijke accommodaties. Daarbij moet u echter denken aan een tribune die gehuurd is voor het NK Inline skaten. Wat betreft ondersteuning van individuele sporters verwijs ik naar hetgeen ik heb aangegeven over Talent United. In het begin is er wel sprake geweest van directe ondersteuning van individuele sporters maar dat is nu niet meer aan de orde.

- T. Beerepoot: er is een subsidieverzoek geweest van 5000 euro van een individuele sporter (schaatster) die is afgewezen omdat het bedrag hoger was dan het maximum van 200 euro die is genoemd in de nota. Er is een vereniging die een veelvoud krijgt van wat in de topsportnota staat. Waarom wordt in het ene geval de topsportnota aangehouden en in het andere geval niet?

Reactie J. Fit: De situatie met de individuele sporter dat is van 3 jaar geleden en niet meer actueel. Daar is destijds een reactie op gegeven. Team Medemblik is sponsor van de sponsorclub van de betreffende topsporter en als zodanig wordt daar een bijdrage aan geleverd. De genoemde bedragen zijn niet bij mij bekend.

Termijn 2: Meningvorming

Fractie Hart voor Medemblik is blij met de topsportnota. De fractie is tevreden dat de focus nu op de 2 genoemde punten komt te liggen. De fractie overweegt wel een motie met het dictum: "Rekening te houden met sporters die een medaille winnen op een NK, EK of WK die geen formele status hebben om een financiële tegemoetkoming te krijgen".

Fractie BAMB is van mening dat er op alle terreinen moet worden ingeleverd nu de begroting zo onder druk staat, dus ook op het gebied van topsport. Het is niet uit te leggen om de topsport volop te blijven steunen en andere verenigingen niet.

Fractie ChristenUnie heeft moeite met de kaalslag op het gebied van cultuur, de muziekschool e.d. Dat hoort op zichzelf niet bij dit voorstel, maar alles hangt natuurlijk wel met elkaar samen, zeker gezien de a.s. begrotingsraad. Dit beleid moet niet ten koste daarvan gaan. De fractie zal zich beraden over wat er voor de topsport moet worden gedaan, maar zal daarbij ook zeker oog hebben voor de cultuur.

Fractie PW2010 sluit zich aan bij wat CU aangeeft en neemt het voorstel mee voor beraad binnen de fractie.

Fractie GroenLinks vindt het vreemd dat er net als vorig jaar een rvs wordt aangeboden parallel aan de begroting waarover eigenlijk niet meer kan worden besloten als het rvs voorligt, want dat is na de begrotingsbehandeling. De fractie is van mening dat de gemeente haar uitgaven in de verdeling tussen topsport en breedtesport meer zou moeten richten op de breedtesport. Team Medemblik als professionele ondersteuning werkt prima, maar verdere financiële middelen zouden moeten worden ingebracht door sponsors ipv de gemeente. Ook GroenLinks legt de link met de cultuursector. Er wordt meer bezuinigd op cultuur dan op sport in zijn algemeenheid. Uitgekeken wordt naar de ideeën van de ChristenUnie hierover.

Fractie D66 omarmt het pleidooi van CU, de cultuursector en de WMO zitten met financiële tekorten. In deze financieel moeilijke tijden moet worden gekeken naar kerntaken en topsport behoort daar niet toe. Daarom kan de fractie niet akkoord gaan met het voorstel.

Fractie PvdA ziet de voortzetting van het topsportbeleid als belangrijk, maar dat is cultuur natuurlijk ook. Het is van belang voor sporters, de breedtesport, gezondheid, toerisme, de maatschappelijke en sociale effecten. De maatschappelijke meerwaarde via evenementen moet zeker aandacht krijgen, dat moet mogelijk zijn. Het rvs wordt nog verder besproken in de fractie.

Fractie PWF is van mening dat dit topsportplan niet de juiste koers is. Er hoort een groot maatschappelijk belang in te zitten. Dat ziet men op zichzelf wel terug bij SEW, Budoschool Takken en Radboud Inline Skating, maar buiten deze verenigingen vraagt de fractie zich af wat de inwoners aan dit topsportbeleid hebben, vooral wat betreft de regatta. Destijds is met het eerste beleid ingestemd in de hoop dat

rolmodellen vanuit de gemeente zich aan zouden melden die de jeugd aan het sporten zou krijgen. Dat is niet gebeurd. De fractie is blij met de initiatieven van de budoschool en Radboud om scholieren te betrekken. Dat kan met veel minder geld dan nu voor topsport wordt uitgetrokken. De fractie sluit zich graag aan bij de woorden van de CU over de cultuursector.

Fractie GemeenteBelangen is van mening dat topsport geld kost, maar daar zien we veel voor terug. Denk aan breedtesport die ondersteuning krijgt vanuit de topsport, denk aan de scholieren die worden meegenomen in evenementen vanuit budosport, Radboud en ook de waterweken. De regatta levert financieel ook veel op. Voor wat betreft topsport ten koste van kunst- en cultuur merkt de fractie op dat uit het rvs subsidieplafonds volgt dat voor kunst- en cultuur 1,1 mln euro beschikbaar is en voor breedtesport, algemene sportactiviteiten en Team Medemblik in totaal 270.000 euro. De topsport heeft een absolute meerwaarde. Uiteraard moet ook hier bezuinigd worden gelet op de financiële situatie. De fractie kan het voorstel steunen.

Fractie CDA vindt topsport belangrijk en is trots op de topsportverenigingen in de gemeente. De ontwikkeling van breedtesport kan niet los worden gezien van topsport. Beiden zijn van groot belang. Topsport versterkt de naamsbekendheid en imago van de gemeente en levert ook nog eens veel op. Team Medemblik vervult de spilfunctie tussen gemeenten en topsportorganisaties goed zo blijkt. De bezuinigingen treffen de topsport ook, maar gelukkig blijven de budgetten voor het evenementenfonds, het topsportfonds en accommodatiefonds in stand en derhalve kan de fractie instemmen met het rvs.

Fractie VVD ziet in een artikel in De Medemblikker een aanval van een medewerker van de gemeente op de VVD. Een reactie vanuit het college is gewenst. De evaluatie ziet er keurig uit en Team Medemblik verricht goed werk. Toch is de fractie kritisch omdat Team Medemblik en de wethouder de uitgangspunten van de topsportnota consequent had moeten toepassen. Je kunt niet de ene aanvrager nauwelijks subsidie geven en dat bij de ander volkomen aan de geformuleerde uitgangspunten voorbij gegaan wordt. De wisselwerking tussen de belangrijkste topsportverenigingen en de zaalsportverenigingen in Wognum is verre van optimaal. Dat er nu samen een oplossing wordt gezocht voor het capaciteitsprobleem is mooi, maar de wisselwerking moet beter. De fractie kan zich er niet in vinden dat individuele topsporters uitgesloten worden. Dat Irene Schouten bij het topsportbeleid over het hoofd gezien wordt kan niet. De fractie zoekt een oplossing die haar eer aan doet. Mogelijk komt de fractie met voorstellen hieromtrent.

Termijn 3: Meningvorming

Fractie GemeenteBelangen geeft in reactie op de opmerking van GroenLinks aan dat het de keuze van het presidium is geweest dit raadsvoorstel pas nu te behandelen. De fractie heeft kennis van het artikel in De Medemblikker waarnaar fractie VVD verwijst. Het gaat echter niet om uitlatingen van iemand van de gemeente Medemblik, maar van Team Medemblik.

Fractie ChristenUnie constateert dat GemeenteBelangen in haar vergelijking tussen de budgetten voor kunst en cultuur enerzijds en sport anderzijds uitgaat van absolute getallen. Er moet echter natuurlijk gekeken worden naar verhoudingen, cultuur heeft al jaren ingeleverd.

Fractie Hart voor Medemblik is van mening dat het vanavond alleen over topsport moet gaan.

Wethouder Fit geeft desgevraagd aan dat de integrale afweging inderdaad moet worden gedaan bij de begroting aangezien deze eerder vastgesteld wordt.

De voorzitter concludeert dat er een aantal fracties zijn die een motie of amendement overwegen. Reden om het rvs als bespreekstuk op de agenda van de raad te plaatsen.

5

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

