Concept-Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum	19-11-2020
Tijd	15:00 – 22:50
Locatie	Digitaal (via Teams)
Voorzitter	F. Streng
Griffier	A. Reus
Aanwezig	
VVD:	M. Raat, J. de Vries, J. Stam, D. Steltenpool, T. Beerepoot
CDA:	P. Ligthart, E. Meester, E. van den Bosch, S. Commandeur, S. Schouten, C. Selders
GB:	R. Paarlberg, G. Gringhuis, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
PWF:	P. Koning, S. Zeilemaker
D66:	Y. Nijsingh, G. Mos
PvdA:	B. de Jong, T. Beuker
GroenLinks	R. Manshanden
PW2010:	C. Neefjes
CU:	S. Visser
BAMM:	A. Meester
HvM:	T. Berlijn
College:	F. Streng, D. Kuipers, H. Nederpelt, J. Fit en A. van Langen

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Ag.pt.	Onderwerp

1 **Opening/moment stilte**
De voorzitter stelt vast dat het quorum aanwezig is en opent de vergadering.
Een moment stilte wordt in acht genomen.
De voorzitter memoreert de afspraken voor digitale vergaderingen.

2 **Loting volgorde stemming**
Hoofdelijke stemmingen starten bij L. Plekker.

3 **Vaststelling agenda**
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. De voorzitter merkt op het noodzakelijk is dat de raad vandaag een besluit neemt over de begroting. Om dat mogelijk te maken verzoekt hij – gezien het grote aantal moties en amendementen - allen om de bijdragen kort en bondig te houden. Voorts wil hij:

- de reactietermijn van het college op de algemene beschouwingen met 25 minuten bekorten zodat er meer ruimte komt voor de toelichting op de moties en de amendementen.
- in de 1e termijn wordt met een maximumspreektijd werken van 5 minuten per fractie.
- de pauze die van 18.05 – 18.40 uur staat gepland, bekorten met 15 minuten, zodat het college iets meer ruimte krijgt om op de vele ingediende moties en amendementen te reflecteren.

Hij streeft ernaar de vergadering uiterlijk 23.00 uur te beëindigen.

4 **Programmabegroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024 (pfh. D. Kuipers)**

4.a **Algemene beschouwingen door de fractievoorzitters**
De fracties geven achtereenvolgens hun algemene beschouwingen.

4.b **Reactie college op de algemene beschouwingen**
Dhr. Kuipers geeft namens het college een reactie op de algemene beschouwingen.

4.c **PAUZE**

4.d **Toelichting moties en amendementen**

De volgende amendementen en moties worden ingediend en toegelicht:

A.1	Amendement	Zeehoek
A.2	Amendement	MFAbbekerk
A.3	Amendement	Kindcentra in Dorpshuis Abbekerk
A.4	Amendement	Inwoners gaan voor de organisatie en de huisvesting
A.5	Amendement	Organisatieontwikkeling en investering in gemeentehuis
A.6	Amendement	Topsport
A.7	Amendement	Zaalsport Wognum
A.8	Amendement	Sport- en cultuurpas ….wie het kleine niet eert
A.9	Amendement	Kostendekkende leges
A.10	Amendement	Inenting iepen
A.11	Amendement	Gemeentelijke monumenten en cultureel erfgoed niet opgeven
A.12	Amendement	Sneekerpad opnemen als PM-post
A.13	Amendement	IHP begroting
A.14	Amendement	Gemeentepagina
A.15	Amendement	Home-start
A.16	Amendement	Bezuinigingen onderhoud wegen en voetpaden terugdraaien
A.17	Amendement	Een gelukkig kind, daar word je toch gelukkig van
A.18	Amendement	2e Sporthal Wognum
A.19	Amendement	Zuiderzeebad
M.1	Motie	Tekorten terugdringen in het sociaal domein en meer in control komen
M.2	Motie	Tijdelijke beschikking WMO
M.3	Motie	Wachtlijsten WMO en Topsportbeleid
M.4	Motie	Administratieve lasten in de zorg
M.5	Motie	Informatievoorziening m.b.t. Jeugdzorg plus
M.6	Motie	Voortzetting plannen parkeren stad Medemblik op basis van kostendekkendheid
M.7	Motie	Lokaal aanbesteden
M.8	Motie	Toch zoveel mogelijk circulair inkopen en aanbesteden
M.9	Motie	Twee biodiverse vliegen in één klap
M.10	Motie	Groen en biodiversiteit
M.11	Motie	Statafel en banner
M.12	Motie	Afhandeling overlastmelding en handhavingsverzoeken
M.13	Motie	Extra budget in crisistijden
M.14	Motie	Onderzoek RKC naar risico's met betrekking tot het weerstandsvermogen programmabegroting
M.15	Motie	Zwembad
M.16	Motie	Oplaadpunten fiets
M.17	Motie	De vervuiler betaalt
M.18	Motie	Van Schip van bijleg tot trots voor alle inwoners; 2.4 Econ. havens en waterwegen
M.19	Motie	Leges evenementen
M.20	Motie	Instellen bewonerspanel
M.21	Motie	Ombudsman voor ondernemers
M.22	Motie	Renteloze lening
M.23	Motie	VNG congres-Humanitas
M.24	Motie	Koffiekeet

4.e 1e termijn: Reacties fracties op ingediende moties en amendementen/vragen aan het college

Alle fracties worden in de gelegenheid gesteld hun reactie in 1e termijn op de ingediende amendementen en moties te geven. Daarbij worden vragen aan het college en aan de indieners gesteld. De indieners krijgen gelegenheid om te reageren op de vragen.

4.f PAUZE/schorsing

4.g College reageert op amendementen/moties en vragen
De portefeuillehouders reageren op de amendementen en moties en de vragen die in de 1e termijn zijn gesteld door de fracties. Door D. Kuipers wordt aangegeven dat moties en amendementen waar geen dekking voor is worden afgeraden.
Daarbij worden de volgende toezeggingen gedaan:

- D. Kuipers: moties en amendementen die worden aangenomen en waarin wordt voorgesteld om een onderwerp als PM op te nemen, worden opgenomen in de Inventarisatienotitie die wordt opgesteld voorafgaande aan de Kadernota.
- D. Kuipers: (n.a.v. Motie M.4: Administratieve lasten in de zorg) het college gaat de knelpunten aanpakken om grip en sturing in het sociaal domein te versterken. Er komt een plan voor beheersmaatregelen, de raad wordt hierover geïnformeerd.
- A. van Langen: (n.a.v. Motie M.16: Oplaadpunten fiets) zal nagaan wat bekend is over de vandalismegevoeligheid van oplaadpunten voor auto's.
- J. Fit: (n.a.v. Amendement A.13: IHP Begroting) zal de raad informeren over de opdracht die de raad aan het college heeft gegeven wat betreft het IHP.
- J. Fit: (n.a.v. Motie M.13: Extra budget in crisistijden) eind dit jaar wordt de raad geïnformeerd over aanvragen van verenigingen en stichtingen ter ondersteuning van initiatieven.
- J. Fit: (n.a.v. Motie M.25: Zwembad) het college zal binnenkort weer in overleg gaan met het bestuur van het zwembad over de vergoeding van de erfpacht en de afbouw van de onkostenvergoeding en zal de uitkomsten terugkoppelen aan de raad.

4.h PAUZE

4.i 2e termijn: Reacties fracties op ingediende moties en amendementen
Fracties krijgen gelegenheid om n.a.v. hetgeen in de 1e termijn en de reactie van het college aan de orde is geweest een statement te geven over de standpunten ten aanzien van de raadsinstrumenten.
Diverse fracties geven aan dat zij het betreuren dat de technische adviezen die gegeven zijn in het voorproces tegenstrijdig zijn aan wat het college aangeeft. Ook verrast het diverse fracties dat het college geen PM-posten wil opnemen in de begroting; dat wijkt af van eerdere jaren.

4.j PAUZE/Schorsing voor overleg fracties

4.k Tekstwijzigingen/vaststellen definitieve teksten moties en amendementen
In de volgende amendementen en moties worden wijzigingen aangebracht:

- Amendement Zeehoek (bijlage A.1)
- Amendement Topsport (bijlage A.6)
- Amendement Sport- cultuurpas…wie het kleine niet eert" (bijlage A.8)
- Amendement Inenting iepen (bijlage A.10)
- Amendement Gemeentepagina (bijlage A.14)
- Amendement Zuiderzeebad (bijlage A.19)
- Motie Tekorten terugdringen in het sociaal domein en meer in control komen (bijlage M.1)
- Motie De vervuiler betaalt (bijlage M.17)
- Motie Van Schip van bijleg tot trots voor alle inwoners; 2.4 Econ. havens en waterwegen (bijlage M.18)

De volgende moties worden ingetrokken:

- Motie Extra budget in crisistijden (bijlage M.13)
- Motie HvM e.a. Ombudman voor ondernemers (bijlage M.21)

4.l Stemming

Het gewijzigde amendement “Zeehoek” (bijlage A.1) wordt in stemming gebracht. Het gewijzigde amendement “Zeehoek” (bijlage A.1) wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

		VOOR	**TEGEN**
1.	L. Plekker		1
2.	R. Braaksma		1
3.	P. Mosch		1
4.	M. Raat	1	
5.	J. de Vries	1	
6.	T. Beerepoot	1	
7	J. Stam	1	
8.	D. Steltenpool	1	
9.	P. Ligthart		1
10.	E. Meester		1
11.	E. van den Bosch-Swagerman		1
12.	S. Commandeur		1
13.	S. Schouten-Spijkerman		1
14.	C. Selders-Kroezen		1
15.	P. Koning		1
16.	S. Zeilemaker		1
17.	B. de Jong		1
18.	T. Beuker		1
19.	A. van der Geest	1	
20.	T. Berlijn	1	
21.	A. Meester	1	
22.	S. Visser	1	
23.	R. Manshanden		1
24.	Y. Nijsingh		1
25.	G. Mos		1
26.	R. Paarlberg		1
27.	G. Gringhuis		1
		9	18

Het amendement “MFAbbekerk” (bijlage A.2) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaring:

- C. Selders: de fractie zal tegen stemmen want het amendement gaat voorbij aan de participatie zoals die verlopen is met de inwoners van Abbekerk en Lambertschaag.

Het amendement “MFAbbekerk” (bijlage A.2) wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

		VOOR	**TEGEN**
1.	L. Plekker		1
2.	R. Braaksma		1
3.	P. Mosch		1
4.	M. Raat	1	
5.	J. de Vries	1	
6.	T. Beerepoot	1	
7	J. Stam	1	
8.	D. Steltenpool	1	
9.	P. Ligthart		1
10.	E. Meester		1
11.	E. van den Bosch-Swagerman		1
12.	S. Commandeur		1
13.	S. Schouten-Spijkerman		1
14.	C. Selders-Kroezen		1
15.	P. Koning	1	
16.	S. Zeilemaker	1	
17.	B. de Jong		1

18.	T. Beuker		1
19.	A. van der Geest	1	
20.	T. Berlijn	1	
21.	A. Meester	1	
22.	S. Visser	1	
23.	R. Manshanden		1
24.	Y. Nijsingh	1	
25.	G. Mos	1	
26.	R. Paarlberg		1
27.	G. Gringhuis		1
		13	14

Het amendement "Kindcentra in Dorpshuis Abbekerk" (bijlage A.3) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:

- A. van der Geest: zal voor stemmen maar vindt het jammer dat de kans verkeken is om een 2 onder één kap gebouw neer te zetten.
- C. Selders: de fractie zal voor stemmen; de fractie is niet voor 1A en niet voor 1C maar voor dit amendement omdat dit past bij deze dorpen.

Het amendement "Kindcentra in Dorpshuis Abbekerk" (bijlage A.3) wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	**TEGEN**
1.	L. Plekker	1	
2.	R. Braaksma	1	
3.	P. Mosch	1	
4.	M. Raat		1
5.	J. de Vries		1
6.	T. Beerepoot		1
7	J. Stam		1
8.	D. Steltenpool		1
9.	P. Ligthart	1	
10.	E. Meester	1	
11.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
12.	S. Commandeur	1	
13.	S. Schouten-Spijkerman	1	
14.	C. Selders-Kroezen	1	
15.	P. Koning		1
16.	S. Zeilemaker		1
17.	B. de Jong	1	
18.	T. Beuker	1	
19.	A. van der Geest	1	
20.	T. Berlijn		1
21.	A. Meester		1
22.	S. Visser		1
23.	R. Manshanden	1	
24.	Y. Nijsingh		1
25.	G. Mos		1
26.	R. Paarlberg	1	
27.	G. Gringhuis	1	
		15	12

Het amendement "Inwoners gaan voor de organisatie en de huisvesting" (bijlage A.4) wordt in stemming gebracht. Het amendement "Inwoners gaan voor de organisatie en de huisvesting" (bijlage A.4) wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

		VOOR	**TEGEN**
1.	L. Plekker		1
2.	R. Braaksma		1
3.	P. Mosch		1

4.	M. Raat		1
5.	J. de Vries		1
6.	T. Beerepoot		1
7	J. Stam		1
8.	D. Steltenpool		1
9.	P. Ligthart		1
10.	E. Meester		1
11.	E. van den Bosch-Swagerman		1
12.	S. Commandeur		1
13.	S. Schouten-Spijkerman		1
14.	C. Selders-Kroezen		1
15.	P. Koning	1	
16.	S. Zeilemaker	1	
17.	B. de Jong		1
18.	T. Beuker		1
19.	A. van der Geest	-	-
20.	T. Berlijn	1	
21.	A. Meester	1	
22.	S. Visser	1	
23.	R. Manshanden		1
24.	Y. Nijsingh		1
25.	G. Mos		1
26.	R. Paarlberg		1
27.	G. Gringhuis		1
		5	21

Het amendement “Organisatieontwikkeling en investering in gemeentehuis” (bijlage A.5) wordt in stemming gebracht.
Het amendement “Organisatieontwikkeling en investering in gemeentehuis” (bijlage A.5) wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	**TEGEN**
1.	L. Plekker	1	
2.	R. Braaksma	1	
3.	P. Mosch	1	
4.	M. Raat	1	
5.	J. de Vries	1	
6.	T. Beerepoot	1	
7	J. Stam	1	
8.	D. Steltenpool	1	
9.	P. Ligthart	1	
10.	E. Meester	1	
11.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
12.	S. Commandeur	1	
13.	S. Schouten-Spijkerman	1	
14.	C. Selders-Kroezen	1	
15.	P. Koning		1
16.	S. Zeilemaker		1
17.	B. de Jong	1	
18.	T. Beuker	1	
19.	A. van der Geest	-	-
20.	T. Berlijn		1
21.	A. Meester	1	
22.	S. Visser		1
23.	R. Manshanden	1	
24.	Y. Nijsingh		1
25.	G. Mos		1
26.	R. Paarlberg	1	

27.	G. Gringhuis	1	
		20	6

Het gewijzigde amendement “Topsport” (bijlage A.6) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:

- S. Schouten: de fractie zal tegen stemmen omdat de fractie het belang inziet van topsport en daar staat de fractie nog steeds voor.
- Y. Nijsingh: de fractie zal voor stemmen omdat de fractie het belangrijk vindt dat geld beschikbaar wordt gesteld voor cultuur.
- G. Gringhuis: zal voor stemmen. De fractie is voor topsport en waardeert de flexibiliteit van de indiener.
- C. Selders: sluit zich aan bij de verklaring van S. Schouten en wil graag aanvullen dat de insprekers goed duidelijk hebben gemaakt dat het budget voor topsport behouden moet blijven.
- R. Manshanden: zal voor stemmen en hoopt dat als er extra budget komt er een deel naar de muziekschool gaat; de bezuiniging op het muziekonderwijs is zeer te betreuren.
- P. Koning: de fractie zal tegen stemmen. De fractie was voor maar door de aanpassingen is het amendement te zeer afgezwakt.

Het gewijzigde amendement “Topsport” (bijlage A.6) wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	**TEGEN**
1.	L. Plekker	1	
2.	R. Braaksma	1	
3.	P. Mosch	1	
4.	M. Raat	1	
5.	J. de Vries	1	
6.	T. Beerepoot	1	
7	J. Stam	1	
8.	D. Steltenpool	1	
9.	P. Ligthart		1
10.	E. Meester		1
11.	E. van den Bosch-Swagerman		1
12.	S. Commandeur		1
13.	S. Schouten-Spijkerman		1
14.	C. Selders-Kroezen		1
15.	P. Koning		1
16.	S. Zeilemaker		1
17.	B. de Jong	1	
18.	T. Beuker	1	
19.	A. van der Geest	1	
20.	T. Berlijn		1
21.	A. Meester	1	
22.	S. Visser	1	
23.	R. Manshanden	1	
24.	Y. Nijsingh	1	
25.	G. Mos	1	
26.	R. Paarlberg	1	
27.	G. Gringhuis	1	
		18	9

Het amendement “Zaalsport Wognum” (bijlage A.7) wordt zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde amendement “Sport- cultuurpas…wie het kleine niet eert” (bijlage A.8) wordt zonder stemming aangenomen.

Het amendement “Kostendekkende leges” (bijlage A.9) wordt zonder stemming aangenomen. B. de Jong wil geacht worden niet te hebben meegestemd.

Het gewijzigde amendement “Inenting iepen” (bijlage A.10) wordt in stemming gebracht. Het gewijzigde amendement “Inenting iepen” (bijlage A.10) wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	**TEGEN**
1.	L. Plekker	1	
2.	R. Braaksma	1	
3.	P. Mosch	1	
4.	M. Raat		1
5.	J. de Vries		1
6.	T. Beerepoot		1
7	J. Stam		1
8.	D. Steltenpool		1
9.	P. Ligthart	1	
10.	E. Meester	1	
11.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
12.	S. Commandeur	1	
13.	S. Schouten-Spijkerman	1	
14.	C. Selders-Kroezen	1	
15.	P. Koning		1
16.	S. Zeilemaker		1
17.	B. de Jong	1	
18.	T. Beuker	1	
19.	A. van der Geest	1	
20.	T. Berlijn	1	
21.	A. Meester		1
22.	S. Visser		1
23.	R. Manshanden	1	
24.	Y. Nijsingh	1	
25.	G. Mos	1	
26.	R. Paarlberg	1	
27.	G. Gringhuis	1	
		18	9

Het amendement “Gemeentelijke monumenten en cultureel erfgoed niet opgeven” (bijlage A.11) wordt zonder stemming aangenomen.

Het amendement “Sneekerpad opnemen als PM-post” (bijlage A.12) wordt zonder stemming aangenomen.

Het amendement “IHP begroting” (bijlage A.13) wordt in stemming gebracht. Het amendement “IHP begroting” (bijlage A.13) wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

		VOOR	**TEGEN**
1.	L. Plekker		1
2.	R. Braaksma		1
3.	P. Mosch		1
4.	M. Raat	1	
5.	J. de Vries	1	
6.	T. Beerepoot	1	
7	J. Stam		1
8.	D. Steltenpool	1	
9.	P. Ligthart		1
10.	E. Meester		1
11.	E. van den Bosch-Swagerman		1
12.	S. Commandeur		1

13.	S. Schouten-Spijkerman		1
14.	C. Selders-Kroezen		
15.	P. Koning	1	
16.	S. Zeilemaker	1	
17.	B. de Jong		1
18.	T. Beuker		1
19.	A. van der Geest	1	
20.	T. Berlijn		1
21.	A. Meester	1	
22.	S. Visser	1	
23.	R. Manshanden	1	
24.	Y. Nijsingh	1	
25.	G. Mos	1	
26.	R. Paarlberg		1
27.	G. Gringhuis		1
		12	15

Het gewijzigde amendement “Gemeentepagina” (bijlage A.14) wordt zonder stemming aangenomen.

Het amendement “Home-start” (bijlage A.15) wordt zonder stemming aangenomen.
Verzoeken om aantekening:

- Y. Nijsingh laat aantekenen dat hij geacht wil worden niet te hebben meegestemd.
- S. Visser: wil geacht worden te hebben tegengestemd omdat zij vindt dat de wijze waarop de kosten gedekt worden niet juist is; de middelen zouden niet bij mantelzorg vandaan moeten komen; mantelzorgers verdienen een pluim.
- C. Selders: wil geacht worden te hebben tegengestemd, omdat er gekort wordt met 170.000,- op innovatie; home-start is ook een innovatie geweest. Dit is een structureel tekort, om die reden is zij tegen.
- S. Schouten: wil geacht worden te hebben tegengestemd, om dezelfde reden als S. Visser.

Het amendement “Bezuinigingen onderhoud wegen en voetpaden terugdraaien” (bijlage A.16) wordt in stemming gebracht.
Het amendement “Bezuinigingen onderhoud wegen en voetpaden terugdraaien” (bijlage A.16) wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

		VOOR	**TEGEN**
1.	L. Plekker		1
2.	R. Braaksma		1
3.	P. Mosch		1
4.	M. Raat		1
5.	J. de Vries		1
6.	T. Beerepoot		1
7	J. Stam		1
8.	D. Steltenpool		1
9.	P. Ligthart		1
10.	E. Meester		1
11.	E. van den Bosch-Swagerman		1
12.	S. Commandeur		1
13.	S. Schouten-Spijkerman		1
14.	C. Selders-Kroezen		1
15.	P. Koning		1
16.	S. Zeilemaker		1
17.	B. de Jong		1
18.	T. Beuker		1
19.	A. van der Geest	1	
20.	T. Berlijn	1	

21.	A. Meester		1
22.	S. Visser		1
23.	R. Manshanden	1	
24.	Y. Nijsingh		1
25.	G. Mos		1
26.	R. Paarlberg		1
27.	G. Gringhuis		1
		3	24

Het amendement “Een gelukkig kind, daar word je toch gelukkig van “ (bijlage A.17) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:

- E. Meester: zal voor het amendement stemmen; de fractie zal verdeeld stemmen.
- R. Manshanden: zal tegen het amendement stemmen omdat initiatieven vanuit de bevolking zelf dienen te komen.
- M. Raat: de fractie zal tegen stemmen. Hij waardeert het initiatief maar dit is in deze tijden van bezuiniging een overbodige luxe.

Het amendement “Een gelukkig kind, daar word je toch gelukkig van “ (bijlage A.17) wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

		VOOR	**TEGEN**
1.	L. Plekker	1	
2.	R. Braaksma	1	
3.	P. Mosch	1	
4.	M. Raat		1
5.	J. de Vries		1
6.	T. Beerepoot		1
7	J. Stam		1
8.	D. Steltenpool		1
9.	P. Ligthart		1
10.	E. Meester	1	
11.	E. van den Bosch-Swagerman		1
12.	S. Commandeur		1
13.	S. Schouten-Spijkerman	1	
14.	C. Selders-Kroezen		1
15.	P. Koning		1
16.	S. Zeilemaker		1
17.	B. de Jong		1
18.	T. Beuker		1
19.	A. van der Geest		1
20.	T. Berlijn	1	
21.	A. Meester		1
22.	S. Visser		1
23.	R. Manshanden		1
24.	Y. Nijsingh		1
25.	G. Mos		1
26.	R. Paarlberg	1	
27.	G. Gringhuis	1	
		8	19

Het amendement “2e Sporthal Wognum” (bijlage A. 18) wordt in stemming gebracht.
Het amendement “2e Sporthal Wognum” (bijlage A. 18) wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

		VOOR	**TEGEN**
1.	L. Plekker		1
2.	R. Braaksma		1
3.	P. Mosch		1
4.	M. Raat	1	

5.	J. de Vries	1	
6.	T. Beerepoot	1	
7	J. Stam	1	
8.	D. Steltenpool	1	
9.	P. Ligthart		1
10.	E. Meester		1
11.	E. van den Bosch-Swagerman		1
12.	S. Commandeur		1
13.	S. Schouten-Spijkerman		1
14.	C. Selders-Kroezen		1
15.	P. Koning		1
16.	S. Zeilemaker		1
17.	B. de Jong		1
18.	T. Beuker		1
19.	A. van der Geest	1	
20.	T. Berlijn	1	
21.	A. Meester	1	
22.	S. Visser	1	
23.	R. Manshanden	1	
24.	Y. Nijsingh		1
25.	G. Mos		1
26.	R. Paarlberg		1
27.	G. Gringhuis		1
		10	17

Het gewijzigde amendement “Zuiderzeebad” (bijlage A.19) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:

- G. Gringhuis: de fractie zal voor stemmen ook omdat dit in tijden van renovatie van het zwembad een goede uitvalslocatie is;
- S. Zeilemaker: de fractie stemt voor maar het is dubieus of 30.000,- voldoende zal zijn om het bad langdurig open te houden voor anderen dan bezoekers/gasten van het bungalowpark.

Het gewijzigde amendement “Zuiderzeebad” (bijlage A. 19) wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	**TEGEN**
1.	L. Plekker	1	
2.	R. Braaksma	1	
3.	P. Mosch	1	
4.	M. Raat	1	
5.	J. de Vries	1	
6.	T. Beerepoot	1	
7	J. Stam	1	
8.	D. Steltenpool	1	
9.	P. Ligthart		1
10.	E. Meester		1
11.	E. van den Bosch-Swagerman		1
12.	S. Commandeur		1
13.	S. Schouten-Spijkerman		1
14.	C. Selders-Kroezen		1
15.	P. Koning	1	
16.	S. Zeilemaker	1	
17.	B. de Jong		1
18.	T. Beuker		1
19.	A. van der Geest	1	
20.	T. Berlijn	1	
21.	A. Meester	1	
22.	S. Visser	1	

23.	R. Manshanden	1	
24.	Y. Nijsingh		1
25.	G. Mos		1
26.	R. Paarlberg	1	
27.	G. Gringhuis	1	
		17	10

Het geamendeerde raadsvoorstel “Programmabegroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024” wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:

- S. Visser: stemt tegen. Het was een teleurstellende avond. Bij de algemene beschouwingen heeft zij haar twijfels geuit; enkele belangrijke amendementen hebben het niet gehaald.
- S. Zeilemaker: stemt tegen. Er zijn teveel keuzes gemaakt die niet in het belang zijn van de bewoners en daar zit te raad voor.
- A. van der Geest: stemt tegen omdat de keuzes die gemaakt zijn het welzijn van de inwoners van Medemblik treffen.
- A. Meester: stemt tegen omdat burgers met een oude fiets naar huis worden gestuurd.
- T. Berlijn: stemt tegen omdat de verkeerde keuzes zijn gemaakt in de dilemma’s die voorliggen.
- R. Manshanden: stemt voor, maar met pijn in het hart, m.n. vanwege de bezuinigingen in het muziekonderwijs.

Het geamendeerde raadsvoorstel “Programmabegroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024” wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	**TEGEN**
1.	L. Plekker	1	
2.	R. Braaksma	1	
3.	P. Mosch	1	
4.	M. Raat	1	
5.	J. de Vries	1	
6.	T. Beerepoot	1	
7	J. Stam	1	
8.	D. Steltenpool	1	
9.	P. Ligthart	1	
10.	E. Meester	1	
11.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
12.	S. Commandeur	1	
13.	S. Schouten-Spijkerman	1	
14.	C. Selders-Kroezen	1	
15.	P. Koning		1
16.	S. Zeilemaker		1
17.	B. de Jong	1	
18.	T. Beuker	1	
19.	A. van der Geest		1
20.	T. Berlijn		1
21.	A. Meester		1
22.	S. Visser		1
23.	R. Manshanden	1	
24.	Y. Nijsingh	1	
25.	G. Mos	1	
26.	R. Paarlberg	1	
27.	G. Gringhuis	1	
		21	6

De raad heeft besloten:
De programmabegroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024 vast te stellen met dien verstande dat daarin de volgende wijzigingen worden aangebracht:

- Bij hoofdstuk 4.4.1. Dekkingsplan, nummer 26 Accommodaties en voorzieningen, bij Dorpshuis Abbekerk de volgende zin te schrappen; “We kiezen voor een lagere investering en een kortere afschrijftermijn dan die voor nieuwbouw nodig is”
  Te vervangen door:
  “We kiezen voor een lagere investering dan die voor nieuwbouw nodig is. We kiezen voor vernieuwbouw op basis van 90% conform informatienota DOC-20-298747 Dorpshuis Abbekerk. Het resterende investeringsbedrag van € 6.283.000 is hierbij taakstellend. We handhaven hierbij de gebruikelijke afschrijvingstermijn van 40 jaar”. De kindfuncties blijven behouden in het dorpshuis zoals eerder is vastgesteld in het raadsbesluit van 1 november 2018. Het structureel positieve financiële resultaat, wordt toegevoegd aan de algemene reserve.”.
-
  - op p. 67 wordt onder pt. 12 “Over de te maken keuzes en consequenties informeert het college, indien noodzakelijk, de raad tijdig.” vervangen door “Voordat de geraamde bedragen voor 2021, 2022, 2023 en 2024 (resp. € 898.000, € 751.000, € 1.011.000 en € 876.000) worden vrijgegeven, legt het college raadsvoorstellen voor, waarin onderbouwd wordt waar de gereserveerde middelen voor benodigd zijn. De middelen kunnen pas worden ingezet als de raad hiermee heeft ingestemd.”;
  - op p. 68 wordt pt. 15. aangevuld met “Voordat de geraamde bedragen voor 2021, 2022, 2023 en 2024 (resp. € 193.000, € 227.000, € 362.000 en € 329.000) worden vrijgegeven, legt het college raadsvoorstellen voor, waarin onderbouwd wordt waar de gereserveerde middelen voor benodigd zijn. De middelen kunnen pas worden ingezet als de raad hiermee heeft ingestemd. Dit geldt ook voor de € 750.000,- die als investering voor 2021 voor Inrichting (meubilair/vloerbedekking) gemeentehuis in de begroting is genoemd.”;
-
  1. de bijdrage aan het topsportfonds wordt verhoogd tot EUR 100.000,-- zodat voor Team Medemblik ruimte ontstaat om ook topsporters van de “buitencategorie” te ondersteunen;
  2. het voor topsport in 2021 beschikbare budget voor 40% wordt uitgekeerd;
  3. de bijdrage aan cultuur wordt in 2021 met € 30.000,- verhoogd en in 2022 met € 25.000,-;

  en de raad spreekt uit:
  - bij de begroting voor 2023 opnieuw te beoordelen of de subsidie voor cultuur aangepast dient te worden.
- een krediet van € 220.000,- euro beschikbaar te stellen en deze in 40 jaar af te schrijven en het jaarlijkse bedrag van € 5.500,- in de begroting op te nemen.
- onder punt 23 (blz. 72) van de begroting onder het kopje “cultuursubsidies” “de cultuurpas” te schrappen en punt 24 op blz. 73 te schrappen
  en draagt het college op:
  - voortvarend met de uitvoering van de sport- en cultuurpas in 2021 aan de slag te gaan en vooralsnog de bezuinigingen daarna niet door te laten gaan;
  - dit voor de begroting van 2022 te evalueren en hiervan verslag te doen aan de raad;
  - de sport- en cultuurpas na 2021 op het wensenlijstje te plaatsen.
-
  - de kostendekkendheid van de leges binnen titel 1- Algemene dienstverlening, hoofdstuk 1 t/m 18 geheel te verhogen naar 97% kostendekkendheid;
  - uitzondering hierop hoofdstuk 19 Verkeer en vervoer (ivm gehandicaptenkaart) naar 60% kostendekkendheid.”.

  en verzoekt het college:
  - de opbrengst (€ 40.234,- per jaar) te gebruiken om:

Het activiteiten en kernenbudget (AKB) aan te vullen met € 17.734,-
De STEM haar subsidie te verhogen met € 22.500,-;
- het AKB bij verenigingen, stichtingen en culturele instellingen beter onder de aandacht te brengen.

➢
- Inenting van iepen op te nemen in de programmabegroting 2021 en gedurende dat kalenderjaar te starten met een pilot van de meest waardevolle iepen en bij herplant gebruik te maken van resistente iepen

en verzoekt het college:
- De kosten van de onder 1) bedoelde inentingen (minimaal € 1.500,-, maximaal € 7.500,-) te dekken uit de reeds bestaande budgetten voor groenvoorziening.

➢ het ontwikkelen van een integraal erfgoedbeleid en het uitbreiden van een gemeentelijke monumentenlijst opnemen als PM-post vanaf 2022
➢ de ontwikkeling van het Sneekerpad wordt als PM-post opgenomen;
➢

I. in het dekkingsplan wordt in punt 28 de besparing "*de inwoners ontvangen het gemeentenieuws uitsluitend nog digitaal"* geschrapt;
II. op blz. 34 wordt het begrote bedrag aan legesontvangsten verhoogd tot € 1.703.000;
III. op blz. 35 in de tabel onder *Titel 2: Dienstverlening vallende onder fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunningen*, in de kolom *Opbrengst*,
   - het geraamde bedrag bij *Omgevingsvergunningen* van € 1.058.570 wordt gewijzigd in € 1.061.570,-;
   - het geraamde bedrag bij Totaal titel 2 van € 1.112.570 wordt gewijzigd in: € 1.115.570,-.

en spreekt uit:
DIT taakstellend budget voor het college voldoende wordt geacht voor een beperktere vorm van gemeentepagina, waarin andere zaken dan de wettelijk vereiste publicaties niet meer hoeven voor te komen.

➢
- Het innovatiebudget binnen het Sociaal Domein met € 20.000,- te korten;
- Het budget mantelzorgondersteuning binnen het Sociaal Domein te verlagen met € 15.000,- tot € 66.000,-.

en verzoekt het college
- de opbrengst € 35.000 te gebruiken om het project Home-Start (grotendeels) te continueren met € 35.000,-.

➢
- de subsidie van het Zuiderzeebad te handhaven op € 30.000,-- per jaar met als voorwaarde dat het bad publiekelijk toegankelijk blijft.".
- de dekking van dit amendement wordt gevonden in de besparing welke het gevolg is van het in 40 jaar afschrijven van de kapitaalslasten van het nieuwe gerenoveerde dorpshuis in Abbekerk.

De voorzitter doet het volgende ordevoorstel: stemming over moties uitstellen naar de raadsvergadering van 26 november 2020. Na hoofdelijke stemming wordt dit voorstel aangenomen[1]:

		VOOR	**TEGEN**
1.	L. Plekker		1
2.	R. Braaksma		1
3.	P. Mosch	1	
4.	M. Raat	1	
5.	J. de Vries	1	

[1] Dit besluit leidt ertoe dat de bijlagen M (moties 1-24) bij de besluitenlijst van 26 november worden gevoegd.

6.	T. Beerepoot	1	
7	J. Stam	1	
8.	D. Steltenpool	1	
9.	P. Ligthart	1	
10.	E. Meester		1
11.	E. van den Bosch-Swagerman		1
12.	S. Commandeur		1
13.	S. Schouten-Spijkerman		1
14.	C. Selders-Kroezen	1	
15.	P. Koning	1	
16.	S. Zeilemaker	1	
17.	B. de Jong	1	
18.	T. Beuker		1
19.	A. van der Geest	1	
20.	T. Berlijn		1
21.	A. Meester	1	
22.	S. Visser	1	
23.	R. Manshanden	1	
24.	Y. Nijsingh		1
25.	G. Mos	1	
26.	R. Paarlberg		1
27.	G. Gringhuis		1
		16	11

5 Subsidie(deel)plafonds 2021 (pfh. J. Fit)

G. Gringhuis geeft aan dat hij de motie "Voorgesteld nieuw beleid zwembad" (bijlage M.25) niet zal indienen. Hij kreeg aanvankelijk een positief advies n.a.v. de technische toets; daarna volgde informatie dat er nog juridisch onderzoek nodig was. Daarom trekt hij de motie in; de consequenties zijn immers niet helder. Wellicht volgt er later een motie vreemd aan de orde van de dag.

Er is geen behoefte aan beraadslagingen.

Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
Verzoeken om aantekening:

- R. Manshanden: is voor maar betreurt ten zeerste de bezuiniging op het muziekonderwijs.
- B. de Jong: wil geacht worden niet te hebben meegestemd.

De raad besluit:
De bijgevoegde subsidie(deel)plafonds voor het jaar 2021 vast te stellen:

Subsidieplafond 2021 per deelterrein	
Deelterrein	Bedrag 2021
Jeugd- en Jongerenwerk	€ 478.092
Ouderenwerk	€ 142.820
Kunst en Cultuur	€ 1.173.837
Sport, Recreatie en Toerisme	€ 877.328
Leefbaarheid	€ 698.853
Maatschappelijke Voorzieningen	€ 251.200
Investeringsregeling	€ 0
Totaal	€ 3.622.130

6 Moties vreemd aan de orde van de dag

Er zijn geen moties vreemd aan de orde van de dag ingediend.

7 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.50 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de raadsvergadering van 17 december 2020.