

Concept-Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum	26-11-2020
Tijd	19:30 - 23:00
Locatie	Digitaal (via Teams)
Voorzitter	F. Streng
Griffier	A. Reus
Aanwezig	
VVD:	M. Raat, J. de Vries, J. Stam, D. Steltenpool, T. Beerepoot
CDA:	P. Ligthart, E. Meester, E. van den Bosch, S. Commandeur, S. Schouten
GB:	R. Paarlberg, G. Gringhuis, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
PWF:	P. Koning, S. Zeilemaker
D66:	Y. Nijsingh, G. Mos
PvdA:	B. de Jong, T. Beuker
GroenLinks	R. Manshanden
PW2010:	A. van der Geest
CU:	S. Visser
BAMM:	A. Meester
HvM:	T. Berlijn
Afwezig:	C. Selders (CDA)
College:	F. Streng, D. Kuipers, H. Nederpelt, J. Fit en A. van Langen

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Ag.pt.	Onderwerp															
A	Algemeen De voorzitter stelt vast dat het quorum aanwezig is.															
A.1	Opening/moment stilte Een moment stilte wordt in acht genomen. De voorzitter memoreert de afspraken voor digitale vergaderingen.															
A.2	Loting volgorde stemming Hoofdelijke stemmingen starten bij S. Commandeur.															
A.3	Vaststelling agenda Op voorstel van de voorzitter wordt agendapunt C.2 behandeld als hamerstuk B.2 omdat voor dit raadsvoorstel geen raadsinstrumenten zijn ingediend. G. Gringhuis zal bij agendapunt D.1 een motie indienen die grotendeels overeenstemt met de motie die in de raadsvergadering van 19 november is ingetrokken bij ag.pt. Subsidieplafonds (M.25 Voorgesteld nieuw beleid zwembad). Met inachtneming van deze wijziging en deze opmerking wordt de agenda vastgesteld.															
A.4	Ingekomen stukken en mededelingen De raad stemt in met de volgende wijzigingsvoorstellen:															
	<table border="1"><thead><tr><th>Nr.</th><th>Afzender</th><th>Onderwerp</th><th>Naar</th><th>Verzoeker/Toelichting</th></tr></thead><tbody><tr><td>1482</td><td>College B&W Medemblik</td><td>Beantwoording schrijven tinyhouses</td><td>II</td><td>G. Gringhuis: wenst nadere informatie van het college i.r.t. een aangenomen motie m.b.t. tiny houses; de beantwoording staat hier haaks op.</td></tr><tr><td>1460</td><td>Bekend bij de griffie</td><td>Woningbouw hoek Zwaagdijk/Tuinstraat</td><td>II</td><td>G. Gringhuis: wenst kennis te nemen van de reactie van het college, omdat er onlangs een motie</td></tr></tbody></table>	Nr.	Afzender	Onderwerp	Naar	Verzoeker/Toelichting	1482	College B&W Medemblik	Beantwoording schrijven tinyhouses	II	G. Gringhuis: wenst nadere informatie van het college i.r.t. een aangenomen motie m.b.t. tiny houses; de beantwoording staat hier haaks op.	1460	Bekend bij de griffie	Woningbouw hoek Zwaagdijk/Tuinstraat	II	G. Gringhuis: wenst kennis te nemen van de reactie van het college, omdat er onlangs een motie
Nr.	Afzender	Onderwerp	Naar	Verzoeker/Toelichting												
1482	College B&W Medemblik	Beantwoording schrijven tinyhouses	II	G. Gringhuis: wenst nadere informatie van het college i.r.t. een aangenomen motie m.b.t. tiny houses; de beantwoording staat hier haaks op.												
1460	Bekend bij de griffie	Woningbouw hoek Zwaagdijk/Tuinstraat	II	G. Gringhuis: wenst kennis te nemen van de reactie van het college, omdat er onlangs een motie												

				over dit onderwerp is aangenomen.
1458	Tennisclub Centecor	Renovatie tennisbanen	II	G. Gringhuis en J. Stam
1465	D. Reneman	Verzoek ontslag voorzitter RKC	IV	G. Mos: zijn fractie heeft met ontstemming kennis genomen van dit ontslagverzoek. Dit zou ook kenbaar mogen worden gemaakt naar betrokkene.
1481	Voorzitter Beroeps Organisatie kunstenaars BOK	Besteding uitgetrokken gelden voor kunst en cultuur	II	R. Manshanden: wil graag kennis nemen van de reactie van het college.

Met inachtneming van deze wijzigingen wordt de lijst van ingekomen stukken vastgesteld.

A.5 Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 29 oktober 2020

A. van der Geest wijst erop dat zij - en niet C. Neefjes - aanwezig was namens PW2010. Het verslag wordt met inachtneming van deze wijziging goedgekeurd en vastgesteld.

A.6 Stemming moties Programmabegroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024

De beraadslagingen over de moties zijn in de raadsvergadering van 19 november gesloten; daarom vindt uitsluitend stemming plaats over de moties (tenzij de raad de motie zonder stemming aanneemt).

De gewijzigde motie "Tekorten terugdringen in het sociaal domein" (bijlage M.1) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- S. Schouten: de portefeuillehouder heeft duidelijk aangegeven dat er gewerkt wordt aan een plan om meer grip te krijgen en dat hij hierover een voorstel zal aanleveren. De motie is daarom overbodig en de fractie stemt daarom tegen.

De motie "Tekorten terugdringen in het sociaal domein" (bijlage M.1) wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

	Gewijzigde motie "Tekorten terugdringen in het sociaal domein" (bijlage M.1)	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur		1
2.	S. Schouten-Spijkerman		1
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning	1	
5.	S. Zeilemaker	1	
6.	B. de Jong		1
7.	T. Beuker		1
8.	A. van der Geest	1	
9.	T. Berlijn	1	
10.	A. Meester	1	
11.	S. Visser	1	
12.	R. Manshanden	1	
13.	Y. Nijsingh	1	
14.	G. Mos	1	
15.	R. Paarlberg		1
16.	G. Gringhuis		1
17.	L. Plekker		1

18.	R. Braaksma		1
19.	P. Mosch		1
20.	M. Raat	1	
21.	J. de Vries	1	
22.	T. Beerepoot	1	
23.	J. Stam	1	
24.	D. Steltenpool	1	
25.	P. Ligthart		1
26.	E. Meester		1
27.	E. van den Bosch-Swagerman		1
	TOTAAL 26	14	12

(totaal 14 stemmen voor en 12 stemmen tegen).

De motie “Tijdelijke beschikking WMO” (bijlage M.2) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- S. Schouten: de portefeuillehouder heeft aangegeven dat wat de motie beoogt juridisch complex is, dubbel werk geeft en spoedgevallen nu al voorrang krijgen. Om die reden stemt de fractie tegen.

De motie “Tijdelijke beschikking WMO” (bijlage M.2) wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

	motie “Tijdelijke beschikking WMO” (bijlage M.2)	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur		1
2.	S. Schouten-Spijkerman		1
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning	1	
5.	S. Zeilemaker	1	
6.	B. de Jong	1	
7.	T. Beuker	1	
8.	A. van der Geest	1	
9.	T. Berlijn	1	
10.	A. Meester	1	
11.	S. Visser	1	
12.	R. Manshanden	1	
13.	Y. Nijsingh		1
14.	G. Mos		1
15.	R. Paarlberg		1
16.	G. Gringhuis		1
17.	L. Plekker		1
18.	R. Braaksma		1
19.	P. Mosch		1
20.	M. Raat		1
21.	J. de Vries		1
22.	T. Beerepoot		1
23.	J. Stam		1
24.	D. Steltenpool		1
25.	P. Ligthart		1
26.	E. Meester		1
27.	E. van den Bosch-Swagerman		1
	TOTAAL 26	9	17

(totaal 9 stemmen voor en 17 stemmen tegen).

De motie “Wachtlijsten WMO en Topsportbeleid” (bijlage M.3) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- S. Visser: is mede-indiener en blijft de motie steunen maar wel vraagt zij zich af of de motie nog uitvoerbaar is gezien de amendementen die in de begrotingsraad zijn aangenomen.

De motie “Wachtlijsten WMO en Topsportbeleid” (bijlage M.3) wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

	motie “Wachtlijsten WMO en Topsportbeleid” (bijlage M.3)	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur		1
2.	S. Schouten-Spijkerman		1
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning	1	
5.	S. Zeilemaker	1	
6.	B. de Jong		1
7.	T. Beuker		1
8.	A. van der Geest	1	
9.	T. Berlijn		1
10.	A. Meester		1
11.	S. Visser	1	
12.	R. Manshanden	1	
13.	Y. Nijsingh		1
14.	G. Mos		1
15.	R. Paarlberg		1
16.	G. Gringhuis		1
17.	L. Plekker		1
18.	R. Braaksma		1
19.	P. Mosch		1
20.	M. Raat		1
21.	J. de Vries		1
22.	T. Beerepoot		1
23.	J. Stam		1
24.	D. Steltenpool		1
25.	P. Ligthart		1
26.	E. Meester		1
27.	E. van den Bosch-Swagerman		1
	TOTAAL 26	5	21

(totaal 5 stemmen voor en 21 stemmen tegen).

De motie “Administratieve lasten in de zorg” (bijlage M.4) wordt in stemming gebracht. Stemverklaringen:

- S. Schouten: de portefeuillehouder heeft aangegeven dat er al onderzoek wordt gedaan naar meer grip, er komt een plan met beheersmaatregelen en er komt een voorstel naar de raad. Omdat de motie daarmee overbodig wordt stemt de fractie tegen.
- B. de Jong: de fractie zal om dezelfde reden tegen stemmen.

De motie “Administratieve lasten in de zorg” (bijlage M.4) wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

	motie “Administratieve lasten in de zorg” (bijlage M.4)	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur		1
2.	S. Schouten-Spijkerman		1
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning	1	
5.	S. Zeilemaker	1	
6.	B. de Jong		1
7.	T. Beuker		1
8.	A. van der Geest	1	
9.	T. Berlijn	1	
10.	A. Meester	1	
11.	S. Visser	1	
12.	R. Manshanden	1	
13.	Y. Nijsingh		1

14.	G. Mos		1
15.	R. Paarlberg		1
16.	G. Gringhuis		1
17.	L. Plekker		1
18.	R. Braaksma		1
19.	P. Mosch		1
20.	M. Raat	1	
21.	J. de Vries	1	
22.	T. Beerepoot	1	
23.	J. Stam	1	
24.	D. Steltenpool	1	
25.	P. Ligthart		1
26.	E. Meester		1
27.	E. van den Bosch-Swagerman		1
	TOTAAL 26	12	14

(totaal 12 stemmen voor en 14 stemmen tegen).

De motie “Informatievoorziening m.b.t. Jeugdzorg plus” (bijlage M.5) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- Y. Nijsingh: de fractie stemt tegen, omdat de fractie de motie overbodig vindt.
- T. Beuker: de fractie stemt om dezelfde reden tegen.
- S. Visser: stemt voor vanwege het signaal over wat er aan de hand is in de jeugdzorg. Zij wacht de plannen af.
- P. Koning: de fractie stemt voor. Dat zouden meer fracties gedaan hebben als zij het e-book dat iedereen heeft ontvangen hadden gelezen.

De motie “Informatievoorziening m.b.t. Jeugdzorg plus” (bijlage M.5) wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

	motie “Informatievoorziening m.b.t. Jeugdzorg plus” (bijlage M.5)	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur	1	
2.	S. Schouten-Spijkerman	1	
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning	1	
5.	S. Zeilemaker	1	
6.	B. de Jong		1
7.	T. Beuker		1
8.	A. van der Geest	1	
9.	T. Berlijn	1	
10.	A. Meester	1	
11.	S. Visser	1	
12.	R. Manshanden	1	
13.	Y. Nijsingh		1
14.	G. Mos		1
15.	R. Paarlberg		1
16.	G. Gringhuis		1
17.	L. Plekker		1
18.	R. Braaksma		1
19.	P. Mosch		1
20.	M. Raat	1	
21.	J. de Vries	1	
22.	T. Beerepoot	1	
23.	J. Stam	1	
24.	D. Steltenpool	1	
25.	P. Ligthart	1	
26.	E. Meester	1	
27.	E. van den Bosch-Swagerman	1	

	TOTAAL 26	17	9
--	-----------	----	---

(totaal 17 stemmen voor en 9 stemmen tegen).

De motie “Voortzetting plannen parkeren stad Medemblik op basis van kostendekkendheid” (bijlage M.6) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- S. Visser: stemt voor; niet omdat zij voor betaald parkeren is maar omdat zij geïnteresseerd is in het onderzoek.

De motie “Voortzetting plannen parkeren stad Medemblik op basis van kostendekkendheid” (bijlage M.6) wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

	motie “Voortzetting plannen parkeren stad Medemblik op basis van kostendekkendheid” (bijlage M.6)	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur	1	
2.	S. Schouten-Spijkerman	1	
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning		1
5.	S. Zeilemaker		1
6.	B. de Jong		1
7.	T. Beuker		1
8.	A. van der Geest	1	
9.	T. Berlijn		1
10.	A. Meester	1	
11.	S. Visser	1	
12.	R. Manshanden	1	
13.	Y. Nijsingh	1	
14.	G. Mos	1	
15.	R. Paarlberg		1
16.	G. Gringhuis		1
17.	L. Plekker		1
18.	R. Braaksma		1
19.	P. Mosch		1
20.	M. Raat		1
21.	J. de Vries		1
22.	T. Beerepoot		1
23.	J. Stam		1
24.	D. Steltenpool		1
25.	P. Ligthart	1	
26.	E. Meester	1	
27.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
	TOTAAL 26	11	15

(totaal 11 stemmen voor en 15 stemmen tegen).

De motie “Lokaal aanbesteden” (bijlage M.7) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- S. Zeilemaker: de fractie zal voor de motie stemmen. De motie geeft aan dat óók regionale en lokale ondernemers worden uitgenodigd en niet uitsluitend regionale en lokale ondernemers.

De motie “Lokaal aanbesteden” (bijlage M.7) wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

	motie “Lokaal aanbesteden” (bijlage M.7)	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur		1
2.	S. Schouten-Spijkerman		1
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning	1	
5.	S. Zeilemaker	1	

6.	B. de Jong		1
7.	T. Beuker		1
8.	A. van der Geest	1	
9.	T. Berlijn	1	
10.	A. Meester	1	
11.	S. Visser		1
12.	R. Manshanden	1	
13.	Y. Nijsingh	1	
14.	G. Mos	1	
15.	R. Paarlberg	1	
16.	G. Gringhuis	1	
17.	L. Plekker	1	
18.	R. Braaksma	1	
19.	P. Mosch	1	
20.	M. Raat	1	
21.	J. de Vries	1	
22.	T. Beerepoot	1	
23.	J. Stam	1	
24.	D. Steltenpool	1	
25.	P. Ligthart		1
26.	E. Meester		1
27.	E. van den Bosch-Swagerman		1
	TOTAAL 26	18	8

(totaal 18 stemmen voor en 8 stemmen tegen).

De motie “Toch zoveel mogelijk circulair inkopen en aanbesteden”(bijlage M.8) wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoeken om aantekening:

- M. Raat: de fractie wil geacht worden te hebben tegengestemd.
- T. Berlijn: de fractie wil geacht worden te hebben tegengestemd.
- S. Visser: de fractie wil geacht worden te hebben tegengestemd.

De motie “Twee biodiverse vliegen in één klap” (bijlage M.9) wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoeken om aantekening:

- M. Raat: de fractie wil geacht worden te hebben tegengestemd.

De motie “Groen en biodiversiteit” (bijlage M.10) wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoeken om aantekening:

- M. Raat: de fractie wil geacht worden te hebben tegengestemd.
- G. Mos: de fractie wil geacht worden te hebben tegengestemd.
- S. Visser: de fractie wil geacht worden te hebben tegengestemd.

De motie “Statafel en banner” (bijlage M.11) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- P. Koning: de fractie zal tegen stemmen. De fractie vindt dat het beter is als de raad in gesprek gaat met de wijkagenten dan de burgemeester een opdracht te geven via een motie.

De motie “Statafel en banner” (bijlage M.11) wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

	motie “Statafel en banner” (bijlage M.11)	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur	1	
2.	S. Schouten-Spijkerman	1	
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning		1
5.	S. Zeilemaker		1
6.	B. de Jong		1

7.	T. Beuker		1
8.	A. van der Geest	1	
9.	T. Berlijn	1	
10.	A. Meester		1
11.	S. Visser		1
12.	R. Manshanden	1	
13.	Y. Nijsingh	1	
14.	G. Mos	1	
15.	R. Paarlberg	1	
16.	G. Gringhuis	1	
17.	L. Plekker	1	
18.	R. Braaksma	1	
19.	P. Mosch	1	
20.	M. Raat		1
21.	J. de Vries		1
22.	T. Beerepoot		1
23.	J. Stam		1
24.	D. Steltenpool		1
25.	P. Ligthart	1	
26.	E. Meester	1	
27.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
	TOTAAL 26	15	11

(totaal 15 stemmen voor en 11 stemmen tegen).

De motie “Afhandeling overlastmelding en handhavingsverzoeken” (bijlage M.12) wordt in stemming gebracht.

De motie “Afhandeling overlastmelding en handhavingsverzoeken” (bijlage M.12) wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

	motie “Afhandeling overlast- melding en handhavings- verzoeken” (bijlage M.12)	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur	1	
2.	S. Schouten-Spijkerman	1	
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning		1
5.	S. Zeilemaker		1
6.	B. de Jong	1	
7.	T. Beuker	1	
8.	A. van der Geest		1
9.	T. Berlijn	1	
10.	A. Meester		1
11.	S. Visser		1
12.	R. Manshanden	1	
13.	Y. Nijsingh	1	
14.	G. Mos	1	
15.	R. Paarlberg	1	
16.	G. Gringhuis	1	
17.	L. Plekker	1	
18.	R. Braaksma	1	
19.	P. Mosch	1	
20.	M. Raat		1
21.	J. de Vries		1
22.	T. Beerepoot		1
23.	J. Stam		1
24.	D. Steltenpool		1
25.	P. Ligthart	1	
26.	E. Meester	1	
27.	E. van den Bosch-Swagerman	1	

	TOTAAL 26	16	10
--	-----------	----	----

(totaal 16 stemmen voor en 10 stemmen tegen).

De motie “Extra budget in crisistijden” (bijlage M.13) is ingetrokken.

De motie “Onderzoek RKC naar risico’s met betrekking tot het weerstandsvermogen programmabegroting” (bijlage M.14) wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoeken om aantekening:

- S. Visser: de fractie wil geacht worden te hebben tegengestemd. S. Visser vindt dit geen opdracht voor de RKC. Het college en financiën kunnen genoeg inzicht geven in hoe het weerstandsvermogen is opgebouwd. We rekenen ons rijk met conclusies vanuit het weerstandsvermogen, wat niet bruikbaar is.
- R. Manshanden: de fractie wil geacht worden te hebben tegengestemd om dezelfde reden als S. Visser.
- A. van der Geest: de fractie wil geacht worden te hebben tegengestemd.

De motie “Zwembad” (bijlage M.15) wordt in stemming gebracht.

De motie “Zwembad” (bijlage M.15) wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

	motie “Zwembad” (bijlage M.15)	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur		1
2.	S. Schouten-Spijkerman		1
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning	1	
5.	S. Zeilemaker	1	
6.	B. de Jong		1
7.	T. Beuker		1
8.	A. van der Geest		1
9.	T. Berlijn	1	
10.	A. Meester	1	
11.	S. Visser	1	
12.	R. Manshanden	1	
13.	Y. Nijsingh		1
14.	G. Mos		1
15.	R. Paarlberg		1
16.	G. Gringhuis		1
17.	L. Plekker		1
18.	R. Braaksma		1
19.	P. Mosch		1
20.	M. Raat	1	
21.	J. de Vries	1	
22.	T. Beerepoot	1	
23.	J. Stam	1	
24.	D. Steltenpool	1	
25.	P. Ligthart		1
26.	E. Meester		1
27.	E. van den Bosch-Swagerman		1
	TOTAAL 26	11	15

(totaal 11 stemmen voor en 15 stemmen tegen).

De motie “Oplaadpunten fiets” (bijlage M.16) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- S. Visser: de fractie is mede-indiener. De portefeuillehouder had echter wel een goed betoog waarom uitvoering van de motie niet helemaal goed mogelijk is. De fractie blijft voor deze motie omdat de fractie geïnteresseerd is in onderzoek waarom er tekort is aan oplaadpunten; dat idee van de motie is relevant.
- G. Mos: de fractie zal voor de motie stemmen, het onderzoek moet er komen.

De motie “Oplaadpunten fiets” (bijlage M.16) wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

	motie "Oplaadpunten fiets" (bijlage M.16)	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur		1
2.	S. Schouten-Spijkerman		1
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning	1	
5.	S. Zeilemaker	1	
6.	B. de Jong		1
7.	T. Beuker		1
8.	A. van der Geest	1	
9.	T. Berlijn		1
10.	A. Meester		1
11.	S. Visser	1	
12.	R. Manshanden	1	
13.	Y. Nijsingh	1	
14.	G. Mos	1	
15.	R. Paarlberg		1
16.	G. Gringhuis		1
17.	L. Plekker		1
18.	R. Braaksma		1
19.	P. Mosch		1
20.	M. Raat		1
21.	J. de Vries		1
22.	T. Beerepoot		1
23.	J. Stam		1
24.	D. Steltenpool		1
25.	P. Ligthart		1
26.	E. Meester		1
27.	E. van den Bosch-Swagerman		1
	TOTAAL 26	7	19

(totaal 7 stemmen voor en 19 stemmen tegen).

De gewijzigde motie "De vervuiler betaalt" (bijlage M.17) wordt in stemming gebracht.
De gewijzigde motie "De vervuiler betaalt" (bijlage M.17) wordt na hoofdelijke
stemming verworpen:

	gewijzigde motie "De vervuiler betaalt" (bijlage M.17)	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur		1
2.	S. Schouten-Spijkerman		1
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning	1	
5.	S. Zeilemaker	1	
6.	B. de Jong		1
7.	T. Beuker		1
8.	A. van der Geest	1	
9.	T. Berlijn		1
10.	A. Meester		1
11.	S. Visser	1	
12.	R. Manshanden	1	
13.	Y. Nijsingh	1	
14.	G. Mos	1	
15.	R. Paarlberg	1	
16.	G. Gringhuis	1	
17.	L. Plekker	1	
18.	R. Braaksma	1	
19.	P. Mosch	1	
20.	M. Raat		1
21.	J. de Vries		1

22.	T. Beerepoot		1
23.	J. Stam		1
24.	D. Steltenpool		1
25.	P. Ligthart		1
26.	E. Meester		1
27.	E. van den Bosch-Swagerman		1
	TOTAAL 26	12	14

(totaal 12 stemmen voor en 14 stemmen tegen).

De gewijzigde motie “Van schip van bijleg tot trots voor alle inwoners; 2.4 Econ. Havens en waterwegen” (bijlage M.18) wordt in stemming gebracht.

De gewijzigde motie “Van schip van bijleg tot trots voor alle inwoners; 2.4 Econ. Havens en waterwegen” (bijlage M.18) wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

	gewijzigde motie “Van schip van bijleg tot trots voor alle inwoners; 2.4 Econ. Havens en waterwegen” (bijlage M.18)	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur		1
2.	S. Schouten-Spijkerman		1
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning	1	
5.	S. Zeilemaker	1	
6.	B. de Jong	1	
7.	T. Beuker	1	
8.	A. van der Geest	1	
9.	T. Berlijn	1	
10.	A. Meester	1	
11.	S. Visser	1	
12.	R. Manshanden	1	
13.	Y. Nijsingh	1	
14.	G. Mos	1	
15.	R. Paarlberg		1
16.	G. Gringhuis		1
17.	L. Plekker		1
18.	R. Braaksma		1
19.	P. Mosch		1
20.	M. Raat	1	
21.	J. de Vries	1	
22.	T. Beerepoot	1	
23.	J. Stam	1	
24.	D. Steltenpool	1	
25.	P. Ligthart		1
26.	E. Meester		1
27.	E. van den Bosch-Swagerman		1
	TOTAAL 26	16	10

(totaal 16 stemmen voor en 10 stemmen tegen).

De motie “Leges evenementen” (bijlage M.19) wordt in stemming gebracht.

B. de Jong onthoudt zich van stemming i.v.m. mogelijke belangenverstrengeling.

Stemverklaringen:

- R. Manshanden zal voor stemmen omdat het in deze tijden van bezuiniging belangrijk is om hiernaar te kijken.

De motie “Leges evenementen” (bijlage M.19) wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

	motie “Leges evenementen” (bijlage M.19)	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur		1
2.	S. Schouten-Spijkerman		1

3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning	1	
5.	S. Zeilemaker	1	
6.	B. de Jong	-	-
7.	T. Beuker	1	
8.	A. van der Geest	1	
9.	T. Berlijn		1
10.	A. Meester	1	
11.	S. Visser	1	
12.	R. Manshanden	1	
13.	Y. Nijsingh	1	
14.	G. Mos	1	
15.	R. Paarlberg		1
16.	G. Gringhuis		1
17.	L. Plekker		1
18.	R. Braaksma		1
19.	P. Mosch		1
20.	M. Raat		1
21.	J. de Vries		1
22.	T. Beerepoot		1
23.	J. Stam		1
24.	D. Steltenpool		1
25.	P. Ligthart		1
26.	E. Meester		1
27.	E. van den Bosch-Swagerman		1
	TOTAAL 25	9	16

(totaal 9 stemmen voor en 16 stemmen tegen).

De motie “Instellen bewonerspanel” (bijlage 20) wordt ingetrokken door S. Zeilemaker.

De motie “Ombudsman voor ondernemers” (bijlage M.21) is ingetrokken.

De motie “Renteloze lening” (bijlage M.22) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- E. Meester: de fractie stemt tegen omdat de motie voorsorteert op een scenariokeuze voor het lange termijn accommodatiebeleid. Het aannemen van de motie betekent dat er voor de paarse kleurvariant wordt gekozen (sober en doelmatig). Dan is participatie overbodig.
- R. Manshanden: de fractie stemt voor, met dezelfde onderbouwing als E. Meester.

De motie “Renteloze lening” (bijlage M.22) wordt na hoofdelijke stemming aangenomen.

	motie “Renteloze lening” (bijlage M.22)	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur		1
2.	S. Schouten-Spijkerman		1
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning	1	
5.	S. Zeilemaker	1	
6.	B. de Jong		1
7.	T. Beuker		1
8.	A. van der Geest	1	
9.	T. Berlijn	1	
10.	A. Meester	1	
11.	S. Visser		1
12.	R. Manshanden	1	
13.	Y. Nijsingh		1
14.	G. Mos		1

15.	R. Paarlberg	1	
16.	G. Gringhuis	1	
17.	L. Plekker	1	
18.	R. Braaksma	1	
19.	P. Mosch	1	
20.	M. Raat	1	
21.	J. de Vries	1	
22.	T. Beerepoot	1	
23.	J. Stam	1	
24.	D. Steltenpool	1	
25.	P. Ligthart		1
26.	E. Meester		1
27.	E. van den Bosch-Swagerman		1
	TOTAAL 26	16	10

(totaal 16 stemmen voor en 10 stemmen tegen).

De motie “VNG-congres Humanitas” (bijlage 23) wordt ingetrokken door S. Zeilemaker.

De motie “Koffiekeet” (bijlage 24) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- R. Manshanden: zal tegen stemmen. Hoe sympathiek de motie ook is: deze initiatieven zouden bij de inwoners vandaan moeten komen.

De motie “Koffiekeet” (bijlage 24) wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

	motie “Koffiekeet” (bijlage 24)	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur		1
2.	S. Schouten-Spijkerman		1
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning	1	
5.	S. Zeilemaker	1	
6.	B. de Jong		1
7.	T. Beuker		1
8.	A. van der Geest	1	
9.	T. Berlijn	1	
10.	A. Meester	1	
11.	S. Visser	1	
12.	R. Manshanden		1
13.	Y. Nijsingh	1	
14.	G. Mos	1	
15.	R. Paarlberg		1
16.	G. Gringhuis		1
17.	L. Plekker		1
18.	R. Braaksma		1
19.	P. Mosch		1
20.	M. Raat		1
21.	J. de Vries		1
22.	T. Beerepoot		1
23.	J. Stam		1
24.	D. Steltenpool		1
25.	P. Ligthart		1
26.	E. Meester		1
27.	E. van den Bosch-Swagerman		1
	TOTAAL 26	8	18

(totaal 8 stemmen voor en 18 stemmen tegen).

B HAMERSTUKKEN

B.1 Beleidskader inburgering 2021-2025

Het raadsvoorstel “Beleidskader inburgering 2021-2025” wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoeken om aantekening:

- M. Raat: de fractie verklaart dat de fractie er kritisch op zal zijn dat het budget leidend is; de fractie gaat ervan uit dat iedereen binnen 6 maanden tot een goede afronding komt. Er mag geen cent meer uitgegeven worden dan wat het Rijk beschikbaar stelt.
- A. van der Geest: wil geacht worden te hebben voorgestemd en merkt op dat als zoveel mogelijk gebruik gemaakt wordt van de expertise van het vluchtelingenwerk, dat kosten bespaart. Zes maanden is echter kort.

De raad besluit:

1. Het regionale beleidskader ‘Inburgerd! Op eigen kracht participeren 2021-2025’ vast te stellen.
2. In te stemmen met de verdere uitwerking en vormgeving van de uitvoering, binnen de kaders van het beleidskader en het daarin beschreven synthesescenario.
3. De extra middelen die het Rijk beschikbaar stelt voor 2020, en verder voor de nieuwe wet inburgering hiervoor in te zetten.
4. De rijksmiddelen, genoemd onder beslispoint 3, taakstellend te laten zijn voor de uitvoeringskosten van de nieuwe Wet inburgering.

B.2 Voortzetting Topsportbeleid (pfh. J. Fit)

Het raadsvoorstel “Voortzetting Topsportbeleid” wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoeken om aantekening:

- P. Koning: de fractie is tegen het beleid maar voor topsport. Op dit moment moeten er keuzes worden gemaakt en de keuze van de fractie ligt nu ergens anders (wegwerken wachtlijsten WMO).
- R. Manshanden: de fractie is tegen dit beleid. Er waren grote bezuinigingen bij kunst en cultuur en de fractie ziet dit niet evenwichtig terug bij topsportbeleid.
- S. Visser: de fractie is tegen en de fractie denkt dat het voorstel ook niet meer strookt met de besluiten die bij de begroting zijn genomen. De fractie is tegen dit soort bedragen voor topsport, kunst had iets meer mogen krijgen.
- M. Raat: de fractie wil aantekenen dat - zoals ook in het amendement bij de begroting over dit onderwerp was aangegeven - volgend jaar het budget lager is en een deel van de middelen naar cultuur gaat. De fractie was er kritisch op dat Team Medemblik het eigen werk evalueert. De fractie had graag gezien dat de breedtesportverenigingen en anderen betrokken waren geweest. Verlenging van het contract had - i.p.v. vier jaar - beperkt kunnen worden tot twee jaar.
- A. van der Geest: wenst aantekeningen conform de verklaring van M. Raat.

De raad besluit

1. Het Topsportbeleid te continueren voor een periode van nog eens 4 jaar: van 2021 t/m 2024.
2. Hierbij te kiezen voor gedeeltelijke continuering.
3. Bij deze gedeeltelijke continuering te kiezen voor het versmallen van de focus naar twee doelstellingen: evenementen en verenigingen.

C BESPREEKSTUKKEN

T. Beerepoot heeft de vergadering verlaten.

C.1 Ontwerpbeleid huisvesting buitenlandse werknemers (pfh. H. Nederpelt)

De volgende amendementen worden ingediend:

- “Beëindig huisvesting in reguliere woningen in woongebieden op zo kort mogelijke termijn” (bijlage A.1);
- “Verkorten termijn overgangsbepaling huisvesting in woningen” (bijlage A.2);
- “Huisvesting bedrijventerreinen alleen voor eigen personeel” (bijlage A.3);
- “Plattelandswoningen” (bijlage A.4);
- “Art.1 van de Grondwet” (bijlage A.5).

De volgende moties worden ingediend:

- “Burgerparticipatie” (bijlage M.25);
- “Verblijfsbelasting kostendekkend maken” (bijlage M.26).

Bij de beraadslagingen doet het college de volgende toezeggingen:

- H. Nederpelt: is bereid z'n best te doen om te onderzoeken of het ontwerpbeleid op meer plekken dan alleen De Medemblikker wordt gepubliceerd. Er wordt in de publicatie een koppeling naar de site gelegd, zodat de relevante informatie goed toegankelijk is. Ook neemt hij de suggestie om een voorbeeldbrief voor de zienswijze beschikbaar te stellen ter harte.
- H. Nederpelt: zal - los van het beleidsvaststelling volgend jaar - in Q2 van 2021 een informatienota leveren waarin een grofmazige analyse wordt gegeven m.b.t. de kostendekkendheid van de verblijfsbelasting (hoe verhoudt de kosten zich tot de opbrengsten).

Voorts geeft H. Nederpelt aan dat het ontwerpbeleid uitsluitend betrekking heeft op plattelandswoningen in het buitengebied en niet in de kernen.

Bij de beraadslagingen dient A. Meester een mondelinge motie in. Deze motie houdt in dat de besluitvorming over het ontwerpbeleid wordt uitgesteld. Eerst worden twee onafhankelijke juristen uitgenodigd die de vragen van raadsleden over de gevolgen van het ontwerpbeleid kunnen beantwoorden.

Het amendement "Plattelandswoningen" (bijlage A.4) en de motie "Burgerparticipatie" (bijlage M.25) worden gewijzigd.

Het amendement "Art.1 van de Grondwet" (bijlage A.5) wordt ingetrokken.

Geconstateerd wordt dat het karakter van het instrument dat A. Meester wil inzetten het karakter van een amendement heeft en dat het amendement als eerste in stemming zou moeten worden gebracht omdat het het meest verstrekkende karakter heeft.

Het mondelinge amendement m.b.t. uitstel besluitvorming; onafhankelijke juridische informatie wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- E. v.d. Bosch: de fractie zal tegen het amendement stemmen want het suggereert dat de organisatie voorbijgaat aan de juridische consequenties. De fractie heeft echter wel vertrouwen in de organisatie.
- R. Paarlberg: zal tegen het amendement stemmen om dezelfde reden als E. v.d. Bosch noemde. Het amendement is een ondermijning van de ambtenarij, dat kan niet.
- B. de Jong: gehoord de reactie van de wethouder en ervan uitgaande dat de organisatie het ontwerpbeleid juridisch heeft getoetst, zal hij tegen het amendement stemmen.
- R. Manshanden: zal voor stemmen omdat zij het interessant vindt; de raad kan dan vragen stellen, dat geeft een ander perspectief. Dat staat los van vertrouwen in de ambtenaren.
- S. Visser: heeft de indruk dat het doel van het amendement een second opinion is. Het is de vraag of het inzetten van juristen haalbaar is, bovendien zijn hier veel kosten mee gemoeid. Bovendien is er een RKC. Zij stemt tegen.
- P. Koning: zal voor stemmen vanwege de verklaring van de wethouder; die gaf aan dat er naar gedeeltes gekeken is; hij vindt dat er helemaal naar gekeken zou moeten worden.
- G. Mos: de fractie stemt tegen. Het is een kwalijke tendens dat er steeds vaker in twijfel wordt getrokken wat er in stukken van het college staat. Er moet vertrouwen zijn in de organisatie en het college.

Het mondelinge amendement wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

	Mondeling amendement; uitstel besluitvorming; onafhankelijke juridische informatie	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur		1
2.	S. Schouten-Spijkerman		1
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning	1	
5.	S. Zeilemaker	1	

6.	B. de Jong		1
7.	T. Beuker		1
8.	A. van der Geest	1	
9.	T. Berlijn	1	
10.	A. Meester	1	
11.	S. Visser		1
12.	R. Manshanden	1	
13.	Y. Nijsingh		1
14.	G. Mos		1
15.	R. Paarlberg		1
16.	G. Gringhuis		1
17.	L. Plekker		1
18.	R. Braaksma		1
19.	P. Mosch		1
20.	M. Raat		1
21.	J. de Vries		1
22.	T. Beerepoot	-	-
23.	J. Stam		1
24.	D. Steltenpool		1
25.	P. Ligthart		1
26.	E. Meester		1
27.	E. van den Bosch-Swagerman		1
	TOTAAL 25	6	19

(totaal 6 stemmen voor en 19 stemmen tegen).

Het amendement “Beëindig huisvesting in reguliere woningen in woongebieden op zo kort mogelijke termijn” (bijlage A.1) wordt in stemming gebracht.

Het amendement “Beëindig huisvesting in reguliere woningen in woongebieden op zo kort mogelijke termijn” (bijlage A.1) wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

	Beëindig huisvesting in reguliere woningen in woongebieden op zo kort mogelijke termijn (bijlage A.1)	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur		1
2.	S. Schouten-Spijkerman		1
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning	1	
5.	S. Zeilemaker	1	
6.	B. de Jong		1
7.	T. Beuker		1
8.	A. van der Geest	1	
9.	T. Berlijn		1
10.	A. Meester	1	
11.	S. Visser		1
12.	R. Manshanden	1	
13.	Y. Nijsingh		1
14.	G. Mos		1
15.	R. Paarlberg		1
16.	G. Gringhuis		1
17.	L. Plekker		1
18.	R. Braaksma		1
19.	P. Mosch		1
20.	M. Raat		1
21.	J. de Vries		1
22.	T. Beerepoot	-	-
23.	J. Stam		1
24.	D. Steltenpool		1
25.	P. Ligthart		1

26.	E. Meester		1
27.	E. van den Bosch-Swagerman		1
	TOTAAL 25	5	20

(totaal 6 stemmen voor en 19 stemmen tegen).

Het amendement “Verkorten termijn overgangsbepaling huisvesting in woningen” (bijlage A.2) wordt in stemming gebracht.

Het amendement “Verkorten termijn overgangsbepaling huisvesting in woningen” (bijlage A.2) wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

	Verkorten termijn overgangsbepaling huisvesting in woningen (bijlage A.2)	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur	1	
2.	S. Schouten-Spijkerman	1	
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning	1	
5.	S. Zeilemaker	1	
6.	B. de Jong	1	
7.	T. Beuker	1	
8.	A. van der Geest	1	
9.	T. Berlijn	1	
10.	A. Meester	1	
11.	S. Visser	1	
12.	R. Manshanden	1	
13.	Y. Nijsingh	1	
14.	G. Mos	1	
15.	R. Paarlberg	1	
16.	G. Gringhuis	1	
17.	L. Plekker	1	
18.	R. Braaksma	1	
19.	P. Mosch	1	
20.	M. Raat	1	
21.	J. de Vries	1	
22.	T. Beerepoot	-	-
23.	J. Stam	1	
24.	D. Steltenpool	1	
25.	P. Ligthart	1	
26.	E. Meester	1	
27.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
	TOTAAL 25	25	0

(totaal 25 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

Het amendement “Huisvesting bedrijventerreinen alleen voor eigen personeel” (bijlage A.3) wordt in stemming gebracht.

Het amendement “Huisvesting bedrijventerreinen alleen voor eigen personeel” (bijlage A.3) wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

	Huisvesting bedrijventerreinen alleen voor eigen personeel (bijlage A.3)	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur	1	
2.	S. Schouten-Spijkerman	1	
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning		1
5.	S. Zeilemaker		1
6.	B. de Jong		1
7.	T. Beuker		1
8.	A. van der Geest		1
9.	T. Berlijn	1	

10.	A. Meester		1
11.	S. Visser	1	
12.	R. Manshanden		1
13.	Y. Nijsingh	1	
14.	G. Mos	1	
15.	R. Paarlberg	1	
16.	G. Gringhuis	1	
17.	L. Plekker	1	
18.	R. Braaksma	1	
19.	P. Mosch	1	
20.	M. Raat	1	
21.	J. de Vries	1	
22.	T. Beerepoot	-	-
23.	J. Stam	1	
24.	D. Steltenpool	1	
25.	P. Ligthart	1	
26.	E. Meester	1	
27.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
	TOTAAL 25	18	7

(totaal 18 stemmen voor en 7 stemmen tegen).

Het gewijzigde amendement “Plattelandswoningen” (bijlage A.4) wordt in stemming gebracht.

Het amendement “Plattelandswoningen” (bijlage A.4) wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

	Plattelandswoningen (bijlage A.4)	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur		1
2.	S. Schouten-Spijkerman		1
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning	1	
5.	S. Zeilemaker	1	
6.	B. de Jong		1
7.	T. Beuker		1
8.	A. van der Geest	1	
9.	T. Berlijn		1
10.	A. Meester		1
11.	S. Visser	1	
12.	R. Manshanden	1	
13.	Y. Nijsingh	1	
14.	G. Mos	1	
15.	R. Paarlberg	1	
16.	G. Gringhuis	1	
17.	L. Plekker	1	
18.	R. Braaksma	1	
19.	P. Mosch	1	
20.	M. Raat		1
21.	J. de Vries		1
22.	T. Beerepoot	-	-
23.	J. Stam		1
24.	D. Steltenpool		1
25.	P. Ligthart		1
26.	E. Meester		1
27.	E. van den Bosch-Swagerman		1
	TOTAAL 25	12	13

(totaal 12 stemmen voor en 13 stemmen tegen)

Het amendement “Art.1 van de Grondwet” (bijlage A.5) is ingetrokken.

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- R. Manshanden: zal tegen het ontwerpbeleid stemmen. Het ontwerpbeleid is te eenzijdig gericht op economische belangen en te weinig op sociaal-maatschappelijke belangen.
- S. Zeilemaker: zal tegen stemmen; de argumenten hiervoor heeft hij in de tweede termijn genoemd.
- T. Berlijn: zal voor stemmen maar plaatst de kanttekening dat de fractie hoopt op een permanente oplossing zoals het plan Groenwijk.
- J. de Vries: zal voor stemmen. Dit is een goede start voor nieuw beleid. Er is nog één punt te regelen, nl. de 20 jaar termijn; daar komt de fractie bij de zienswijzebehandeling op terug.

Het raadsvoorstel wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

	Raadsvoorstel Ontwerpbeleid huisvesting buitenlandse werknemers	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur	1	
2.	S. Schouten-Spijkerman	1	
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning		1
5.	S. Zeilemaker		1
6.	B. de Jong	1	
7.	T. Beuker	1	
8.	A. van der Geest		1
9.	T. Berlijn	1	
10.	A. Meester		1
11.	S. Visser	1	
12.	R. Manshanden	1	
13.	Y. Nijsingh	1	
14.	G. Mos	1	
15.	R. Paarlberg	1	
16.	G. Gringhuis	1	
17.	L. Plekker	1	
18.	R. Braaksma	1	
19.	P. Mosch	1	
20.	M. Raat	1	
21.	J. de Vries	1	
22.	T. Beerepoot	-	-
23.	J. Stam	-	-
24.	D. Steltenpool	1	
25.	P. Ligthart	1	
26.	E. Meester	1	
27.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
	TOTAAL 25	19	5

(totaal 19 stemmen voor en 5 stemmen tegen).

De raad besluit:

Het ontwerpbeleid 'Huisvesting buitenlandse werknemers Medemblik' vast te stellen met dien verstande dat:

1. In de beleidsregels (bijlage 1a*):
 - Op de tweede bladzijde, onder Overgangsbepaling huisvesting in woningen, wordt "tot 1 december 2021" gewijzigd in: "tot de 1e dag van de 2e maand nadat dit beleid van kracht is geworden";
 - In de volgende zin wordt "loopt tot 1 januari 2024" gewijzigd in: "loopt tot 1 januari 2023".
2. In de Toelichting bij beleidsregels (bijlage 1b*) worden deze wijzigingen dienovereenkomstig aangepast.

En:

1. In de beleidsregels (bijlage 1a*):
 - Op blz. 1 onder Bedrijventerreinen, kolom short stay, wordt de tweede zin gewijzigd in: “Alleen voor personeel dat werkzaam is bij de betreffende onderneming die de huisvesting aanvraagt, op het terrein waar de hoofdactiviteit plaatsvindt”;
 - De derde zin wordt geschrapt.
2. In de Toelichting bij beleidsregels (bijlage 1b*) worden deze wijzigingen dienovereenkomstig aangepast.

De gewijzigde motie “Burgerparticipatie” (bijlage M.25) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:

- E. v.d. Bosch: de fractie stemt tegen omdat de fractie de toezeggingen van de wethouder voldoende vindt.
- B. de Jong: gezien de reactie van de wethouder en omdat de motie overbodig is stemt hij tegen;
- S. Visser: stemt voor de motie. Participatie staat hoog op de agenda, er moet participatie zijn.
- A. van der Geest: stemt voor de motie. Hiermee wil de fractie participatie benadrukken. Ook bij concept-beleid moeten inwoners richting kunnen geven.
- G. Mos: de fractie stemt tegen gezien de reactie van de wethouder. Deze reactie maakt de motie overbodig.
- P. Mosch: de fractie is voor burgerparticipatie maar de toezeggingen van het college zijn afdoende. Daarom stemt de fractie tegen.

De gewijzigde motie “Burgerparticipatie” (bijlage M.25) wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

	gewijzigde motie “Burgerparticipatie” (bijlage M.25)	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur		1
2.	S. Schouten-Spijkerman		1
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning	1	
5.	S. Zeilemaker	1	
6.	B. de Jong		1
7.	T. Beuker		1
8.	A. van der Geest	1	
9.	T. Berlijn	1	
10.	A. Meester	1	
11.	S. Visser	1	
12.	R. Manshanden	1	
13.	Y. Nijsingh		1
14.	G. Mos		1
15.	R. Paarlberg		1
16.	G. Gringhuis		1
17.	L. Plekker		1
18.	R. Braaksma		1
19.	P. Mosch		1
20.	M. Raat		1
21.	J. de Vries		1
22.	T. Beerepoot	-	-
23.	J. Stam		1
24.	D. Steltenpool		1
25.	P. Ligthart		1
26.	E. Meester		1
27.	E. van den Bosch-Swagerman		1
	TOTAAL 25	7	18

(totaal 7 stemmen voor en 18 stemmen tegen).

De motie “Verblijfsbelasting kostendekkend maken” (bijlage M.26) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- E. v.d. Bosch: de fractie zal tegen de motie stemmen. Het is te vroeg om nu een besluit te nemen over de kostendekkendheid.
- T. Beuker: de fractie stemt om dezelfde reden als E. v.d. Bosch tegen. De fractie ziet de uitwerking van nadere voorstellen tegemoet. Dan kan de begroting evt. gewijzigd worden.
- P. Mosch: de fractie is voor verblijfsbelasting; de toezeggingen van de wethouder zijn voldoende. Daarom stemt de fractie tegen.
- G. Mos: de fractie stemt voor; de gemeente maakt veel kosten en er is geen reden om concessies te doen.
- S. Zeilemaker: de fractie steunt de motie. Dit ligt in lijn met hoe de gemeente met kostendekkendheid omgaat; anders draaien de inwoners voor de kosten op.

De motie “Verblijfsbelasting kostendekkend maken” (bijlage M.26) wordt na hoofdelijke stemming verworpen:

	motie “Verblijfsbelasting kostendekkend maken” (bijlage M.26)	VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur		1
2.	S. Schouten-Spijkerman		1
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-
4.	P. Koning	1	
5.	S. Zeilemaker	1	
6.	B. de Jong		1
7.	T. Beuker		1
8.	A. van der Geest	1	
9.	T. Berlijn		1
10.	A. Meester		1
11.	S. Visser	1	
12.	R. Manshanden	1	
13.	Y. Nijsingh	1	
14.	G. Mos	1	
15.	R. Paarlberg		1
16.	G. Gringhuis		1
17.	L. Plekker		1
18.	R. Braaksma		1
19.	P. Mosch		1
20.	M. Raat		1
21.	J. de Vries		1
22.	T. Beerepoot	-	-
23.	J. Stam		1
24.	D. Steltenpool		1
25.	P. Ligthart		1
26.	E. Meester		1
27.	E. van den Bosch-Swagerman		1
	TOTAAL 26	7	18

(totaal 7 stemmen voor en 18 stemmen tegen)

D ALGEMEEN

Met het oog op de tijd stelt de voorzitter voor om de vergadering te sluiten en om de moties vreemd aan de orde van de dag in de volgende raadsvergadering te behandelen. Dit voorstel van orde wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

		VOOR	TEGEN
1.	S. Commandeur	1	
2.	S. Schouten-Spijkerman		1
3.	AFWEZIG: C. Selders-Kroezen	-	-

4.	P. Koning	1	
5.	S. Zeilemaker	1	
6.	B. de Jong	1	
7.	T. Beuker	1	
8.	A. van der Geest	1	
9.	T. Berlijn		1
10.	A. Meester	1	
11.	S. Visser		1
12.	R. Manshanden	1	
13.	Y. Nijsingh	1	
14.	G. Mos	1	
15.	R. Paarlberg		1
16.	G. Gringhuis	1	
17.	L. Plekker	1	
18.	R. Braaksma	1	
19.	P. Mosch	1	
20.	M. Raat	1	
21.	J. de Vries		1
22.	T. Beerepoot	-	-
23.	J. Stam	1	
24.	D. Steltenpool	1	
25.	P. Ligthart		1
26.	E. Meester		1
27.	E. van den Bosch-Swagerman		1
	TOTAAL 25	17	8

(totaal 17 stemmen voor en 8 tegen)

D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag

D.2 Sluiting

De vergadering wordt om 23.00 uur beëindigd.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 17 december 2020

.....
griffier

.....
voorzitter

*= bijlage bij raadsvoorstel