

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-326531
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid G. van Keulen en B. Huisman
 Fractie GroenLinks
 Onderwerp Commissievragen GroenLinks raadsce. 7-12 agendapunt 4.1
 Transitievisie Warmte gemeente Medemblik
 Datum waarop de vraag is gesteld 30 november 2020

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	In de Transitievisie Warmte is een voorzichtige, wijkgerichte studie verricht naar van de mogelijkheden van geothermie. Daaruit blijkt dat er kansen liggen voor bedrijventerreinen. De gemeente is bereid om deze initiatieven te faciliteren (zie pagina 28 van de Transitievisie Warmte). Als het lonend is om op die manier te investeren in geothermie, waarom zouden we die warmteleidingen dan niet meteen doortrekken naar de dichtstbijzijnde woonwijken?
antwoord	We onderzochten een aantal mogelijkheden voor het realiseren van een warmtenet. Daarbij keken we naar zowel naar bedrijventerreinen maar ook naar bedrijventerreinen in combinatie met bestaande woonwijken. Uit deze onderzoeken vloeien een aantal kansen, die we benoemden in deze Transitievisie Warmte (TVW).
2.	In onze gemeente is veel thermische energie uit oppervlaktewater en afvalwater beschikbaar (aquathermie, zie pag. 37). Zou het zinvol kunnen zijn om de potentie hiervan ook alvast in kaart te brengen?
Antwoord	De potentie is in beeld gebracht door de provincie.
3.	Een mogelijke maatregel vanuit de Rijksoverheid om mensen te stimuleren om van het gas af te gaan, is verhoging van de gastarieven. Heeft u inzicht in die ontwikkeling? Vanaf wanneer gaan inwoners merken dat de energierekening omhoog gaat?
Antwoord	Nee, we hebben deze inzichten niet.
4.	Waarom heeft u er tijdens de digitale participatie bijeenkomst niet voor gekozen om ook ideeën bij de burgers op te halen? Bij de burgers die er al langer mee bezig zijn is er al veel kennis en ervaring opgedaan, juist omdat zij nog veel zelf moesten uitzoeken. Ik ben hierbij als toehoorder aanwezig geweest, en het was vooral informeren terwijl de suggestie was gewekt dat er meegedacht kon worden?

Antwoord	<p>In eerste instantie wilden we 4 fysieke bijeenkomsten organiseren over de TVW. Helaas konden deze niet doorgaan door extra Corona-maatregelen. Als alternatief organiseerden we een digitale bijeenkomst. Hierin gaven we inwoners de ruimte om via vragen en opmerkingen in de chat en via een mentimeter hun mening te geven. Wij dachten hiermee een goed alternatief georganiseerd te hebben. We zijn het met u eens dat dit in een fysieke bijeenkomst beter tot zijn recht komt.</p> <p>In een volgende fase werken we de TVW uit in zogenaamde Wijkuitvoeringsplannen. Ook dan gaan we in overleg met inwoners. Dan horen we ook graag hoe bewoners uit de wijk kijken naar de warmteoplossing uit de TVW. Dan horen we ook graag van de kennis en ervaring van de bewoners en ondernemers. We zetten actief in op het in contact komen met bewoners die hun woning al verduurzaamden. Zij kunnen een belangrijke rol hebben als ambassadeurs in de betreffende wijk.</p>
----------	---

Een van de grootste technische uitdagingen van de energie- en warmte transitie wordt de komende jaren naar ons idee het opvangen van de pieken en dalen in opwek en gebruik van warmte en energie. Naar ons idee moet de opslag daarom nú al in alle plannen en visies worden meegenomen.

In de presentatie van de vervolg route van de concept RES naar de RES 1.0 van 12 november werd aangegeven dat een van de onderdelen het energiesysteem actieplan (ESAP) van Liander is. In antwoord op de vraag waarom partijen voor energie en warmte opslag hierin niet werden meegenomen stelde u dat opslag oplossingen niet zijn meegenomen omdat u wel enorme kansen ziet voor de toekomst, maar "de gasunie ziet deze kansen niet op korte termijn, in iedergeval niet voor 2030"

Er zijn inmiddels echter vele systemen in ontwikkeling en sommige worden ook al uitgerold als het gaat om opslag. Omdat uit de informatie van een van deze partijen blijkt dat er wel degelijk ruim voor 2030 een uitrol verwacht wordt van een oplossing voor deze schommelingen, wanneer onze gemeente op tijd aanhaakt, vragen wij ons toch af waarom dit nog niet wordt meegenomen.

Om te voorkomen dat wanneer wij het abstract houden, het in de antwoorden toch als niet haalbaar wordt geschetst, geven wij, hoe ongebruikelijk ook, hier toch graag wat meer informatie over dit specifieke project. Dit betekent niet dat wij nu perse denken dat dit bedrijf de enige is die alle oplossingen in handen heeft, maar we zouden het jammer vinden als er nu alleen met verouderde technieken wordt gewerkt.

Het hiervoor genoemde project komt van Hylife innovations, welke pasgeleden hun InnovaHub hebben gepresenteerd, welke hier in een filmpje van 5,5 minuut compleet wordt uitgelegd: <https://hylifeinnovations.nl/innovaties/innovahub/>

Een systeem dat al helemaal is uit geëngineerd, die gebruik maakt van bestaande technieken en ze geven zelf aan: "De ontwikkeling van de InnovaHub vindt nu plaats in twee fases, eerste Q3 2021 op een gecombineerd project bestaande en nieuwbouw van zo'n 20-25 eenheden. 15 december aanstaande starten we met de ontwikkeling van een tweede project van 70-100 woningen. Ambitie is om dit tweede project binnen drie jaar gefaseerd te realiseren. Dit tweede project is een van de

projecten die we uitvoeren binnen het H2GO programma. Dus concreet verwachten we tussen 2022-2025 klaar te zijn voor een marktintroductie."

Dit is dus wel zeker voor 2030. Bij diverse gemeenten zitten zij nú al aan tafel om mee te praten over de RES en TVW. Zo geeft de ontwikkelaar aan: "Voor partijen als Liander is dit ook een interessante casus. De InnovaHub is in staat om als een actor voor het net te fungeren. Dat geldt voor zowel een elektriciteitsnet als voor een toekomstig waterstof net. Dat betekent dat je een verzwaring van het net kan voorkomen. Tevens heeft ons EMS een flex functie, ook die info kan interessant zijn voor een partij als Liander. Wij voorzien dus een samenwerking met netbeheerders en elektriciteitsmaatschappijen. We balanceren de vraag en aanbod van groene energie."

Politieke vragen vooraf:

5a.	Waarom kiest u er dan toch voor om, voor de oplossingen van de voorziene netwerkproblemen, niet nu al dit soort partijen aan te haken?
Antwoord	De TVW is een visie die de route aangeeft naar een aardgasvrije gemeente. De volgende stap is het uitwerken van het Wijkuitvoeringsplan voor de wijken waar we starten. Bij het opstellen van deze plannen nemen we alle ontwikkelingen en technieken mee. We sluiten deze dus niet bij voorbaat uit.
5b.	Of kunt u ons toezeggen hier alsnog naar te (laten) kijken door de samenwerkende partijen? 15 december geven ze bijv. een webinar waaraan u kunt deelnemen.
Antwoord	We nemen uw tip van harte.

Er worden nu keuzes gemaakt op bestaande en niet toekomstbestendige technieken. Wereldwijd zijn partijen aan het pionieren met nieuwe technieken en bestaande technieken aan het doorontwikkelen.

6.	Zou er in dit plan niet een periode opgenomen moeten worden waarin nieuwe technieken gevolgd en beoordeeld worden?
antwoord	Elke vijf jaar gaan we de TVW actualiseren. Hierdoor houden we ruimte voor innovaties en technieken waarmee we deze opgave kunnen realiseren.