

## Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-326521  
 Zaaknummer Z-19-083029  
 Naam commissielid B. Huisman  
 Fractie GroenLinks  
 Onderwerp Commissievragen GroenLinks raadsce. 3-12 agendapunt 8.1  
 Tweede raadsvoorstel LTA: Stresstest  
 Datum waarop de vraag is gesteld 30 november 2020

**Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.**

Portefeuillehouder  
 Afdeling

### Inleiding

In het raadsvoorstel wordt voorgesteld in te stemmen met de participatieniveaus ‘Raadplegen’ voor onze inwoners en ‘Adviseren’ voor maatschappelijke stakeholders. In het achterliggende stuk staat vervolgens “Wel geven college en gemeenteraad aan dat zij de uitkomsten van de participatie laten meewegen in de uiteindelijke besluitvorming.”

1.	Hoe wordt dit raadplegen doorvertaald naar de uiteindelijke uitwerking die ter beslissing wordt voorgelegd?
antwoord	<p>Op grond van de uitkomsten van de raadpleging van de bevolking stelt de gemeente een voorkeursrichting voor het lange termijn accommodatiebeleid op. Die voorkeursrichting kan bestaan uit één van de afwegingsrichtingen en toekomstbeelden, of uit een combinatie van enkele daarvan. De resultaten uit de enquête onder inwoners en de door de gemeente opgestelde voorkeursrichting vormen de input voor de gesprekken/workshops met de maatschappelijke stakeholders. Zij reflecteren op de voorkeursrichting en kunnen ideeën, problemen en oplossingen aandragen ter verbetering hiervan. Ook is het mogelijk dat de stakeholders met nieuwe voorstellen komen. Het resultaat is een advies van de maatschappelijke stakeholders voor het opstellen van het lange termijn accommodatiebeleid.</p> <p>Na afronding hiervan worden de uitkomsten van de enquête en de daaruit opgestelde voorkeursrichting en het advies van de maatschappelijke stakeholders samengevoegd. De voorkeursrichting wordt mede aangescherpt en verdiept op basis van het advies van de maatschappelijke stakeholders. Op basis hiervan wordt door het college een voorstel lange termijn accommodatiebeleid opgesteld en aan u voorgelegd. (zie ook beantwoording vraag 2 van Gemeentebelangen).</p>

Gebouwen welke op dit moment geen (financiële) afhankelijkheid hebben met de gemeente, of buiten de gemeente liggen, werden eerder niet opgenomen in de lijst met gebouwen die worden

meegenomen in het LTA. (Denk aan (commerciële) binnenbaden binnen en over de grens, commerciële zalencentra, regionale voorzieningen etc). In het nu voorliggende stuk worden de “maatschappelijke stakeholders” niet beschreven. In eerdere beantwoording (DOC-20-306979) gaf u aan “Als uit het participatietraject gebruik van commerciële- of buitengemeente overstijgende accommodaties naar voren komt, dan nemen we dit mee in het uiteindelijke voorstel voor het accommodatiebeleid.”

2.	Kunt u gebruikers / beheerders / eigenaren van deze betreffende gebouwen wel uitnodigen om mee te praten bij de “maatschappelijke stakeholders”? Dit zodat het accommodatiebeleid voor de gemeente en haar inwoners wellicht gunstiger kan uitvallen wanneer er in de toekomstige beleid relaties met deze accommodaties opgezet kunnen worden?
Antwoord	<p>In het participatietraject kiezen we ervoor alleen de ‘directe stakeholders’ te betrekken. Dit zijn stakeholders waarop het accommodatiebeleid van toepassing is, er is bij hen mogelijk sprake van directe effecten.</p> <p>De stakeholders van accommodaties zonder (financiële) afhankelijkheid met de gemeente of die buiten de gemeente liggen zien we als ‘indirecte stakeholders’. Het op te stellen beleid kan mogelijk ook indirecte gevolgen hebben voor deze stakeholders.</p> <p>Op het moment van het participatietraject zijn er nog geen definitieve keuzes gemaakt. Het is daarom niet goed te voorspellen welke mogelijke gevolgen voor de indirecte stakeholders optreden. Na het vaststellen van beleidskaders worden uitvoeringsplannen uitgewerkt. In deze fase kan eventueel het opzetten van relaties met deze stakeholders indien van toepassing worden meegenomen in de uitvoeringsplannen.</p>

U stelt voor “De inwoners van Medemblik van 15 jaar en ouder worden geraadpleegd middels een (digitale) enquête over de scenario’s.”

3.	<p>Om ook inwoners die niet de officiële kanalen van de gemeente volgen, of die gebruik maken van gebouwen genoemd bij vraag 3, evengoed kunnen deelnemen: Kunt u zorgen dat deze inwoners ook via de dorpsblaadjes op de hoogte worden gebracht?</p> <p>En kunt u zorgen dat ook de leden/medewerkers van alle bij de gemeente bekende verenigingen en andere maatschappelijke organisaties, via deze verenigingen/organisaties op de hoogte worden gebracht van de enquête?</p>
Antwoord	De exacte communicatiestrategie wordt nog nader uitgewerkt, uw suggesties nemen we hierbij in overweging. Er zal gebruik gemaakt worden van verschillende kanalen om de digitale enquête onder de aandacht te brengen bij onze inwoners. Niet alleen via de gebruikelijke kanalen, maar bij diverse groepen inwoners om een zo breed en realistisch mogelijk beeld te krijgen. Denk hierbij aan de lokale mediakanalen; zowel online als offline, nieuwsbrieven of emailcampagnes, sociale media, etc. Hierbij handelen we uiteraard binnen de geldende regels van de huidige privacy wetgeving.

Nadat de “extreme scenrio’s” naar buiten werden gebracht met het vorige RVS hebben wij 5 oktober al aandacht gevraagd voor het effect dat dat kan hebben op inwoners en stakeholders wanneer deze, net als bij bijv de RES bijeenkomsten, worden gezien als daadwerkelijke opties die al overwogen worden (DOC-20-306979) :

“Hoe voorkomt u dat de extremen onder inwoners en in de media een eigen leven gaan leiden? ”

Hierop antwoordde u:

“Onze afdeling communicatie neemt deel aan de projectgroep van de ontwikkeling van het LTA. Met behulp van onze communicatieadviseurs nemen we onze inwoners en belanghebbenden mee in het proces om tot het LTA te komen. Dit proberen we op een voor iedereen begrijpelijke wijze te doen. Bijvoorbeeld door dat men zich kan abonneren op de nieuwsbrief over de totstandkoming van het LTA. De communicatiestrategie is er dus op gericht om op transparante en begrijpelijke wijze alle belanghebbenden mee te nemen in de stappen die we met elkaar zetten.”

We zagen daarna echter toch dat de buitenzwembaden op 20-10-2020 ongerust werden van de scenario’s (DOC-20-312469), wat u vervolgens heeft moeten rechtzetten in een reactie brief (DOC-20-32033) op 19-11-2020. Hieruit blijkt dat deze “extreme scenario’s” toch niet goed begrepen worden.

4.	Hoe gaat u zorgen dat inwoners en stakeholders wél weten waar deze extremen voor bedoeld zijn, en niet als letterlijke opties worden beschouwd?
Antwoord	<p>Binnen de vraagstelling van de enquête wordt hier rekening mee gehouden, bijvoorbeeld via stellingen en dilemma’s.</p> <p>In de eerste plaats wordt benadrukt dat de scenario’s ‘radicale’ voorstellingen zijn van de ‘eindsituatie’ in 2040, dus over twintig jaar, weergeven.</p> <p>In de tweede plaats zal met de inwoners de tekst van het toekomstbeeld anno 2040 worden gecommuniceerd en niet de beslisregels.</p> <p>Ten derde stellen we voor bewoners die zich verder in de scenario’s willen verdiepen, de teksten van de volledige scenario’s die de raad heeft goedgekeurd op de website beschikbaar.</p> <p>Daarbij moet worden opgemerkt dat we in de toekomst voorzieningen en accommodaties voor onze inwoners betaalbaar willen houden. Om dat te realiseren moeten deze ook voor de gemeente betaalbaar zijn. Het op te stellen lange termijn accommodatiebeleid kan daarom ook een bezuinigingsopgave inhouden. Dat inwoners en stakeholders zich zorgen zullen maken over de toekomst van ‘hun’ accommodaties is begrijpelijk. De scenario’s zijn ‘extreem’ in die zin dat zij laten zien in welke richtingen die bezuinigingsopgave vorm kan krijgen. Daarmee dienen de scenario’s als instrument om een goede gesprek over de richting van het accommodatiebeleid van de gemeente Medemblik te voeren.</p>