

A)



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
10	15	
paraaf		verworpen



HART VOOR
Medemblik



AMENDEMENT

Onderwerp: Haastige spoed....
Agendapunt: B.1 Vaststelling bestemmingsplan "Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3
Ingediend door: S. Zeilemaker (PWF), A. Meester (BAMM), C. Neefjes (PW2010), T. Berlijn (Hart voor Medemblik), R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 21 januari 2021;
 Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Diverse belanghebbenden, waaronder de omwonenden van de recreatieparken De Kogge 1 en 3, niet of in ieder geval onvoldoende betrokken zijn bij de totstandkoming van het voorliggende bestemmingsplan;
- Er vanuit het college is erkend dat er onvoldoende tijd is geweest voor participatie met omwonenden;
- Het college ook aangegeven heeft dat door de tijdsdruk de zorgvuldigheid enigszins uit het oog verloren is;
- Er ook vanuit belanghebbenden zorgen zijn aangegeven, waar het gaat om:
 - Het parkeren;
 - De wijze van participatie (betrokkenheid omwonenden, dorpsraad en het timmerbedrijf bij De Kogge 3);
 - De brandveiligheid;
- Er geen ruimtelijke samenhang is tussen De Maar enerzijds en de Kogge 1 en 3 anderzijds zodat een gelijktijdige vaststelling niet noodzakelijk is;

Overwegende dat:

- Het voorliggende bestemmingsplan ten aanzien van De Kogge 1 (en 3) niet zorgvuldig tot stand is gekomen, waar het o.a. gaat om:
 - Het hoofdstuk 'parkeren';
 - De participatie van belanghebbenden;
 - De brandveiligheid;
- Een second opinion naar de parkeerberekeningen voor de hand ligt gelet op de gerezen twijfel;
- Ook opnieuw een participatietraject zou moeten worden doorlopen om tot een zorgvuldig en maatschappelijk gedragen besluit te komen;
- Brandveiligheid nooit ter discussie zou moeten staan;

- Dit ook van belang is om onnodige juridische procedures (beroep/planschade etc.) te voorkomen;
- Het van belang is dat het bestemmingsplan ten aanzien van De Maar wel wordt vastgesteld;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Het bestemmingsplan “Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3” gewijzigd vast te stellen, zoals dat wordt aangeboden en langs elektronische weg beschikbaar wordt gesteld (NL.IMRO.0420.BPDeMaarKogge-VA01), met dien verstande dat ook ten aanzien van De Kogge 1 voorshands geen omzetting naar een woonbestemming volgt, maar dat hiertoe een wijzigingsbevoegdheid voor het college wordt opgenomen.

Ingediend door:

b.a.  S. Zeilemaker (PWF)	 A. Meester (BAMM)	 C. Neefjes (PW2010)	 T. Berlijn (Hart voor Medemblik)
..... R. Manshanden (GroenLinks)			



ChristenUnie
Medemblik



HART VOOR
Medemblik



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
8	19	/
paraaf		verworpen

MOTIE

Onderwerp: Snel uit de schulden
Agendapunt: C.1 Verordening beslistermijn schuldhulpverlening
Ingediend door: Y. Nijssingh (D66), S. Visser (ChristenUnie), T. Berlijn (Hart voor Medemblik)
 C. Neefjes (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 21 januari 2021;
 gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad
 gemeente Medemblik 2019,

Constateernde dat:

- Het college de beslistermijn na het eerste gesprek waarin de hulpvraag duidelijk wordt, vast wil stellen op maximaal 8 weken;
- Het college tijdens de commissievergadering van 7 januari 2021 en in antwoorden op vragen van GemeenteBelangen aan heeft gegeven dat voor veruit de meeste aanvragen binnen 4 weken een besluit is genomen;
- Het college, in tegenstelling tot de modelverordening van het VNG, geen evaluatiemoment heeft opgenomen in de verordening (<https://vng.nl/brieven/vng-model-verordening-beslistermijn-schuldhulpverlening-nieuw>);

Overwegende dat:

- Het college mensen met schulden zo snel mogelijk wil helpen;
- Uit de praktijk blijkt dat bij de meeste aanvragen 4 weken een realistische termijn is om een besluit te nemen;
- Bij sommige, vaak complexe, aanvragen het voor de inwoner helpt om een (langere) termijn van 8 weken aan te houden;
- Om grip te houden op het sociaal domein en het oplossen van schuldenproblematiek, het voor de raad van belang is te horen wanneer het beleid in de praktijk niet werkt of niet aansluit bij de hulpvragers;
- Doordat er geen evaluatiemoment is opgenomen in de verordening het wenselijk is dat de raad op een andere manier grip houdt;

Draagt het college op:

- Wanneer tijdens de duur van een kalenderjaar bij minder dan 85% van de aanvragen binnen 4 weken een besluit is genomen, het college de raad middels een informatienota beargumenteerd hierover informeert.

Ingediend door:

w.g.
 Y. Nijssingh
 (D66)

.....
 S. Visser
 (ChristenUnie)

.....
 T. Berlijn
 (Hart voor Medemblik)

.....
 C. Neefjes
 (PW2010)



HART VOOR
Medemblik

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	in getrokken	
paraaf		

MOTIE

Onderwerp: Jaarlijkse rapportage
Agendapunt: C.1 Verordening beslistermijn schuldhulpverlening
Ingediend door: T. Berlijn (Hart voor Medemblik)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 21 januari 2021;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad
gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- de gemeenteraad pas na vier jaar een regionaal kaderplan schuldhulpverlening ontvangt;
- een jaarlijkse rapportage over het aantal aanvragen, de reactietermijn en reden van afwijzing inzicht geeft waar er verbeterd kan worden;

Overwegende dat:

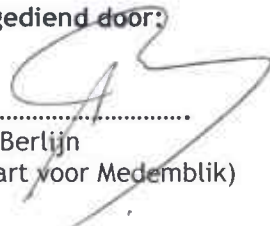
- de eerste stap altijd zou moeten om te willen verbeteren;
- niet alles meteen lukt en niet alles gaat in één keer goed;
- de gemeenteraad eerder kan ingrijpen zodat inwoners beter geholpen worden;

Verzoekt het college:

Er zorg voor te dragen dat de gemeenteraad jaarlijks een rapportage ontvangt met daarin:

- aantal aanvragen en waarom aanvragen afgewezen worden;
- binnen welke termijn is er gereageerd (onder te verdelen in 0-2 weken, 2-4 weken, 4-6 weken, 6-8 weken en 8 weken of meer).

Ingediend door:

w.g. 
.....
T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)



HART VOOR
Medemblik



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
		ingetrokken
paraaf		

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Dreigende sloop historisch pand te Wognum
 Agendapunt: D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag
 Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks), G. Mos (D66), T. Berlijn (Hart voor Medemblik)
 C. Neefjes (PW2010), S. Zeilemaker (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 21 januari 2020;
 gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad
 gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Er recent zorgen zijn geuit over de dreigende sloop van een pand te Wognum, met door de gemeente wellicht onopgemerkte monumentale waarden, zie daarvoor de bijgevoegde brief van Erfgoedvereniging Bond Heemschut en de foto;
- Het hier gaat om een oude bakkerij, die uit de 18-de eeuw zou dateren; dit pand niet voorkomt op de lijst met karakteristieke panden en/of de gemeentelijke monumentenlijst. Het pand echter zeer waardevolle historische elementen kan bevatten;
- Met onafhankelijk en deskundig bouwhistorisch onderzoek (tijdig) kan worden beoordeeld of dit het geval is, voordat er onherstelbare ingrepen kunnen plaatsvinden;

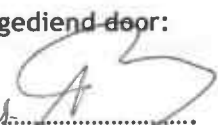
Overwegende dat:

- De raad en college hebben vastgelegd om als gemeente zorgvuldig om te gaan met ons cultuurhistorische erfgoed; dit belang beleidsmatig niet alleen op gemeentelijk en regionaal niveau, maar ook door diverse oudheidkundige organisaties wordt verlangd en gesteund;
- In het erfgoedbeleid de gemeente haar inwoners en belanghebbenden uitnodigt c.q. in de gelegenheid stelt om aan te geven wat zij waardevol vinden om voor de toekomst te behouden. Dit over panden kan gaan, maar ook over (immaterieel) erfgoed;
- Via artikel 3 van de Erfgoedverordening het college, al dan niet op aanvraag van een belanghebbende, na uitvoering van het genoemde deskundig advies, een monument kan aanwijzen als gemeentelijk monument;
- Artikel 4 van de Erfgoedverordening - met verwijzing naar de artikelen 10 t/m 14 - er is om aan de eigenaar mee te delen dat, in afwachting van het historisch bouwonderzoek, er geen onherstelbare schade mag worden toegebracht aan die onderdelen;
- Naast een cultuurhistorische waarde het behoud van dit erfgoed ook een educatieve functie heeft;
- Wognum en daarmee Medemblik en Westfriesland zijn identiteit ontleent o.a. aan dit soort waardevolle historische panden;

Draagt het college op:

- In lijn van het verzoek van bovengenoemde Erfgoedvereniging en toepassing van het bovengenoemde per direct een onafhankelijk onderzoek te starten;
- Hiervan verslag te doen aan de raad.
-

Ingediend door:

wy 
.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

.....
G. Mos
(D66)

.....
T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)

.....
C. Neefjes
(PW2010)

.....
S. Zeilemaker
(PWF)



Gemeente Medemblik
t.a.v. de leden van de gemeenteraad
Dick Ketlaan 21
1687 CD Wognum

Onderwerp: dreigende sloop Raadhuisstraat 8, Wognum

Afschrift aan: het college van B&W, Historische Stichting De Cromme Leeck

Amsterdam, 14 januari 2021

Geachte leden van de gemeenteraad,

Erfgoedvereniging Bond Heemschut is de grootste en oudste particuliere vereniging in Nederland die zich bezighoudt met de bescherming van monumenten en cultuurlandschap. Heemschut geeft gevraagd en ongevraagd advies en mening over zaken die onze statutaire doelstellingen aangaan.

Wij wenden ons tot u met een noodkreet. Vanuit verschillende hoeken zijn wij de afgelopen weken gewezen rondom een kwestie die speelt rondom het pand Raadhuisstraat 8 in Wognum.

Raadhuisstraat 8 is tegenwoordig niet zo'n bijzonder pand om te zien, het is in de jaren '70 van de vorige eeuw ingrijpend verbouwd. Maar schijn bedriegt. Het is een oude bakkerij en zou uit de 18de eeuw dateren. Het gebouw is geen monument. Daarmee staat weinig sloop in de weg.

Bekend is dat in het pand onder meer zware oude balklagen en een grote kelder met tongewelf aanwezig zijn. In de wijde omgeving van Wognum is geen enkel ander pand bekend met een dergelijke kelder. Het is goed denkbaar dat de kelder niet bij het huidige pand hoort en nog (veel) ouder is. Dit soort oude panden zijn in de dorpen in West-Friesland een zeldzaamheid: de enige oude panden zijn hier eigenlijk nog stolpen en kerken.

Het pand is echter kort geleden verkocht en de nieuwe eigenaar wil het slopen en iets nieuws bouwen. Onder meer de historische vereniging is bij de eigenaar langs geweest en heeft gewezen op de hoogte van de ouderdom en bijzonderheid van het gebouw. Maar daarbij is ook aangegeven dat de eigenaar de sloopplannen wil doorzetten. Uw college is ook op de hoogte van de plannen, maar tot nu toe is er geen actie vanuit uw college ondernomen om dit – mogelijk- zeer bijzondere en belangrijke erfgoed voor Wognum te behouden.

Erfgoedvereniging Bond Heemschut, vereniging tot bescherming en instandhouding van cultuurmonumenten
in Nederland. Opgericht in 1911. Beschermvrouwe: H.K.H. Prinses Beatrix

Erfgoedvereniging Heemschut | Nieuwezijds Kolk 28 | 1012 PV Amsterdam | www.heemschut.nl | info@heemschut.nl

In een laatste poging schrijven wij u daarom als gemeenteraad en als hoogste gezag in de gemeente direct aan. Wij willen uw vragen of u, uw college op de zaak wilt wijzen. Wij stellen voor dat er tenminste een onafhankelijk onderzoek vanuit de gemeente plaatsvindt om de exacte ouderdom van het pand, de kelder en de monumentale waarden te onderzoeken. Het zou bijzonder schrijnend zijn als dit bijzondere gebouw zomaar verdwijnt.

Het college zou ook kunnen besluiten om tijdens dit onderzoek Artikel 3 van de Erfgoedverordening Medemblik 2012 toe te passen waardoor de aanwijzing wordt gestart tot gemeentelijk monument. Dat wil niet zeggen dat het gebouw uiteindelijk wordt aangewezen tot monument, maar tijdens het proces is wel Artikel 4 van toepassing. Dat is zogeheten voorbescherming waarin in ieder geval sloop wordt voorkomen waardoor een hierboven voorgesteld onderzoek in alle rust kan plaatsvinden.

Uiteraard zijn wij bereid het een en ander nader toe te lichten in een persoonlijk gesprek.

Namens de commissie Noord-Holland,



C.F.A. Pfeiffer
0651877471



Erfgoedvereniging Bond Heemschut, vereniging tot bescherming en instandhouding van cultuurmonumenten
in Nederland. Opgericht in 1911. Beschermvrouwe: H.K.H. Prinses Beatrix

Erfgoedvereniging Heemschut | Nieuwezijds Kolk 28 | 1012 PV Amsterdam | www.heemschut.nl | info@heemschut.nl

E)

**GROEN
LINKS**
MEDEMBLIK



D66

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	zonder	stemming
	paraaf	aangenomen



PW 2010



**HART VOOR
Medemblik**



**Kansrijk Medemblik
PARTIJ VAN DE ARBEID**

MOTIE

vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Steunen “Raden in verzet” motie VNG Gemeenten-in-nood-fonds
Agendapunt: D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks), B. de Jong (PvdA), T. Berlijn (Hart voor Medemblik), P. Koning (PWF), G. Mos (D66), C. Neefjes (PW2010), A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 21 januari 2021; gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De gemeente Medemblik grote tekorten heeft op sociaal domein en dit ten koste gaat van vele andere zaken in de gemeente;
- Het eerder unaniem door de raad gesteunde initiatief van het collectief “Raden in verzet” een nieuwe motie (zie bijlage) wil indienen bij de VNG vergadering van 12 februari om meer tijdelijke en structurele middelen te krijgen met als doel de problemen op sociaal domein op te lossen;

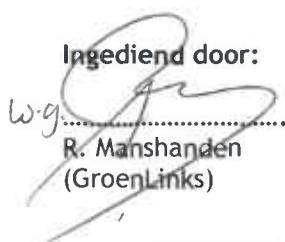
Overwegende dat:

- De bovengenoemde constatering ons hebben doen bewegen ook dit nieuwe initiatief te steunen;

Draagt het college op:

- De motie “Gemeenten-in-nood-fonds” (zie bijlage) van de gemeente Zoetermeer mede in te dienen op de ALV van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten op 12 februari 2021.

Ingediend door:

w.g. 
 R. Manshanden
 (GroenLinks)

.....
 B. de Jong
 (PvdA)

.....
 T. Berlijn
 (Hart voor Medemblik)

.....
 P. Koning
 (PWF)

.....
 G. Mos
 (D66)

.....
 C. Neefjes
 (PW2010)

.....
 A. Meester
 (BAMM)



Motie

Gemeenten-in-nood-fonds

De Algemene Ledenvergadering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, in (digitale) vergadering bijeen op 12 februari 2021,

Constaterende

- dat tijdens de ledenvergadering van 25 september 2020 de motie van Raden in Verzet – ingediend door de gemeente Zoetermeer plus nog 55 andere gemeenten – door meer dan 99% van de stemmen is aangenomen,

Overwegende

- dat de VNG zich momenteel richt op de kabinetsformatie om te bewerkstelligen dat in de toekomst de financiële positie van de gemeenten verbetert,
- dat de effecten van deze inspanningen pas op termijn merkbaar zullen zijn,
- dat uit het rapport Stelsel in Groei – opgesteld door VNG en Rijk gezamenlijk – is gebleken dat alleen al voor de jeugdzorg er in 2019 een tekort was van ca. 1,7 miljard euro,
- dat dit tekort in 2019, en in de jaren ervoor, en in 2020, samen met de tekorten door het abonnementstarief Wmo en de opschalingskorting (totaal orde grootte van 2 miljard euro per jaar) door de gemeenten is opgevangen, onder meer door vergaande bezuinigingen,
- dat in veel gemeenten er geen serieuze mogelijkheden meer zijn voor bezuinigingen voor de jaren 2021 en 2022, en het gezien de fragiele economische situatie ook niet verantwoord is de lasten voor de bewoners verder te verzwaren,
- dat voorkomen moet worden dat er in het lopende jaar nog meer buurthuizen, zwembaden, bibliotheken gesloten moeten worden, het onderhoud in de gemeenten nog grotere achterstanden oploopt, en het herstel na de coronapandemie wordt gehinderd door de structurele tekorten in de gemeentefinanciën,

Verzoekt het bestuur van de VNG

1. aan het kabinet over te brengen dat de gemeenten - in afwachting van de structurele verbeteringen in het gemeentefonds en naast de compensatie voor de coronaproblematiek - een extra bedrag in het gemeentefonds nodig hebben van 2 miljard euro voor 2021 en 2 miljard euro voor 2022,
2. tevens aan het kabinet te laten weten dat de gemeenten, zolang er onvoldoende financiële middelen zijn, geen nieuwe taken, ook niet de

taken die nu al onderweg zijn richting de gemeenten, kunnen oppakken,

3. verder overleg met het Rijk – op alle niveaus - over nieuwe taken op te schorten tot het gemeentefonds met het gemeenten-in-nood-fonds zoals genoemd in lid 1 is verhoogd,

En gaat over tot de orde van de dag,

Gemeente Zoetermeer

Handtekening:

Handtekening:

Naam:
Burgemeester

Naam:
Griffier

Deze motie wordt mede ingediend door de gemeenten die op de bijgaande pagina zijn vermeld:

Motie Gemeenten-in-nood-fonds

Gemeente

