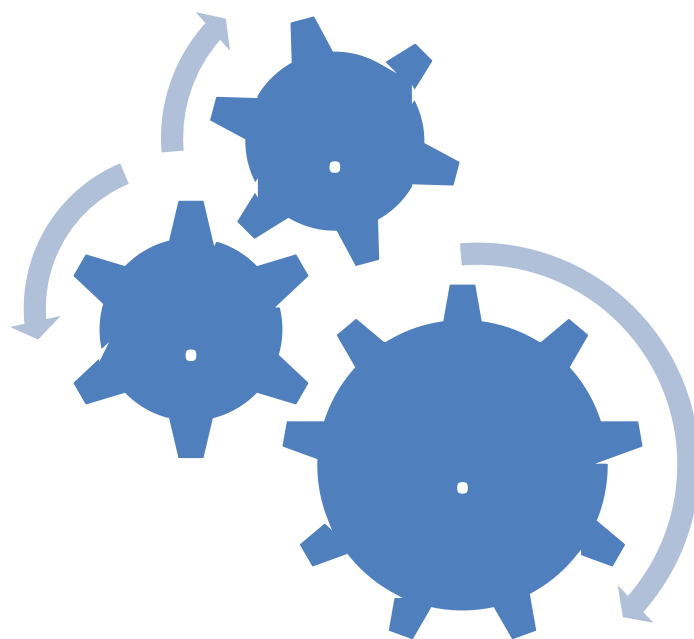


Resultaten en aanbevelingen enquête begrotingsproces 2021-2024



1. Inleiding

Op 19 november jl. stelde de gemeenteraad de programmabegroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024 vast. Wij keken vanuit de raad, het college, de griffie en de organisatie terug op het begrotingsproces. Wat ging goed en wat kan beter. In dit rapport leest u de resultaten van de evaluatie.

Doel evaluatie

De evaluatie heeft als doel het door ontwikkelen van het begrotingsproces zodat dit aansluit bij de rollen, taken en verantwoordelijkheden van de raad, het college en de organisatie. Dit in aansluiting op de speerpunten zoals die zijn opgenomen in de visie van de driehoek. Wij zijn in 2018 vanuit rollen, taken en verantwoordelijkheden gestart met een ontwikkelproces voor de Kadernota 2019.

Daarvoor inventariseerden wij met behulp van een digitale vragenlijst in welke mate de raad, het college, de griffie en de organisatie tevreden zijn over:

- De kwaliteit van de opgeleverde documenten
- De georganiseerde bijeenkomsten
- De invulling van rollen, taken en verantwoordelijkheden

Vanuit de uitkomst stellen wij aanbevelingen voor het begrotingsproces 2022-2025.

2. Resultaten enquête

De enquête vond plaats bij de raad (via de fracties), het college, de griffie en de organisatie. Wij hebben van 8 fracties een reactie ontvangen. Vanuit de organisatie ontvingen wij 10 reacties. Alle 5 collegeleden reageerden op de vragenlijst. Hetzelfde geldt voor de griffie (2). Hieronder vindt u de belangrijkste resultaten per onderdeel.

2.1. Kwaliteit van de opgeleverde documenten

2.1.1. Inventarisatienotitie

Het doel van de inventarisatienotitie was om de raad te informeren over de financiële situatie van onze gemeente en in positie te brengen voorafgaand aan de kaderstelling in de Kadernota 2021.

De inventarisatienotitie is met een goed/ ruim voldoende gewaardeerd. Een meerderheid van de fracties vindt dat de financiële situatie van de gemeente helder in beeld is gebracht. Er wordt in de reacties aangegeven dat de vinger duidelijk op de zere plek werd gelegd. Het document gaf een blik op de financiële ontwikkelingen, waardoor de raad tijdig is geïnformeerd over belangrijke zaken. De raad werd daardoor in de gelegenheid gesteld om zich te oriënteren. Uit de reacties blijkt een behoefte aan een totaal financieel overzicht in plaats van de bandbreedte die in de inventarisatienotitie is gebruikt. Daarbij wordt als verbetersuggestie gewezen op een kerntaken discussie waarin helder wordt gemaakt wat alles kost.

2.1.2. Kadernota 2021

In de Kadernota 2021 worden de kaders en uitgangspunten voor de programmabegroting 2021-2024 vastgesteld. De Kadernota is gewaardeerd met een voldoende. De Kadernota heeft een duidelijke ontwikkeling ingezet van A4'tje naar volwassen richtinggevende nota. Uit de reacties blijkt dat de rol van het college en de raad aandacht vragen. De concretisering van de input van de fracties in kaders wordt gemist. Er wordt opgeroepen om meer over de grenzen van de kernen heen te kijken en vooraf uitgebreider met elkaar in gesprek te gaan over welke kant wij met de gemeente Medemblik op willen. Daarnaast is er het gemis van een volledig financieel kader (meicirculaire) bij de Kadernota. Als verbeteruggestie wordt aangegeven om de Kadernota nog sterker met de begroting te verbinden. Amendementen en moties moeten bij het vaststellen van de Kadernota ingezet worden. Daarnaast wordt er opgeroepen om eerder met elkaar in gesprek te gaan over de richting voor de begroting. Een andere verbeteruggestie is om de kaders op hoofdlijnen vast te stellen.

2.1.3. Programmabegroting 2021-2024

In de programmabegroting 2021-2024 staat wat de gemeente wil bereiken, wat hiervoor gedaan wordt en wat dit kost.

De programmabegroting is gewaardeerd met een ruim voldoende. Er wordt aangegeven dat de begroting helder van opzet, goed en prettig leesbaar is met goede verwijzingen en een duidelijke financiële paragraaf. De financiële overzichten bij de programma's worden door enkele fracties als abstract ervaren. Er is behoefte aan meer informatie achter de getallen. De mogelijkheid om hier technische vragen over te stellen wordt gewaardeerd. Een verbeteruggestie is om een verdiepingsslag te maken in het tekstuele deel van de begroting (doelen, paragrafen). Er zijn veel doelen met een hoog abstractieniveau.

2.2. Bijeenkomsten

2.2.1. Themabijeenkomst inventarisatienotitie

Tijdens de themabijeenkomst op 30 april 2020 presenteerde het college de inventarisatienotitie en was er gelegenheid tot het stellen van vragen aan het college.

De themabijeenkomst voor de inventarisatienotitie is gewaardeerd met een ruim voldoende. Het werd tijdens de bijeenkomst duidelijk voor welke uitdagingen de gemeente staat. Er was voldoende ruimte voor het aanleveren van suggesties en de presentatie was goed. Het idee wordt geopperd om er de volgende keer voor te zorgen dat alle partijen aan bod komen. Nu was het afwachten of je aan de beurt kwam.

2.2.2. Benen op tafel overleg staat van de organisatie

Tijdens het benen op tafel overleg informeerde het college de fracties over de staat van de organisatie.

Het benen op tafel overleg is met een goed gewaardeerd. Het wordt door de fracties op prijs gesteld om in een informele setting informatie met elkaar te delen zonder dat het politiek wordt. Er wordt voorgesteld om vaker in informele setting bij elkaar te komen. Het geeft vertrouwen. Een ander geluid is dat de informatie concreter kon (meer cijfermatige onderbouwing). Wat zijn de keuzemogelijkheden? Hoe zien de oplossingsrichtingen eruit? Daarnaast wordt aangegeven dat er vanuit de raad weinig nieuwsgierigheid voor de boodschap en het gezamenlijk probleem was.

2.2.3. Digitale uitvraag fracties voor de Kadernota

Het college haalde de strategische overwegingen en keuzes voor de begroting bij de raad op met behulp van een digitale uitvraag per fractie.

De digitale uitvraag voor de Kadernota is gewaardeerd met een voldoende. De digitale uitvraag was, gelet op de Corona maatregelen een goed alternatief voor een fysieke bijeenkomst. Voor een vervolg is het prettig als er een contactpersoon is voor vragen en problemen met het invullen van de vragenlijst. De fracties werden met de uitvraag uitgenodigd om echt een keuze te maken. Enkele fracties geven aan het lastig te vinden om bepaalde onderwerpen te wege, te prioriteren en te vergelijken ten opzichte van elkaar. De wens bestaat om een manier te vinden waarbij de raad in deze fase van het begrotingsproces nog specifiekere kaders kan geven. De inventarisatie was goed, maar dit is op sommige punten onvoldoende in de begroting terecht gekomen.

2.2.4. Digitale vragenbijeenkomst begroting

Op 2 november 2020 organiseerde het college een digitale vragenbijeenkomst voor de begroting 2021-2024. Deze bijeenkomst wordt met een goed gewaardeerd. Het was zeer verhelderd en fijn om veel vragen beantwoord te zien. Complimenten aan de organisatie. Door de parallelle sessies konden niet alle fracties bij alle sessies aanwezig zijn. Als verbetersuggestie wordt voorgesteld om eventueel een vragen-en-antwoorden lijst te maken van alle vragen die zijn gesteld. Daarnaast wordt voorgesteld om de digitale bijeenkomsten op te nemen zodat de antwoorden nog eens terug te horen zijn en de niet aanwezigen terug kunnen kijken. Vanuit de organisatie is aangegeven dat het prettig is als de fracties vragen voorafgaand aan de bijeenkomst kenbaar maken. Dat maakt het mogelijk om hierop goed voor te bereiden.

2.2.5. Raadsbrede commissie

De raadsbrede commissie is met een voldoende gewaardeerd. Door de vele insprekers was er weinig ruimte voor debat/discussie. Dat wordt gemist. Daarnaast wordt het digitaal vergaderen door enkele fracties als beperkend ervaren.

2.2.6. Raadsbehandeling

De raadsvergadering is met een matig gewaardeerd. Er wordt door enkele fracties aangegeven dat wanneer er eenmaal een Kadernota is, van de fracties verwacht mag worden dat ze niet aankomen met allerlei voorstellen die daar buiten om gaan. Dit gebeurde wel. 'Maar dan kunnen we net zo goed geen Kadernota maken!' De fracties geven aan dat het geen goede zaak is dat er

elk jaar zoveel moties en amendementen worden ingediend. Daarnaast hebben amendementen die vlak voor stemming zijn aangepast geleid tot onduidelijkheid en conflicterende besluiten. Ook geven de fracties, het college en de organisatie aan dat de raadsvergadering, door de grote hoeveelheid ingediende moties en amendementen en het digitaal vergaderen een uitputtingsslag was. De ruimte en tijd voor debat en discussie werd sterk gemist. Verder was er veel onduidelijkheid over de technische toetsing. Als verbeteruggestie wordt voorgesteld om het aantal moties en amendementen aan banden te leggen (maximaal 3 voor grote partijen en maximaal 2 voor kleine partijen). Daarnaast is het van belang dat vooraf duidelijkheid is wat raadsleden kunnen verwachten van een technische toets en hoe het college daar vervolgens op basis van politieke afwegingen van kan afwijken. Ook wordt voorgesteld om het politieke accent te verschuiven naar de Kadernota (kaderstellende rol). De begroting geeft invulling aan de controlerende rol (heeft het college de opdracht goed uitgevoerd).

2.3. Rollen, taken en verantwoordelijkheden

De raad, het college, de griffie en de organisatie hebben verschillende rollen, taken en verantwoordelijkheden in het begrotingsproces. Wij zijn in 2018 vanuit de rollen, taken en verantwoordelijkheden gestart met een ontwikkelproces voor de Kadernota 2019. Binnen het duale stelsel stelt de gemeenteraad als hoogste orgaan, de grote lijnen van het beleid en daarmee de kaders voor de uitvoering door het college vast. De griffie geeft ondersteuning aan de raad en de (raads)commissies met als doel het bevorderen van de kwaliteit van besluitvorming. De griffie heeft hierbij een adviserende rol. Het college heeft de dagelijkse leiding over de gemeente, doet voorstellen aan de raad, bestuurt binnen de gestelde kaders en communiceert tijdig met de raad als de gestelde kaders tijdens de uitvoering niet haalbaar blijken te zijn. De ambtelijke organisatie voert uit en bereidt voorstellen voor college en raad voor. De raad beoordeelt (controleert) of het college binnen de kaders heeft gehandeld en op grond daarvan tot het juiste voorstel/besluit is gekomen. Bij zowel de kaderstellende rol als de uitvoerende rol hoort het scheppen van randvoorwaarden. Deze randvoorwaarden zijn nodig om de opdrachten ook daadwerkelijk binnen de kaders uit te kunnen voeren. Wij staan hier, vanuit de verschillende rollen, taken en verantwoordelijkheden, samen voor opgesteld.

2.3.1. Kaderstellende rol van de raad

De fracties zijn niet tevreden en niet ontevreden met de kaderstellende rol van de raad in het begrotingsproces. De raad heeft richting gegeven aan het begrotingsproces en zijn rol als kadersteller serieus genomen. Doordat de Kadernota nog niet heel concreet was, is de ruimte voor het college beperkt gebleven om integraal afwegingen te maken over de toekomst van Medemblik in het brede spectrum. Het blijkt in de praktijk lastig om de kaders te vertalen in een begroting. Het uitstellen van oplevering van de begroting is als zeer ongewenst ervaren. Hierdoor werd de rolinvulling bemoeilijkt. De fracties stellen voor om de raad een spiegel voor te houden door zichtbaar te maken hoe andere gemeenten omgaan met een begrotingsbehandeling. Het college, de griffie en de organisatie zijn enigszins tevreden over de rol van de raad. Zij zien dat wij samen goede stappen zetten. Het is belangrijk om deze ingezette lijn samen voort te zetten. Dat is uiteraard afhankelijk van de bereidheid van de raad om hieraan mee te werken.

Ook zien zij dat de raad het lastig vindt om kaders te stellen en keuzes te maken. Een doorontwikkeling van de Kadernota is nodig.

2.3.2. Besturende rol van het college

Het college is enigszins tevreden met de besturende rol die zij in het begrotingsproces bekleedt. Daarbij geeft het college aan dat het te weinig aan de voorkant zat, zich moet houden aan het tijdpad en bestuurskracht hebben getoond door het on hold zetten van de projecten. De fracties zijn niet tevreden en niet ontevreden over de besturende rol van het college. Het kan altijd beter zo wordt gesteld. Daarbij wordt aangegeven dat niet elke portefeuillehouder even goed voorbereid is op onverwachte vragen en kan het college meer sturing geven vanuit het lange termijn perspectief. De organisatie geeft aan dat het college duidelijke keuzes heeft gemaakt om de begroting sluitend te maken. Daarbij voldeed het college aan de uitgangspunten en kaders uit de Kadernota. Het is voor de organisatie belangrijk om aan de voorkant eerder afspraken te maken over de opdracht en verwachtingen van het college. De griffie geeft aan dat de begroting door het college te laat is aangeboden. Een bijstelling van het proces (spoorboekje) was hierdoor nodig en de raad werd hierdoor belemmerd in een zorgvuldig besluitvormingsproces.

2.3.3. Ondersteunende rol van de griffie

De griffie is zelf niet tevreden en niet ontevreden over haar ondersteunende rol. De griffie geeft aan dat zij, met name door de te late levering van de begroting vooral heeft moeten sturen op het proces en daardoor onvoldoende is toegekomen aan de inhoudelijke adviserende ondersteuning. De fracties zijn zeer tevreden over de rol van de griffie. De griffie heeft de raad goed begeleid richting de begroting. Er is hard gewerkt om het proces, ondanks Corona in goede banen te leiden en om alle moties en amendementen mede voor te bereiden. Vanuit de organisatie wordt het belang van een goede samenwerking met de griffie benadrukt. De griffie kan vanuit haar rol de raad ondersteunen in de ontwikkeling om te komen tot sturen op hoofdlijnen en kaderstelling (waardoor er minder amendementen, moties en schriftelijke vragen gesteld worden). De organisatie mist de verbinding met de griffie. Dat blijkt uit de manier waarop wordt omgegaan met afspraken en de schakelfunctie tussen de organisatie en de raad. Er wordt voorgesteld om meer naar elkaar te luisteren. De organisatie en griffie kunnen samen mooie stappen zetten i.p.v. elkaar wijzen op afspraken 'zoals het moet'. Soms kan maatwerk beide partijen helpen en helpt het om een stapje achteruit te doen om er daarna 2 vooruit te zetten.

2.3.4. Uitvoerende rol organisatie

De organisatie is enigszins tevreden over haar uitvoerende rol in het begrotingsproces. Er zijn stappen gezet en door learning by doing meer inzichten verkregen in het proces. De strakke tijdsplanning, korte reactietermijnen en deadlines zijn door veel collega's in de organisatie als onprettig ervaren. Het is belangrijk de organisatie van tevoren beter voor te bereiden op de (deel)stappen in het proces en wat vanuit de verschillende rollen wordt verwacht. Het advies plan tijdig afspraken in de agenda's ook met voorbereidingstijd. De advisering aan het college over de enorme financiële en complexe opgave is via een helder proces uitgevoerd. De organisatie had goed in beeld waar (on)mogelijkheden lagen over bezuinigingsmogelijkheden. Een eenduidige consequente beantwoording naar het college en de raad vraagt aandacht. In het

proces naar de begrotingsbehandeling toe zijn verschillende ambtelijke adviezen met de portefeuillehouders gedeeld. Hierdoor komen er soms verschillende signalen en adviezen bij portefeuillehouders terecht waardoor besluitvorming lastig is of dat er op terug gekomen moet worden. Daar heeft de organisatie een rol in. Het college vraagt om de bestuurders aan de voorkant mee te nemen. De fracties zijn enigszins tevreden over de rol van de organisatie. De organisatie heeft zijn uiterste best gedaan om de raad te helpen en te adviseren bij alle moties en amendementen. Er was veel onduidelijkheid over de technische toetsing. De raadsleden gingen bij een akkoord op de toetsing er vanuit dat deze ook uitvoerbaar en realistisch was. Hier moet volgende keer beter aandacht voor zijn. Er is vanuit de fracties ook waardering voor de organisatie. De griffie heeft de samenwerking met de organisatie voor de technische toets als goed en prettig ervaren. Er zijn goede afspraken gemaakt over aanspreekpunt vanuit de organisatie en de griffie.

2.4. Algemeen

2.4.1. Verantwoordelijkheid voor het op- en samenstellen van de Kadernota

Een meerderheid van alle respondenten vindt dat de verantwoordelijkheid voor het op- en samenstellen van de Kadernota ligt bij het college.

2.4.2. Algemene beschouwingen bij begrotingsbehandeling of Kadernota

Net iets meer dan de helft van alle respondenten vindt dat de algemene beschouwingen plaats moeten vinden bij de behandeling van de Kadernota.

2.4.3. Communicatie

De communicatie in het begrotingsproces is in ontwikkeling. Er wordt door verschillende respondenten aangegeven dat er veel verschillende communicatielijnen en niveaus zijn. Het is belangrijk om de afdeling communicatie eerder in het proces te betrekken. Als verbetersuggestie wordt voorgesteld om een communicatieplan begroting te maken. Bij deze vraag wordt ook aangegeven dat de P&C cyclus er is om doelen te stellen en uiteindelijk te laten zien wat bereikt is. Het advies is om concrete doelen die meetbaar zijn te formuleren. In de programmabegroting 2021 staan meer dan 100 doelen. Is een top 10 per programma een optie? Dit maakt de programmabegroting leesbaarder en daarmee stimuleer je het debat.

2.4.4. Wat wilt u nog delen in relatie tot het begrotingsproces wat u hierboven niet kwijt kon?

Hieronder de reacties die bij deze open vraag werden gegeven:

- Wij zijn op de goede weg.
- Er lag een enorme opgave en er komt weer het nodige op ons af. Het is van belang dat wij de vraag beantwoorden over wat voor een gemeente wij willen zijn. We hebben bij de vorige begroting al geconstateerd dat er rigoureuze keuzes gemaakt moeten worden. De keuzes en maatregelen zijn nog niet voldoende geweest. Dus zal voor de komende begrotingsronde er mogelijk weer een grote opgave liggen. Dat vraagt dat de politiek in

deze discussie buiten de deur blijft om zodoende echt met elkaar te kijken wat onze bijdrage moet zijn om het hogere doel van de gemeente Medemblik te realiseren. Namelijk een financieel, sterke, gezonde en vitale gemeente

- Respect voor alle betrokkenen, raad, college, organisatie en griffie. We hebben een sluitende begroting die, met een enorme bezuinigingstaakstelling, via een transparant en democratisch proces tot stand is gekomen.
- Voortraject niet goed scherp, afronding niet op tijd. Daardoor heeft de raad zijn rol niet goed kunnen spelen. Er ligt een vraag of en hoe inwoners meer te betrekken bij het begrotingsproces.
- De organisatie is in het proces van advisering moties en amendementen misschien te veel naar het technische doorgeschoten. De organisatie heeft ook een rol in het mee wegen van politieke zaken in de advisering. Hier hebben we de afgelopen jaren ook in geïnvesteerd.
- We maken als totale organisatie mooie stappen. De organisatie, het college, de raad en de griffie willen allemaal hetzelfde. Een begroting waar we trots op kunnen zijn. We kunnen dat niet alleen. Dit doen we samen. Vanuit een positieve mindset werkt dit het beste. Geen argwaan naar elkaar toe. Goede en eerlijke communicatie naar elkaar toe.

3. Conclusie en aanbevelingen

Wij zijn goed onderweg. Het proces dat wij, in opdracht van de raad in 2018 vanuit rollen, taken en verantwoordelijkheden in het begrotingsproces samen zijn gestart werpt zijn vruchten af. Dit proces sluit aan bij de visie van de driehoek die het investeren in rolvastheid van de raad, het college en organisatie en het duale samenspel daarin als speerpunt ziet om te komen tot optimaal openbaar bestuur. De evaluatie laat ontwikkeling en aandachtspunten zien. Op basis van de evaluatie stellen wij de volgende aanbevelingen voor het begrotingsproces 2022-2025 voor.

1. De inventarisatienotitie als vast onderdeel te integreren in het begrotingsproces. De inventarisatienotitie heeft als doel om de gemeenteraad op hoofdlijnen te informeren over de financiële situatie in onze gemeente en in positie te brengen voorafgaand aan de kaderstelling in de Kadernota.
2. Voorafgaand aan het vaststellen van de Kadernota (en op basis van de inventarisatienotitie) als college, raad en organisatie in informele setting met elkaar in gesprek te gaan over de richting voor de begroting. Daarbij staat het lange termijn perspectief (wat voor gemeente willen wij, naast financieel gezond, zijn) voorop.
3. Onderzoek of/en hoe inwoners en organisaties van de gemeente een actieve rol spelen in het proces dat voorafgaat aan de besluitvorming in de raad.
4. Verleg het accent voor de politieke keuzes voor de begroting naar het Kadernota proces. Dat betekent voor de raads- en commissievergaderingen voor de Kadernota en de Begroting:
- dat de algemene beschouwingen bij de Kadernota plaatsvinden. Daarmee verschuift het politieke accent en de mogelijkheid om richting te geven naar de Kadernota (de kaderstellende rol van de raad).

- dat het moment om amendementen en moties die tot doel hebben om richting te geven aan de begroting bij de Kadernota behandeling worden ingediend;

5. Gebruik de begrotingsraad (ter uitvoering van de controlerende rol) om te toetsen of de kaders verwerkt zijn in de begroting.
6. Het compacter maken van het tekstuele deel van de programmabegroting: de programmadoelen en paragrafen indikken en concretiseren (SMART maken).
7. In de commissie- en raadsvergaderingen voldoende ruimte en tijd inplannen voor discussie en debat.
8. Het begrotingsproces start met een opdracht van het college aan de organisatie en omschrijving van rollen, taken en verantwoordelijkheden.
9. Het opstellen van een leidraad P&C voor het hele begrotingsproces met daarin duidelijkheid over de planning, rollen, taken en verantwoordelijkheden van het college en de ambtelijke organisatie (in samenwerking met de griffie).
10. Afspraken maken over de reikwijdte van en het aantal moties en amendementen bij het vaststellen van de begroting. De raad kan bijvoorbeeld afspreken dat moties en amendementen uitsluitend van toepassing zijn op de begroting. Daarnaast kunnen er afspraken gemaakt worden over het aantal moties en amendementen.
11. Organisatie en griffie maken nadere afspraken over de communicatie, samenwerking, proces en rol- en taakverdeling.
12. Te onderzoeken of en zoja hoe participatie onderdeel moet zijn van het begrotingsproces.

Uit de enquête is gebleken dat er bij de raad een grote behoefte is aan financiële informatie zo vroeg mogelijk in het proces. Wij merken op dat hierin een afhankelijkheid is van de publicaties door het Rijk (bijvoorbeeld van de meicirculaire). De meicirculaire wordt bijvoorbeeld in juni gepubliceerd en kan pas daarna vertaald worden voor onze gemeente.

Met voorgaande aanbevelingen zetten wij een volgende stap in onze gezamenlijke ontwikkeling. Het realiseren van deze verbeterstappen is afhankelijk van onze gezamenlijke bereidheid en inzet om deze stappen ook daadwerkelijk te zetten. Ook is succes afhankelijk van de beschikbare kwaliteit en capaciteit.

4. Samenvatting

Hieronder zijn de resultaten van de evaluatie samengevat.

Kwaliteit van de opgeleverde documenten	Gewaardeerd
Inventarisatienotitie 2022-2024	Goed/ruim voldoende
Kadernota 2022	Voldoende
Programmabegroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024	Ruim voldoende

Bijeenkomsten	Gewaardeerd
Themabijeenkomst inventarisatienotitie	Ruim voldoende
Benen op tafel overleg staat van de organisatie	Goed
Digitale uitvraag bij fracties (t.b.v. kadernota)	Voldoende
Digitale vragenbijeenkomst begroting	Goed
Raadscommissievergadering	Voldoende
Raadsvergadering	Matig

Rollen, taken en verantwoordelijkheden	Gewaardeerd zelf	Gewaardeerd door anderen
Kaderstellende rol van de raad	Niet tevreden en niet ontevreden	Enigszins tevreden
Besturende rol van het college	Niet tevreden en niet ontevreden	Niet tevreden en niet ontevreden
Ondersteunende rol van de griffie	Niet tevreden en niet ontevreden	Niet tevreden en niet ontevreden
Uitvoerende rol organisatie	Enigszins tevreden	Enigszins tevreden

Overzicht verbeter suggesties per onderwerp

Inventarisatienotitie

- Kwaliteit: totaal financieel overzicht opnemen in plaats van financiële bandbreedtes.
- Themabijeenkomst: een manier zoeken om alle partijen aan bod te laten komen.
- Benen op tafel overleg: vaker organiseren gedurende het jaar.
- Benen op tafel overleg: concretere informatie (cijfermatige onderbouwing, keuzemogelijkheden en oplossingsrichtingen).

Kadernota

- Kwaliteit: De rol van het college en de raad vragen aandacht.
- Kwaliteit: Concretisering van de input van de fracties in de kaders wordt gemist.
- Kwaliteit: Meer over de grenzen van kernen heen kijken en vooraf uitgebreider met elkaar in gesprek gaan over welke kant wij met de gemeente Medemblik op willen.
- Kwaliteit: Volledig financieel kader (meicirculaire) wordt gemist.
- Kwaliteit: Kadernota sterker met de begroting verbinden.
- Kwaliteit: Eerder met elkaar in gesprek gaan over de richting voor de begroting.
- Kwaliteit: De kaders op hoofdlijnen vaststellen.
- Digitale uitvraag: nog specifiekere kaders geven
- Digitale uitvraag: contactpersoon aanstellen voor vragen/problemen tijdens het invullen.
- Rollen, taken en verantwoordelijkheden: Kaders stellen en keuzes maken vraagt nog om doorontwikkeling.
- Rollen, taken en verantwoordelijkheden: spiegel voorhouden hoe andere gemeenten omgaan met een begrotingsbehandeling.
- Rollen, taken en verantwoordelijkheden: uitstellen van de begroting als zeer ongewenst ervaren.

Begroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024

- Kwaliteit: Financiële overzichten worden als abstract ervaren. Er is behoefte aan meer informatie achter de getallen.
- Kwaliteit: Verdiepingsslag tekstueel deel begroting (doelen/ paragrafen).
- Kwaliteit: Veel doelen met een hoog abstractieniveau.
- Digitale vragenbijeenkomst: Q&A opstellen van alle vragen die zijn gesteld.
- Digitale vragenbijeenkomst: Opnemen, zodat niet aanwezigen terug kunnen kijken.
- Digitale vragenbijeenkomst: Prettig als fracties hun vragen van te voren kenbaar maken, zodat de organisatie zich goed kan voorbereiden.
- Commissievergadering: Weinig ruimte voor debat/discussie.
- Raadsvergadering: Voorstellen buiten de Kadernota om gedaan.
- Raadsvergadering: Veel moties/amendementen (die ook conflicteerden en vlak voor stemming werden aangepast)
- Raadsvergadering: Uitputtingsslag
- Raadsvergadering: Weinig ruimte voor debat/discussie
- Raadsvergadering: Aantal moties/amendementen aan banden leggen (maximaal 3 voor grote en 2 voor kleine partijen).
- Raadsvergadering: Vooraf duidelijkheid geven over wat verwacht mag worden van een technische toets.
- Raadsvergadering: Politiek accent verschuiven van de invulling bij de begroting (controleerende rol) naar de Kadernota (kaderstellende rol).
- Rollen, taken en verantwoordelijkheden: Begroting tijdig aanleveren (niet uitstellen om een bijstelling in proces en belemmering in zorgvuldig proces te voorkomen).

- Rollen, taken en verantwoordelijkheden: Griffie is onvoldoende toegekomen aan inhoudelijke ondersteuning.
- Rollen, taken en verantwoordelijkheden: Belang van goede samenwerking tussen organisatie en griffie.
- Algemeen: Afdeling communicatie eerder betrekken in het plan (communicatieplan opnemen).
- Algemeen: Doelen per programma concreet en meetbaar formuleren en qua aantal (nu ca 100) verminderen, denk bijvoorbeeld aan een TOP-10 per programma.

Algemeen

- College wil meer aan de voorkant worden betrokken en zich aan het tijdpad houden.
- Portefeuillehouders mogen beter voorbereid zijn op onverwachte vragen.
- College kan meer sturing geven vanuit lange termijn perspectief.
- Aan de voorkant eerder afspraken maken over opdracht en verwachtingen van het college.
- Strakke tijdsplanning, korte reactietermijnen en deadlines zijn als onprettig ervaren in de organisatie. Een spoorboekje voor het hele jaar met rollen, verwachtingen en planning kan hierbij helpen.
- Eenduidige consequente beantwoording van vragen, technische toetsen voor de raad (inclusief helderheid wat de toets inhoud, ook in uitvoerbaar en realistisch) en ambtelijke adviezen voor het college vraagt aandacht.