

Beste mensen,

Met teleurstelling heb ik kennis genomen van de RES 1.0 . De inspraakbijeenkomst in Wervershoof was juist zo positief. Er waren veel mensen die allen betrokken waren bij de energietransitie. De breed gevoelde wens om ook verantwoordelijkheid te nemen om lokale opwekking van duurzame energie vorm te geven was ruimschoots aanwezig. Er werd juist ook ingezet op zoekgebieden voor windenergie. Iedere deskundige weet dat het bij de optimale opwekking van duurzame energie niet gaat om de keuze tussen wind- of zonne-energie. Om een stroomaansluiting goed te benutten kun je het beste beide toepassen, in een verhouding waarbij ze samen optimaal gebruik maken van de aansluitkabel. Als het hard waait schijnt de zon minder, en als de zon schijnt waait het minder. De zoekgebieden die uit de RES-bijeenkomst volgden boden alle ruimte om daarop uit te komen.

Wat schetst mijn verbazing? In de gemeenteraad zitten kennelijk nogal wat Don Quichottes die alle nieuwe windenergie hebben gewist. Als dat het uitgangspunt is, vraag je bevolking dan niet daarover mee te denken!

Interesse in dit onderwerp heb ik al van jongs af aan. Duurzame energieopwekking krijgt voortdurend tegenwerking. Is het tegenstanders niet opgevallen dat duurzame energie de goedkoopste vorm van energieopwekking is geworden, zonder dat ooit iemand daar enthousiast over is geweest, of het Noord-Hollands Dagblad daar een prominent artikel aan heeft gewijd? Er wordt gesproken over de trots op de slimme landbouw en het goede polderbeheer dat de Westfriezen in de geschiedenis hebben laten zien. Helaas is van die boerenslimheid nu weinig meer te merken. In het verleden maalde de dorpsmolen voor het brood of voor een droge polder. Zodat er verdiensten voor de gemeenschap ontstaan. Dat zouden slimme boeren nu weer doen. Eén stroomkabel aanleggen, een paar mooie grote windturbines zoals bij Zwaagdijk, en een groot aantal zonnepanelen zodat de goede verhouding ontstaat. Bewoners kunnen investeren en goedkopere elektriciteit ontvangen als ze in de buurt wonen. Verhogen van de natuurwaarden is mogelijk en benutten van het IJsselmeer kan in samenwerking met natuurorganisaties worden onderzocht. Slimme bestuurders zouden standvastig hun bevolking naar die betere toekomst begeleiden.

Ja, het heeft invloed op het landschap. Windturbines zijn de nieuwe kathedralen, waar de windrichting vanaf te lezen is en de oriëntatie in het landschap uit volgt. Voor sommigen mooi, voor anderen minder. Maar met een financieel voordeel zullen de nadelen voor de meeste mensen te overzien zijn. Want waar ik boos om kan worden is dat de nadelen van de huidige energievoorziening zo weinig vermeld worden. We zijn afhankelijk van regimes die journalisten en oppositieleiden vermoorden. Wat gebeurt er met Noord-Holland als de klimaatverandering onbeheersbaar doorzet en het zuidpoolijs doet smelten? Misschien is West-Friesland het Almerdorp van de toekomst.

Gaarne zou ik de zienswijze van onze bewonersbijeenkomst terug zien in de RES. Al begrijp ik dat dit een gepasseerd station is. Daarnaast zou ik deze zienswijze op een passend moment nog bij de gemeenteraad inspreken. En natuurlijk ben ik altijd bereid om mijn gezichtspunten te delen in bijeenkomsten, juist ook met tegenstanders! Ik zoek bestuurders met ruggegraat die durven staan voor de energietransitie, die al veel te lang uitgesteld is. Ook vind ik dat de gemeenteraad bij de warmtetransitie eerst eens moet bedenken welke technologie zij toe willen staan. Want als wij als bewoners straks voor kleine warmtenetten met een buurtwarmtepomp kiezen en de gemeenteraad wil dat uiteindelijk niet, dan ontstaat weer dezelfde frustratie als nu. De boeren van de toekomst, zijn de boeren die wel hun boerenslimheid gebruiken!

Met vriendelijke groeten,

Ruud van Schie