

Concept-notulen Presidium

Datum	07-06-2021
Tijd	19:00 - 20:55
Locatie	Digitaal
Voorzitter	F. Streng
Secretaris	H. Wammes (plv. griffier)
Aanwezig	J. Stam (VVD) E. Meester (CDA) L. Plekker (GB) S. Zeilemaker (PWF) G. Mos (D66) T. Beuker (PvdA) R. Manshanden (GroenLinks) C. Neefjes (PW2010) S. Visser (CU) A. Meester (BAMM) T. Berlijn (HvM) (tot 19.55 uur) Ambtelijk: J. Zwaan

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur.

2 **Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.a **Vaststellen besluitenlijst presidium d.d. 17 mei 2021**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.b **Actielijst presidium d.d. 7 juni 2021**

De actielijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

4 **Terugblik op de raads- en commissievergaderingen**

- E. Meester: Ik vond de vergadering van 20 mei een absoluut dieptepunt. Wethouder Nederpelt was de kop van jut die avond. Kwalificaties als windmolenmaffia, windcowboys, bananenrepubliek e.d gaan te ver. Eerder was al eens in een vergadering geroepen dat mevrouw Van den Bosch Roemeense bendes hier naar toe haalt. Wij doen daar niet meer aan mee en vinden dat een voorzitter hierop in moet grijpen. Voor de rest was het een tenenkrommende discussie in een vergadering die niet afgemaakt werd. Om die reden wil hij graag ook weer fysiek vergaderen. Dit was geen reclame voor de lokale politiek.
- S. Visser: vraagt zich af waarom een voorzitter hierop in moet grijpen, het is een toon van spreken, er wordt niemand uitgescholden.
- F. Streng: ik heb wethouder Nederpelt gesproken, hij heeft A. Meester gesproken. Ik heb daar na de vergadering dus aandacht aan gegeven, ik denk dat dat de meest aangewezen weg was.
- G. Mos: ik begrijp de opmerking van de heer Meester, maar wil deze nuanceren. In een openbaar bestuursorgaan moet je ver kunnen gaan. Democratie is vooral ook het recht te kunnen zeggen wat een ander vervelend vindt of zelfs verafschuwd. Persoonlijk aantijgingen als tegen mevrouw Van den Bosch kunnen niet.

- J. Stam: sluit zich bij voorgaande sprekers aan dat persoonlijke aantijgingen niet kunnen. Verder wil hij een lans breken voor de voorzitter, houdt het maar eens in toom. Fysiek is dat wellicht wel gemakkelijker. Het is goed daarna in gesprek te gaan. Hij hoorde ook een andere opmerking van de collega die ver ging. Hij zal die collega bevragen.
- T. Beuker: maakt zich ook druk over dit soort dingen en is van mening dat de raad snel weer fysiek bij elkaar moet komen. Dit was geen reclame en dat heeft wellicht ook effect om genoeg mensen te vinden voor 2022.
- S. Zeilemaker: is het eens met voorgaande sprekers zoals verwoord door G. Mos. Wil ook weer fysiek vergaderen. Er wordt veel besproken dat niets meer met het voorstel te maken heeft, daar moeten we scherper op zijn. Hij kijkt daarvoor ook naar de voorzitter.
- S. Visser: De sfeer staat al langer onder druk en er wordt nog wel eens op de persoon gespeeld. Ik vond de commissievergadering van 31 mei ook een drama. Dat was ook stressvol door de techniek. Sommige leden zijn niet zo digitaal vaardig.
- R. Manshanden: Het is al een aantal jaren een soort van mode dat je alles mag zeggen, maar ik hou daar niet van. Ik vind dat geen stijl. Je kunt het niet afdwingen maar er wel wat van zeggen, dus het is goed dat de heer E. Meester dit benoemt.
- G. Mos: geeft de voorzitter mee dat de structuur in de gaten moet worden gehouden. In de uitloopvergadering van 3 juni ontstonden debatten met de wethouder, terwijl die daar is om vragen te beantwoorden. Dat moet je niet hebben. Hij wil wel mevrouw Van Langen complimenteren met haar optreden, dat deed zij goed.
- E. Meester: vanuit fractie heb ik gehoord dat er, dit betrof een onderwerp in de commissie van 31 mei, bij de ronde politieke vragen nog technische vragen worden gesteld, terwijl de afspraak is dat in de vergaderingen van de commissie geen nieuwe technische vragen worden gesteld. Dat wordt oogluikend toegestaan, maar niet de bedoeling. Hij doet een oproep aan iedereen hier rekening mee te houden.

4.a Vervolg behandeling Raadsvoorstel vaststellen beleidsregels huisvesting buitenlandse werknemers

- S. Visser: vond de behandeling in de commissie een chaos.
- C. Neefjes: begon wellicht met mijn verzoek om uitstel omdat onduidelijk was hoe met de stukken om te gaan zodat geen optimale voorbereiding mogelijk was. Er moet duidelijkheid komen wanneer iets vertrouwelijk of geheim is en er moet ook echt aanleiding toe zijn iets als zodanig te bestempelen. Dat was hier niet duidelijk. De juridische stukken hadden al een jaar eerder bekend moeten zijn. Ik wil voorstellen om voordat het beleid in de commissie behandeld wordt een informatieavond daarover te houden met een van de juridische kantoren erbij.
- R. Manshanden: Het was chaotisch, het was een volkomen nieuwe situatie, complimenten hoe de griffie daarmee om is gegaan. De griffie heeft ons hier doorheen geloodst. We zijn voorstander van een informatieavond.
- E. Meester: Dit is niet nieuw, er zijn vaker vertrouwelijke stukken die ter inzage liggen bij de griffie. Wat ik begrepen heb zijn deze stukken omwille van transparantie toegevoegd en dat leidde tot onduidelijkheid, het werd er niet transparanter op. Wat ons betreft hoeft er geen aparte avond voor te komen.
 - o C. Neefjes: Vertrouwelijk bestaat niet, dat is het probleem. Het is feitelijk openbaar als het aangeboden is.
 - o E. Meester: Niet eens. Die stukken konden niet in het openbaar behandeld worden en daar is onduidelijk door ontstaan.

- J. Stam: Geheim is geheim en vertrouwelijk bestaat niet. Want ons betreft kan het gewoon naar de commissie en besproken worden.
- T. Beuker: Het begin verliep chaotisch. Wij vroegen ons vooraf ook af of we op de vertrouwelijke stukken vragen konden stellen. De griffie gaf aan dat dat kon, dus dat was opgelost. Ik had echter zeker ook nog vervolgvragen, ik zou het op prijs stellen om hier bijvoorbeeld een keer over te praten voorafgaand aan de behandeling. Wellicht wel in besloten kring.
- G. Mos: Ik heb een andere mening over zo'n avond. We begeven ons op een hellend vlak. Dit soort adviezen van deskundigen gaan over inhoud, die moeten vooraf zijn meegenomen. Wij moeten ervan uit kunnen gaan dat als wij een stuk aangeboden krijgen dat dat is afgedekt. Dan moeten we niet nog eens daar een check op gaan doen. Wij moeten politiek-bestuurlijk een oordeel vellen. Op de avond zelf heb ik naar voren gebracht dat het onduidelijk was waarom aan een stuk van algemeen beleid vertrouwelijke stukken gehangen worden.
- S. Zeilemaker: Ik ben het eens met wat de heren Neefjes en Beuker zeggen. Wij hebben nu eenmaal die stukken aangeboden gekregen en we hebben daar vragen over. Als deze niet aangeboden waren dan niet. Wij moeten iets organiseren om dit te bespreken en iedereen kan zelf bepalen of hij/zij daarbij wil zijn.
- L. Plekker: De onduidelijkheid is veroorzaakt doordat het college de stukken vertrouwelijk heeft aangeboden. Dat bestaat niet: iets is openbaar of geheim. Dat was ook het voorstel van de griffie en dat heb ik als voorzitter overgenomen, dus openbare behandeling. Het ordevoorstel van C. Neefjes werd niet overgenomen en de wethouder wilde geheimhouding opgelegd hebben en dan moet je besloten vergaderen. Het college is nu gevraagd om met een voorstel te komen voor het vervolg al dan niet met een informatiebijeenkomst. Het college is aan zet.
- S. Visser: De gouden regel is dat iets geheim is als het gaat over personen of financiële belangen. Dat was dit niet. De rol van de wethouder was ook onduidelijk, die adviseerde ons dat we dit niet mee moesten nemen. We hadden gewoon door moeten gaan, maar de wethouder heeft een behoorlijke rol gespeeld dat dit niet gebeurde. Ik steun een voorstel voor een extra avond. Dit had gewoon vooraf in het presidium besproken moeten worden.
- H. Wammes: Er staat een algemener stuk over vertrouwelijke en geheime stukken op de agenda. Wat betreft de huidige casus, een stuk is ofwel openbaar ofwel geheim. Vertrouwelijkheid heeft geen juridische status. Als een stuk niet geheim is, dan is het openbaar. Het stuk is teruggenomen, er is contact met de organisatie over het vervolg. Het college neemt 8 juni een besluit of zij dit aanbieden voor de komende cyclus. Het college zou kunnen besluiten een informatiebijeenkomst te organiseren, maar een raadslid kan dit zelf ook doen en er in openbaarheid over spreken.
 - o F. Streng: ik zal het niet eenduidige standpunt van het presidium meenemen in het college.
- A. Meester is van mening dat dit beter voorbereid had moeten worden. Bepaalde stukken kun je ook vooraf bespreken, bijv. in het presidium. Het was in die zin een fout proces. Nu opnieuw.
- T. Berlijn: Ik sluit me aan bij de woorden van de heer G. Mos.
- F. Streng: Wij zullen dit alles in het college aankaarten en met een voorstel komen. Ik neem het voorstel voor een avond daarbij mee. In de raadsvergadering van 10 juni zal ik voorstellen dit agendapunt van de agenda te halen, want dat moet formeel nog gebeuren.

- H. Wammes: Op 28 mei was de bovenregionale bijeenkomst JeugdzorgPlus, Dat betrof vooral informatieverstrekking. Op 30 juni komt hier een vervolg op waarbij de nadruk ligt op gedachtenwisseling.
- S. Zeilemaker: Voor wat betreft de bijeenkomst van 2 juni was het eerste deel erg interessant. Het tweede deel na de pauze was op zijn zachtst gezegd overbodig. In zijn algemeenheid is juist de bedoeling dat raadsleden zich kunnen laten informeren. Als je dan na 1 of 2 vragen worden afgekapt omdat er geen ruimte is, dan is dat niet goed. De presentatie van de LTO was een promotie van windmolens op boerenerven. Stuur dit soort informatie vantevoren rond. Het kost een hele avond en je wordt er niet wijzer van.

6

Bestuurlijke termijn agenda periode juni 2021 - 2022

- J. Zwaan: er is gesproken over het voorstel huisvesting arbeidsmigranten, dit wordt 10 juni afgevoerd van de agenda van de raad. Betekent dit dat deze in de volgende cyclus voor de raad van 8 juli komt?
 - o F. Streng: eerst moet in het college besloten worden of bijvoorbeeld een thema/informatiebijeenkomst een toevoeging is in dat proces en dan zullen we dat terug communiceren.
 - o S. Zeilemaker: dat initiatief kan ook vanuit een raadslid komen. Ik pleit ervoor dit na de zomer te doen dan.
 - o H. Wammes: voorshands staat dit voorstel overigens wel op de concept-agenda van 8 juli.
 - o S. Visser: Wordt hier niet op gewacht door agrariërs bijv.? Kunnen we dit nog wel uitstellen?
 - C. Neefjes: de meest agrariërs kunnen met het huidige beleid goed uit de voeten.
- J. Zwaan: Op 9 september staat het onderwerp beoordeling zienswijzen Ganker 3A geagendeerd. Dit voorstel is klaar. Als er ruimte is, kan deze dan nog mee op 8 juli?
 - o T. Beuker: dat is wellicht meer een hamerstuk.
 - o J. Stam: 8 juli is al vol, dan moet eerder worden begonnen.
 - o R. Manshanden: ik vind dat prima.
 - o F. Streng: die agenda is al te vol. Zit er een spoedeisend karakter aan?
 - o J. Zwaan: De ondernemer wil graag door, het voorstel is klaar, dus als er ruimte is dan graag.
- S. Zeilemaker: Als het voorstel huisvesting arbeidsmigranten niet doorgaat, dan kan het prima.

Het presidium stelt de BTA juni 2021-2022 vast, waarmee ingestemd wordt met de door het college voorgestelde toevoegingen, verplaatsingen en verwijderingen van onderwerpen.

Afhankelijk van de uitkomst in het college op 8 juni a.s. omtrent de (her)aanbieding van het raadsvoorstel huisvesting arbeidsmigranten voor de raadsvergadering van 8 juli komt het voorstel beoordeling zienswijzen Ganker 3A wel of niet op de agenda van de raad van 8 juli. Als het rvs huisvesting arbeidsmigranten wel wordt aangeboden, dan blijft Ganker 3A ongewijzigd geagendeerd voor de raadsvergadering van 9 september.

7.a

Voorstel commissieagenda's, themabijeenkomsten en andere bijeenkomsten raad periode juni-juli

J. Stam: Hij kondigt aan dat de fractie VVD bij voorkeur nog voor de zomervakantie, maar anders direct erna, een informatiebijeenkomst wil gaan organiseren over

plannen bij De Zeehoek. Dit zou bijvoorbeeld mogelijk zijn op 1 of 5 juli. Berichten volgen.

H. Wammes: Er is een informatiebijeenkomst aangemeld over Sociaal domein in balans. Hier is eerder expliciet om gevraagd door de raad. Deze zou kunnen worden aangehaakt bij de bovenregionale bijeenkomst over JeugdzorgPlus op 30 juni maar ook op 1 juli (NB: het is nl gebruikelijk dat dit soort bijeenkomsten op maandagen en donderdagen gepland worden).

Het presidium spreekt een voorkeur uit voor 1 juli.

G. Mos: Ik heb vaker aandacht gevraagd voor werkdruk, betere spreiding van voorstellen in verband met voorbereiding e.d. Kijkend naar de agenda van 24 juni vraagt hij aandacht voor een spoedige c.q. gespreide aanlevering om in goede orde een voorbereiding te kunnen doen. Ook vraagt hij zich af wanneer de auditcommissie met zijn advies komt.

- J. Zwaan: deze stukken worden 8 juni behandeld in het college en worden dan aangeleverd richting gemeenteraad.
- H. Wammes: vragen kunnen worden gesteld tot 21 juni 9.00 uur. De auditcommissie vergadert op 15 juni.

Het presidium besluit:

1.
 - a. De voorlopige agenda voor de raadscommissievergadering van 24 en 28* juni vast te stellen (overzicht 1 en 2);
 - b. in verband met de omvang van de cie.agenda van 28 juni de vergadering niet om 20.30 uur maar om 19.30 uur te starten en voor het presidium van 28 juni een beperkte agenda op te stellen die van 19.00 - 19.30 uur zal worden behandeld;
 - c. geen personen/organisaties actief uit te nodigen voor deze vergaderingen;
 - d. geen ruimte te geven voor een "rondetafel" in de commissievergadering van 28 juni;
2.
 - a. de voorlopige agenda voor de raadscommissie van 26 augustus 2021 (overzicht 3) voor kennisgeving aan te nemen;
 - b. vast te stellen dat voor de op 26 augustus 2021 verwachte onderwerpen geen aanleiding geven om een werkbezoek te organiseren dan wel een vergadering op locatie voor te bereiden;
 - c. vast te stellen dat 30 augustus blijft gereserveerd als uitloopdatum, voor het geval de agenda voor de commissievergadering van 26 augustus niet wordt afgerond.

* Zie ook voorstel 07.b

Overzicht 1: cie.agenda 24 juni

Tijd	Nr.	Onderwerp	tijd in min .	Werkbezoek en/of op locatie vergaderen
	0.	Ronde tafel		
19.30	1.	Opening	--	
19.30	2.	Vaststelling agenda	--	
19.30	3.	Spreekrecht	5	
19.35	4.	Vaststellen besluitenlijst	--	
19.35	5.	Vaststellen toezeggingenlijst	5	
19.40	6.	Bestuurlijke termijnagenda (BTA)	--	
19.40	7.	Actieve informatie	10	
19.50	8.	RAADSBREED	--	
19.50	8.1	Jaarrekening 2020	40	
20.30	8.2	Lentenota 2021	40	

21.10	8.3	Kadernota 2022	80	
22.30	9.	Sluiting	--	

Overzicht 2: cie.agenda 28 juni

Tijd	Nr.	Onderwerp	tijd in min .	Werkbezoek en/of op locatie vergaderen
19.30	1.	Opening	--	
19.30	2.	Vaststelling agenda	--	
19.30	3.	Spreekrecht	5	
19.35	4.	RUIMTE	--	
19.35	4.1	Raadsvoorstel vaststellen beleidsregels huisvesting buitenlandse werknemers	60	
20.35	5.	SAMENLEVING	--	
20.35	5.1	Bespreeknotitie LTA	30	
21.05	6.	BESTUUR&MIDDELEN	--	
21.05	6.1	Vaststellen beleidsregels detailhandel centrum Medemblik	45	
21.50	6.2	Krediet Huisvesting ICMT (Inkoop- en Contractmanagement Team Westfriesland)	15	
22.05	6.3	Thuiswerkvergoeding i.v.m. Corona	20	
22.25	6.4	Tweede plv griffier	5	
22.30	7.	Sluiting		

Overzicht 3: VOORLOPIGE cie.agenda 26 augustus

De datum 30 augustus blijft gereserveerd als uitloopdatum, voor het geval de agenda van de commissie d.d. 26 augustus niet kan worden afgerond.

Tijd	Nr.	Onderwerp	tijd in min .	Werkbezoek en/of op locatie vergaderen
	0.	Ronde tafel		
19.30	1.	Opening	--	
19.30	2.	Vaststelling agenda	--	
19.30	3.	Spreekrecht	5	
19.35	4.	Vaststellen besluitenlijst	--	
19.35	5.	Vaststellen toezeggingenlijst	5	
19.40	6.	Bestuurlijke termijnagenda (BTA)	--	
19.40	7.	Actieve informatie	10	
19.50	8.	RUIMTE	--	
19.50	8.1	Vaststellen beeldkwaliteitsplan binnenstad Medemblik	50	
20.40	8.2	Beoordelen zienswijzen tegen ontwerp-verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning nieuwe supermarkt Ganker 3a Nibbixwoud	50	
21.30	9.	SAMENLEVING		

7.b

Vergaderschema/speelschema

S. Visser: Ik red het als dit digitaal kan.

R. Manshanden: Ik kies voor optie a omdat wij op 29 juni ledenvergadering hebben.

G. Mos: Ik heb een voorkeur voor optie b. Om 18.00 uur vergaderen heeft niet mijn voorkeur, tenzij dit op het gemeentehuis is met een broodje erbij.

S. Zeilemaker: Ik stel voor digitaal te vergaderen vanaf 18.00 uur.

Het presidium besluit dat **indien het Nederlands elftal speelt op 28 juni a.s. om 21.00 uur:**

De datum van 28 juni te handhaven, maar:

1. presidium van 18.00 uur - 18.30 uur (uitsluitend noodzakelijke onderwerpen agenderen);
2. Commissie van 18.30 uur tot 20.30* uur.

De vergaderingen zullen digitaal worden georganiseerd.

** Omdat het onderwerp Raadsvoorstel vaststellen beleidsregels huisvesting buitenlandse werknemers ook aangeboden is voor deze cyclus, is (per e-mail) voorgesteld de vergadering van het Presidium om 17.00 uur en de Commissie om 17.30 uur te laten aanvangen indien het Nederlands elftal speelt die avond.*

7.c

Raad 8 juli

E. Meester: Ik zou willen voorstellen de vergadering op 1 dag af te ronden met een fysieke vergadering in Wognum en dan bijvoorbeeld te starten om 16.00 uur met een korte pauze en dan om 22.30 af te sluiten.

T. Beuker: Ik kan mij hierin vinden.

J. Stam: Ik sluit mij daarbij aan.

G. Mos: Ik vind een vergadering vanaf 's middags 16.00 uur geen optie. Met dergelijke lange vergaderingen is de scherpste er aan het eind af, de sfeer heeft eronder te leiden. Dat moeten we niet doen. Ik pleit voor 2 vergaderingen met een normale vergaderduur.

S. Zeilemaker: Mijn voorkeur gaat ook uit naar 2 vergaderdagen en dan bij voorkeur op 5 juli en 8 juli, maar ik zal mij erbij neerleggen als het voorstel van de heer Meester de voorkeur heeft.

C. Neefjes: Ik heb geen voorkeur.

L. Plekker: Op 1 dag en eerder beginnen.

S. Visser: Ik kijk naar de agenda en zie hamerstukken. Ik snap niet waarom de thuiswerkvergoeding een raadsbesluit moet zijn. Dus het valt wel mee met de agenda. Ik kan meegaan met een vroegere aanvang. Ik zou wel willen aandringen goed te vergaderen en niet te rekken.

A. Meester: Wat mij betreft vroeg beginnen en in 1 keer afronden.

Het presidium besluit:

Te kiezen om de raadsvergadering op 8 juli eerder te laten aanvangen en wel om 16.00 uur met een korte pauze tussendoor met als eindtijd 22.30 uur.

7.d

Digitaal/fysiek vergaderen

H. Wammes: Er is een wens bij meerdere leden om zo snel mogelijk weer fysiek te gaan vergaderen. Er ligt een afspraak om tot half juni digitaal te vergaderen dat is ook zo ingepland. Inmiddels is vastgesteld dat de encoder (die de vergadering doorzet naar Notubiz voor de uitzending op de website) vervangen moet worden. Dat betekent dat op 10 juni a.s. fysiek vergaderen met uitzending niet mogelijk is.

T. Beuker: Is dat niet via een livestream mogelijk?

- H. Wammes: Dat is voor 10 juni geen optie.

S. Zeilemaker: De vergadering van 17 juni is verplaatst naar 10 juni. Dat leidt ertoe dat de heer Koning wegens werk ook niet fysiek aanwezig zou kunnen zijn. Dus we willen om die reden al niet fysiek vergaderen die datum. Andere data graag weer fysiek. Mogen wij überhaupt fysiek vergaderen? Fractievergaderingen mogen nog niet in het gemeentehuis.

- J. Zwaan: Er is vanuit verschillende fracties gevraagd naar het gebruik van de fractieruimten in het gemeentehuis. Vergaderingen van raad en commissie daar geldt een ander regime voor. 30 juni

gaan we naar de fase Waakzaam, vanaf dat moment kunnen andere vergaderingen dan ook weer plaatsvinden in het gemeentehuis.

- S. Zeilemaker: Elders worden fractievergaderingen wel geschaard onder politieke vergaderingen
- J. Zwaan: Wij vatten hier de openbare raads- en commissievergaderingen onder. Vanaf 30 juni is het in ieder geval weer mogelijk.
- S. Visser: De gemeente Enkhuizen vergadert ook fysiek. Waarom wij dan niet?
- F. Streng: Dat is kennelijk een afweging die zij zelf gemaakt hebben, zij vinden het verantwoord.
- R. Manshanden: We mogen dus vanaf 30 juni de fractiekamers weer gebruiken?
- F. Streng: Ja.

L. Plekker: Is het niet beter om tot de zomer digitaal te blijven vergaderen ook gelet op de oproep nog altijd zo veel mogelijk thuis te werken? Een compromis zou wel kunnen zijn vanaf half juni weer fysiek te gaan vergaderen. Ik zou ook in de toekomst willen kijken of wij bijvoorbeeld het presidium blijven doen.

G. Mos: Ik zou graag nog snel mogelijk weer fysiek willen vergaderen, mits dit mag en praktisch gezien kan.

T. Beuker: Wat ons betreft ook, 10 juni is niet realistisch, maar wellicht vanaf 24 juni weer fysiek?

Het presidium besluit 10 juni nog digitaal te vergaderen. De griffie wordt gevraagd zich in te zetten het mogelijk te maken om vanaf 24 juni* weer fysiek te kunnen gaan vergaderen uiteraard onder de regels zoals die dan gelden.

* Onder 7.b is besloten dat de vergadering van het presidium en de commissievergadering van 28 juni wel nog digitaal georganiseerd worden.

8

Vertrouwelijkheid en geheimhouding

C. Neefjes: In de aanloop naar de afgelopen commissievergadering contact gehad met wethouder Nederpelt. Er werd een reden aangegeven voor de vertrouwelijkheid die m.i. niet te vatten is onder de gronden voor geheimhouding. Volgens mij had er in het voortraject actie op kunnen worden genomen.

- F. Streng: Het college had het aangevlogen via vertrouwelijkheid, wat had het college in uw optiek moeten doen?
- C. Neefjes: Het kan dus niet vertrouwelijk en als het nu als geheim stuk wordt aangeboden, dan moet daar een gegronde reden voor zijn. Ik kan niet anders concluderen dan dat het een openbaar stuk wordt.
- F. Streng: Wij spreken hierover morgen in het college.
- J. Zwaan (desgevraagd): Daar zijn op dit moment nog geen mededelingen over te doen.

S. Zeilemaker: Op welk moment mag de raad daar iets over zeggen? Het kan niet zo zijn dat het college bepalend is voor wat vertrouwelijk is of niet.

- H. Wammes: Dat ziet eigenlijk op de vraag of stukken van interne beraadslaging e.d. altijd meegestuurd moeten worden met een raadsvoorstel. Als je daar afspraken over maakt, dan moet je ook afspreken of dat vertrouwelijk mag en onder welke voorwaarden.
- F. Streng: De driehoek gaat hiermee aan de slag en komt dan terug bij het presidium. Het moet wel om uitzonderingen gaan uiteraard, openbaarheid en transparantie dient voorop te staan.

Het presidium besluit:

a. de driehoek opdracht te geven om te onderzoeken of en waarom het wenselijk is dat het college vertrouwelijk informatie aanbiedt aan de raad en zo ja, welke spelregels daarbij in acht dienen te worden;

b. wat betreft geheimhouding: te besluiten dat het college bij het opleggen van geheimhouding van stukken in een begeleidende brief toelicht wat de reden van de geheimhouding is, waarbij het belang ex art. 10 WOB wordt vermeld.

9

Besloten vergaderingen

S. Visser: als je als commissielid naar een besloten vergadering gaat, mag je dan informatie delen met je raadslid dat naar de vergadering gaat?

- H. Wammes: Dat is meer een discussie over geheim en vertrouwelijk. Je mag er sowieso over praten binnen de kring waarbinnen die informatie bekend is, bijvoorbeeld de fractie. Aan het eind van een besloten deel van een openbare vergadering moet door de raad of commissie besloten of er geheimhouding wordt opgelegd. Juist om zoveel mogelijk onduidelijkheid te voorkomen is het onderzoek waartoe de driehoek opdracht is gegeven wenselijk.
- S. Visser: Ik ben voorstander van het afschaffen van vertrouwelijkheid. Het leidt tot onduidelijkheid van processen e.d. Het is ook niet uit te leggen aan de burger.
- G. Mos: ik sluit mij daarbij aan.

Het presidium besluit:

1. Kennis te nemen van deze informatie over besloten vergaderingen.
2. De griffie te verzoeken om deze informatie via de griffiemail te verspreiden.

10

Vergaderschema 2022

G. Mos: Sommige perioden komen we om in de stukken, andere periodes is het rustig. Wij denken dat er beter gespreid moet worden en daarom zou het vergaderen tijdens schoolvakanties (zomer- en kerstvakantie uitgezonderd) mogelijk moeten zijn. Dit maakt een betere spreiding mogelijk. Hij verzoekt hiermee rekening te houden in het vergaderschema.

J. Stam: Ik sluit mij daarbij aan.

S. Zeilemaker: Ook ik sluit mij daarbij aan.

C. Neefjes: Akkoord.

R. Manshanden: Ik denk hier anders over. Het gaat om de grote hoeveelheid stukken die geperst worden in een bepaalde tijd. Wanneer je meer ruimte geeft, dan werkt dat alleen maar als je werkt met een constante aanvoer, verdunning dus. Als je meer ruimte geeft, dan wordt dat opgevuld. Er komen meer themabijeenkomsten en informatiebijeenkomsten bijvoorbeeld.

- G. Mos: Ik kan daar in meevoelen, maar het gaat mij om de cyclus met raadsvergaderingen en commissievergaderingen. Dat er meer thema- en/of informatiebijeenkomsten komen dat kan, maar die zijn vrijblijvender. Ik denk ook niet dat er meer stukken komen, die logica ontgaat mij.

S. Visser: Ik sluit mij bij de vorige sprekers aan maar ondersteun ook wel de woorden van mevrouw Manshanden. Het gaat om de vele avonden die gepland worden. We kunnen wel drie avonden per week vullen. We moeten toch ook die werkdruk na de vakantie eens bespreken. Het moet ook om zinvolle avonden gaan. Laten we kritisch zijn op de avonden.

L. Plekker: Vakanties zijn niet heilig, maar ik begrijp de zorgen geuit door mevrouw Manshanden. We moeten niet gelijk ruimte die we bieden opvullen.

E. Meester: Ik sluit me aan bij de woorden van mevrouw Manshanden. De vraag is of na de begroting in november a.s. nog veel staat te gebeuren, daarna barst de verkiezingstijd los. Soms kunnen mensen niet aanwezig zijn bij een vergadering, dat is niet altijd erg.

A. Meester: Ik deel ook de zorgen dat de te bieden ruimte gelijk weer opgevuld wordt. Vakanties kunnen mogelijk ook gebruikt worden voor uitloop.

R. Manshanden: Ik hoor dat mijn zorg gedeeld wordt door verschillende anderen. Hoe bewaken we dat nu? Kunnen we vasthouden aan de vergaderhoeveelheid die we nu hebben?

- C. Neefjes: Wij gaan zelf over de agenda. Ik deel daarom niet de zorg, we moeten zelf zorgen dat we niet te veel inplannen.
- G. Mos: We hebben dit jaar al verschillende keren gezien dat het soms hard hollen of stilstaan is. De cyclus zelf moet beter gespreid worden.

Het presidium besluit dat schoolvakanties (zomer- en kerstvakantie uitgezonderd) meegenomen kunnen worden in de planning van 2022 om tot een betere spreiding van de cyclus te komen tbv een evenwichtiger verdeling van vergader- en werkdruk. De griffie wordt verzocht dit in het voorstel verder uit te werken.

11 Mededelingen uit Werkgeverscommissie

Geen.

12 Integriteit

Geen.

13 Rondvraag

R. Manshanden: Voor 8 juni staat een bijeenkomst gepland over het recycletarief. Hoe kan ik mij hiervoor aanmelden?

- H. Wammes: Ik stuur u morgen informatie.

H. Wammes: Eerder is gesproken over de barbecue op 9 juli als afsluiting.

De griffie wordt verzocht dit te organiseren voor raadsleden, collegeleden en griffie.

14 Sluiting