

Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum	10-06-2021
Tijd	19:30 - 22:40
Locatie	Digitaal (via Teams)
Voorzitter	F. Streng
Griffier	H. Wammes
Aanwezig	
VVD	M. Raat, J. de Vries, J. Stam, D. Steltenpool, T. Beerepoot
CDA	P. Ligthart, E. Meester, E. van den Bosch, S. Commandeur, S. Schouten, S. Selders
GB	R. Paarlberg, G. Gringhuis, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
PWF	P. Koning, S. Zeilemaker
D66	Y. Nijsingh, G. Mos
PvdA	B. de Jong, T. Beuker
GroenLinks	R. Manshanden
PW2010	C. Neefjes
CU	S. Visser
BAMM	A. Meester
HvM	T. Berlijn
College	A. van Langen, J. Fit, D. Kuipers, H. Nederpelt

A Algemeen

De voorzitter stelt vast dat het quorum aanwezig is.

A.1 Opening/moment stilte

De voorzitter opent de vergadering. Een moment stilte wordt in acht genomen. De voorzitter memoreert vervolgens de afspraken voor digitale vergaderingen.

A.2 Loting volgorde stemming

Vanavond wordt weer digitaal gestemd. Mocht evenwel hoofdelijke stemming nodig zijn dan wordt gestart bij B. de Jong.

A.3 Vaststelling agenda

De voorzitter stelt voor agendapunt C.0 Vaststellen beleidsregels huisvesting buitenlandse werknemers van de agenda te verwijderen. Voorts stelt hij voor het agendapunt C.3 Vaststellen Recycleplan en keuze recycletarief, nu er geen raadsinstrument is ingediend, te verplaatsen naar de hamerstukken als agendapunt B.4.

De agenda wordt met inachtneming hiervan vastgesteld.

A.4 Ingekomen stukken en mededelingen

De lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld.

A.5 Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 20 mei 2021 en 3 juni 2021

De besluitenlijst wordt goedgekeurd en vastgesteld.

B HAMERSTUKKEN

B.1
19:35

Begrotingen 2022 en jaarrekeningen 2020 gemeenschappelijke regelingen, begrotingswijziging 2021 OD NHN, aansluiten VR NHN bij st. FLO Ambulancediensten (pfh. allen)

De heer Mos wenst aantekening dat de fractie D66 wordt geacht te hebben tegengestemd voor wat betreft de begroting van de OD NHN omdat hiermee in strijd gehandeld wordt met de door de raad unaniem aangenomen motie van 2 juli 2020 waarin is besloten geen kaasschaafmethode tav de begrotingen toe te passen.

Mevrouw Visser wenst aantekening dat zij zich onthoudt van stemming ten aanzien van de volgende GR-en: WerkSaam, WFA en DeSom.

Het raadsvoorstel “Begrotingen 2022 en jaarrekeningen 2020 gemeenschappelijke regelingen, begrotingswijziging 2021 OD NHN, aansluiten VR NHN bij st. FLO Ambulancediensten” wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. Een positieve zienswijze af te geven op de begrotingen 2022 van zes gemeenschappelijke regelingen, zoals in de zes adviezen zijn weergegeven:
 - Afvalbeheer Westfriesland (voormalig CAW) -bijlage 1d
 - SSC DeSom - bijlage 2f
 - GGD Hollands Noorden - bijlage 3k
 - Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (NHN) - bijlage 5j
 - Veiligheidsregio NHN - bijlage 7g
 - WerkSaam Westfriesland - bijlage 8g
2. Een positieve zienswijze af te geven op de begrotingen 2022 van de gemeenschappelijke regelingen:
 - Recreatieschap Westfriesland (RSW)
 - Westfries Archief (WFA)
3. Een positieve zienswijze af te geven op de jaarrekening 2020 van vier gemeenschappelijke regelingen, zoals in de vier adviezen zijn weergegeven:
 - CAW - bijlage 1e
 - SSC DeSom - bijlage 2g
 - Omgevingsdienst NHN - bijlage 5k
 - Veiligheidsregio NHN - bijlage 7h
4. Kennis te nemen van het uitbrengen van een positieve zienswijze op de jaarrekening 2020 van vijf gemeenschappelijke regelingen:
 - GGD Hollands Noorden
 - Ondersteuning bestuurlijke samenwerking
 - RSW
 - WerkSaam Westfriesland
 - WFA
5. Een positieve zienswijze af te geven op de begrotingswijziging 2021 van de Omgevingsdienst NHN - bijlage 5l.
6. De gevraagde verklaring van geen bezwaar af te geven voor aansluiting van de Veiligheidsregio NHN bij de Stichting FLO Ambulancediensten - bijlage 7i.

B.2

Rvs verordening Werkgeverscommissie gemeente Medemblik

Het raadsvoorstel “Verordening Werkgeverscommissie gemeente Medemblik” wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

De verordening werkgeverscommissie 2021 gemeente Medemblik vast te stellen.

B.3

Rvs Instructie griffier gemeente Medemblik

Het raadsvoorstel “Instructie griffie gemeente Medemblik” wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

De instructie voor de griffier van de gemeente Medemblik 2021 vast te stellen.

B.4

Vaststellen Recycleplan en keuze recycle-tarief (pfh. D. Kuipers)

Het raadsvoorstel Recycleplan en keuze recycletarief wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- M. Raat onderschrijft de ideeën en intenties van het plan en gelooft in de meerwaarde van het recycletarief maar heeft twijfels of dit goed gaat werken. Er gaat erg veel gevraagd worden van de mensen, het coachen e.d. gaat nog veel geld kosten. Hij ziet er nog geen voordeel in en kan het ook niet het voordeel van de twijfel geven. Hij gelooft niet in het systeem en kan er niet achter staan.
- S. Visser stemt tegen om redenen in het verlengde van de vorige spreker. Er is geen vertrouwen dat dit het systeem is waarmee de afvalhoeveelheid daalt. Het is ook geen eerlijk systeem, kijk naar mensen met meerdere kinderen, de verdeling is niet goed. Het moet geld opleveren, maar de eerste jaren worden de baten al gebruikt voor het invoeren van dit systeem. Tegen de tijd dat het geld gaat opleveren kan alles al weer anders zijn.
- T. Berlijn zal tegen het voorstel stemmen omdat op papier het plan goed bedacht is, maar in de praktijk zal het niet werken. Het groenafval wordt minder bruikbaar vanwege de vervuiling met restafval, plastic kan niet meer worden gerecycled daarom en er komen extra kosten voor de inwoners omdat het groen- en plasticafval nagescheiden moet worden. De controles vinden wij een vorm van betutteling.
- R. Manshanden zal voor het voorstel stemmen met de kanttekening dat zij hoopt dat dit richting de circulaire economie dit ook een rol gaat spelen bij het bedrijfsafval.
- J. Stam zal gehoord de beraadslagingen in de commissie voorstemmen. Hijzelf wil dit een kans geven. Hij geeft aan dat de fractie verdeeld zal stemmen.
- J. de Vries zal voor stemmen. Hij heeft er lang over nagedacht omdat er niet echt een keus gemaakt kon worden in het systeem en nascheiding er in kunnen krijgen. Aan de hand van de beslisboom van de VANG heeft hij de vergelijking kunnen maken. Wel zijn er twijfels bij de handhaving.
- G. Mos geeft aan dat de fractie voor zal stemmen. Men is blij met deze eerste stap die gevolg moet worden door een groter variabel deel. Invoeringsproblemen zullen er komen, maar die mogen nooit een reden zijn om met je afval niet goed aan de toekomst te denken.
- A. Meester zal tegen want er is geen vertrouwen in het systeem.
- C. Neefjes is voor het voorstel want het plan helpt inwoners meer afvalbewust te worden.
- T. Beerepoot stemt tegen want het plan is betuttelend. Er is geen solidariteit, hij vreest dat gezinnen met kinderen meer zullen moeten gaan betalen dan anderen.
- S. Zeilemaker stemt voor vanwege de recycle-noodzaak die bestaat. Er is geen keuze. Iedereen die tegen stemt moet zich realiseren dat als we dit niet uitvoeren, we veel meer moeten gaan betalen.

Het raadsvoorstel Recycleplan en keuze recycletarief wordt na hoofdelijke stemming aangenomen:

	Recycleplan en keuze recycletarief	VOOR	TEGEN
1.	B. de Jong	1	
2.	T. Beuker	1	
3.	C. Neefjes	1	
4.	T. Berlijn		1
5.	A. Meester		1
6.	S. Visser		1
7.	R. Manshanden	1	

8.	Y. Nijsingh	1	
9.	G. Mos	1	
10.	R. Paarlberg	1	
11.	G. Gringhuis	1	
12.	L. Plekker	1	
13.	R. Braaksma	1	
14.	P. Mosch	1	
15.	M. Raat		1
16.	J. de Vries	1	
17.	T. Beerepoot		1
18.	J. Stam	1	
19.	D. Steltenpool	1	
20.	P. Ligthart	1	
21.	E. Meester	1	
22.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
23.	S. Commandeur	1	
24.	S. Schouten-Spijkerman	1	
25.	C. Selders-Kroezen	1	
26.	P. Koning	1	
27.	S. Zeilemaker	1	
	TOTAAL 27	22	5

(totaal: 22 stemmen voor en 5 stemmen tegen).

De raad besluit:

1. Het Recycleplan vast te stellen;
2. Te kiezen voor recycle-tarief in combinatie met de huidige inzamelmethode;
3. Het maatwerk voor specifieke doelgroepen verder uit te werken. Dit maatwerk meenemen in het voorstel Verordening Afvalstoffenheffing 2022;
4. De eenmalige projectkosten op de volgende manier te dekken:
 1. De post “kosten onderzoek - ontwikkeling - voorbereiding recycleplan” voor 2021 te verhogen met € 25.000 voor eenmalige voorbereidingskosten in 2021;
 2. De eenmalige voorbereidingskosten 2022 (€ 385.252) te dekken uit de afvalstoffenheffing. De voorziening afvalstoffenheffing in te zetten om de afvalstoffenheffing op een gelijkwaardig niveau als 2021 te houden;
 3. De eenmalige voorbereidingskosten 2023 (€ 40.000) te dekken uit de afvalstoffenheffing.

C BESPREEKSTUKKEN

C.1 Regionaal kaderplan schuldhulpverlening 2021 - 2024 (pfh. D. Kuipers)

De volgende moties worden ingediend:

- Motie Van 60% naar 80% (bijlage A)
- Motie Kaderplan schuldhulpverlening opnemen in de lokale uitvoeringsagenda (bijlage B)
- Motie Integraal werken in eigen hand (bijlage C)

Het raadsvoorstel Regionaal kaderplan schuldhulpverlening 2021-2024 wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- S. Visser zal tegen de moties stemmen omdat zij gelet op de toelichting van de wethouder van mening is dat dit qua capaciteit niet haalbaar is.

Het raadsvoorstel Regionaal kaderplan schuldhulpverlening 2021-2024 wordt na digitale stemming aangenomen:

	Regionaal kaderplan schuldhulpverlening 2021-2024	VOOR	TEGEN
--	---	-------------	--------------

1.	B. de Jong	1	
2.	T. Beuker	1	
3.	C. Neefjes	1	
4.	T. Berlijn		1
5.	A. Meester	1	
6.	S. Visser	1	
7.	R. Manshanden	1	
8.	Y. Nijsingh	1	
9.	G. Mos	1	
10.	R. Paarlberg	1	
11.	G. Gringhuis	1	
12.	L. Plekker	1	
13.	R. Braaksma	1	
14.	P. Mosch	1	
15.	M. Raat	1	
16.	J. de Vries	1	
17.	T. Beerepoot	1	
18.	J. Stam	1	
19.	D. Steltenpool	1	
20.	P. Ligthart	1	
21.	E. Meester	1	
22.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
23.	S. Commandeur	1	
24.	S. Schouten-Spijkerman	1	
25.	C. Selders-Kroezen	1	
26.	P. Koning	1	
27.	S. Zeilemaker	1	
	TOTAAL 27	26	1

(totaal: 26 stemmen voor en 1 stem tegen).

De raad besluit:

Het regionale kaderplan schuldhelpverlening 2021 - 2024 vast te stellen.

De motie Van 60% naar 80% (bijlage A) wordt in stemming gebracht.

De motie wordt na digitale stemming aangenomen:

	Motie Van 60% naar 80%	VOOR	TEGEN
1.	B. de Jong	1	
2.	T. Beuker	1	
3.	C. Neefjes	1	
4.	T. Berlijn	1	
5.	A. Meester	1	
6.	S. Visser		1
7.	R. Manshanden	1	
8.	Y. Nijsingh	1	
9.	G. Mos	1	
10.	R. Paarlberg	1	
11.	G. Gringhuis	1	
12.	L. Plekker	1	
13.	R. Braaksma	1	
14.	P. Mosch	1	
15.	M. Raat	1	
16.	J. de Vries	1	
17.	T. Beerepoot	1	
18.	J. Stam	1	
19.	D. Steltenpool	1	
20.	P. Ligthart		1
21.	E. Meester		1
22.	E. van den Bosch-Swagerman		1

23.	S. Commandeur		1
24.	S. Schouten-Spijkerman		1
25.	C. Selders-Kroezen		1
26.	P. Koning	1	
27.	S. Zeilemaker	1	
	TOTAAL 27	20	7

(totaal: 20 stemmen voor en 7 stemmen tegen).

De motie Kaderplan schuldhulpverlening opnemen in de lokale uitvoeringsagenda (bijlage B) wordt als volgt gewijzigd:

In de eerste bullet van het dictum wordt de tekst ‘voor 1 september 2021’ vervangen door ‘uiterlijk Q4 2021’.

De motie Kaderplan schuldhulpverlening opnemen in de lokale uitvoeringsagenda (bijlage B) wordt in stemming gebracht.

De motie wordt na digitale stemming aangenomen:

	Motie Kaderplan schuldhulpverlening opnemen in de lokale uitvoeringsagenda	VOOR	TEGEN
1.	B. de Jong	1	
2.	T. Beuker	1	
3.	C. Neefjes	1	
4.	T. Berlijn	1	
5.	A. Meester		1
6.	S. Visser		1
7.	R. Manshanden	1	
8.	Y. Nijsingh	1	
9.	G. Mos	1	
10.	R. Paarlberg	1	
11.	G. Gringhuis	1	
12.	L. Plekker	1	
13.	R. Braaksma	1	
14.	P. Mosch	1	
15.	M. Raat		1
16.	J. de Vries	1	
17.	T. Beerepoot		1
18.	J. Stam		1
19.	D. Steltenpool		1
20.	P. Ligthart		1
21.	E. Meester		1
22.	E. van den Bosch-Swagerman		1
23.	S. Commandeur		1
24.	S. Schouten-Spijkerman		1
25.	C. Selders-Kroezen		1
26.	P. Koning	1	
27.	S. Zeilemaker	1	
	TOTAAL 27	15	12

(totaal: 15 stemmen voor en 12 stemmen tegen).

De motie Integraal werken in eigen hand (bijlage C) wordt in stemming gebracht.

De motie wordt na digitale stemming verworpen:

	Motie Kaderplan schuldhulpverlening opnemen in de lokale uitvoeringsagenda	VOOR	TEGEN
1.	B. de Jong		1
2.	T. Beuker		1
3.	C. Neefjes	1	
4.	T. Berlijn	1	

5.	A. Meester	1	
6.	S. Visser		1
7.	R. Manshanden	1	
8.	Y. Nijsingh	1	
9.	G. Mos	1	
10.	R. Paarlberg		1
11.	G. Gringhuis		1
12.	L. Plekker		1
13.	R. Braaksma		1
14.	P. Mosch		1
15.	M. Raat	1	
16.	J. de Vries	1	
17.	T. Beerepoot	1	
18.	J. Stam	1	
19.	D. Steltenpool	1	
20.	P. Ligthart		1
21.	E. Meester		1
22.	E. van den Bosch-Swagerman		1
23.	S. Commandeur		1
24.	S. Schouten-Spijkerman		1
25.	C. Selders-Kroezen		1
26.	P. Koning	1	
27.	S. Zeilemaker	1	
	TOTAAL 27	13	14

(totaal: 13 stemmen voor en 14 stemmen tegen).

C.2

Beleidsnotitie Westfriese aanpak laaggeletterdheid 2021-2024 (pfh. D. Kuipers)

Het volgende amendement wordt ingediend:

- Amendement Behoud subsidie Taalhuis Westfriesland (bijlage D)

Het amendement Behoud subsidie Taalhuis Westfriesland (bijlage D) wordt in stemming gebracht.

Het amendement wordt na digitale stemming aangenomen:

	Amendement Behoud subsidie Taalhuis Westfriesland	VOOR	TEGEN
1.	B. de Jong	1	
2.	T. Beuker	1	
3.	C. Neefjes	1	
4.	T. Berlijn		1
5.	A. Meester	1	
6.	S. Visser		1
7.	R. Manshanden	1	
8.	Y. Nijsingh		1
9.	G. Mos		1
10.	R. Paarlberg	1	
11.	G. Gringhuis	1	
12.	L. Plekker	1	
13.	R. Braaksma	1	
14.	P. Mosch	1	
15.	M. Raat	1	
16.	J. de Vries	1	
17.	T. Beerepoot	1	
18.	J. Stam	1	
19.	D. Steltenpool	1	
20.	P. Ligthart		1
21.	E. Meester		1

22.	E. van den Bosch-Swagerman		1
23.	S. Commandeur		1
24.	S. Schouten-Spijkerman		1
25.	C. Selders-Kroezen		1
26.	P. Koning	1	
27.	S. Zeilemaker	1	
	TOTAAL 27	17	10

(totaal: 17 stemmen voor en 10 stemmen tegen).

Het geamendeerde raadsvoorstel “Beleidsnotitie Westfrieze aanpak laaggeletterdheid 2021-2024” wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. In te stemmen met het beleidskader “Westfrieze Aanpak Laaggeletterdheid, 2021-2024”;
2. Het jaar 2022 als financieel overgangsjaar vast te stellen;
3. Het college de opdracht te geven, om in regionaal verband, vanaf het jaar 2023 een sluitende meerjarige begroting op te stellen aan de hand van een uitwerking van een aantal beheersmaatregelen en deze in Q2 2022 ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad, met dien verstande dat het onder paragraaf 3.1, punt 4, genoemde voornemen om te onderzoeken welke ruimte er is om eventueel de subsidie voor het Taalhuis Westfriesland te verlagen niet dient te worden uitgevoerd en de reeds bestaande subsidie aan het Taalhuis Westfriesland derhalve intact dient te worden gehouden.
Hierbij is het uitgangspunt dat het regionale beleidskader vanaf 2023 binnen de ontvangen Rijksmiddelen uitgevoerd dient te worden.
4. Indien van toepassing begrotingswijziging opnemen.

C.4
21:40

Wegenoverdracht Hoogheemraadschap Hollands-Noorderkwartier aan de gemeente (pfh. D. Kuipers)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

- Amendement Heropen de onderhandelingen (bijlage E);
- Motie Verkeersmaatregelen/herinrichting drietal kruispunten polder het Grootslag (bijlage F)

Het amendement Heropen de onderhandelingen (bijlage E) wordt in stemming gebracht.

Het amendement wordt na digitale stemming verworpen:

	Heropen de onderhandelingen	VOOR	TEGEN
1.	B. de Jong		1
2.	T. Beuker		1
3.	C. Neefjes		1
4.	T. Berlijn	1	
5.	A. Meester	1	
6.	S. Visser	1	
7.	R. Manshanden		1
8.	Y. Nijsingh		1
9.	G. Mos		1
10.	R. Paarlberg		1
11.	G. Gringhuis		1
12.	L. Plekker		1
13.	R. Braaksma		1
14.	P. Mosch		1
15.	M. Raat	1	
16.	J. de Vries	1	
17.	T. Beerepoot	1	
18.	J. Stam	1	

19.	D. Steltenpool	1	
20.	P. Ligthart		1
21.	E. Meester		1
22.	E. van den Bosch-Swagerman		1
23.	S. Commandeur		1
24.	S. Schouten-Spijkerman		1
25.	C. Selders-Kroezen		1
26.	P. Koning		1
27.	S. Zeilemaker		1
	TOTAAL 27	8	19

(totaal: 8 stemmen voor en 19 stemmen tegen).

Het raadsvoorstel Wegenoverdracht Hoogheemraadschap Hollands-Noorderkwartier aan de gemeente wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- T. Berlijn stemt tegen, maar is wel voor de wegenoverdracht, het gaat vooral om de deal.

Het raadsvoorstel Wegenoverdracht Hoogheemraadschap Hollands-Noorderkwartier aan de gemeente wordt na digitale stemming aangenomen:

	Wegenoverdracht Hoogheemraadschap Hollands- Noorderkwartier aan de gemeente	VOOR	TEGEN
1.	B. de Jong	1	
2.	T. Beuker	1	
3.	C. Neefjes	1	
4.	T. Berlijn		1
5.	A. Meester		1
6.	S. Visser		1
7.	R. Manshanden	1	
8.	Y. Nijsingh	1	
9.	G. Mos	1	
10.	R. Paarlberg	1	
11.	G. Gringhuis	1	
12.	L. Plekker	1	
13.	R. Braaksma	1	
14.	P. Mosch	1	
15.	M. Raat		1
16.	J. de Vries		1
17.	T. Beerepoot		1
18.	J. Stam		1
19.	D. Steltenpool		1
20.	P. Ligthart	1	
21.	E. Meester	1	
22.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
23.	S. Commandeur	1	
24.	S. Schouten-Spijkerman	1	
25.	C. Selders-Kroezen	1	
26.	P. Koning	1	
27.	S. Zeilemaker	1	
	TOTAAL 27	19	8

(totaal: 19 stemmen voor en 8 stemmen tegen).

De raad besluit:

1. In te stemmen met de wegenoverdracht HHNK in gezamenlijkheid met de overige zes gemeenten uit de regio Westfriesland
2. In te stemmen de wegen per 1 januari 2023 over te nemen

3. De voorbereidingskosten van € 250.000 te onttrekken uit de reserve kapitaalgoederen.

De motie Verkeersmaatregelen/herinrichting drietal kruispunten polder het Grootslag (bijlage F) wordt zonder stemming aangenomen.

D

ALGEMEEN

22:10

D.1

Moties Vreemd aan de orde van de dag

22:10

De volgende moties worden ingediend:

- Openbare toiletten in de stad (bijlage H)
- Zichtbaarheid openbare toiletten (bijlage I)

De motie Openbare toiletten in de stad (bijlage H) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- T. Beuker: de fractie zal tegen de moties stemmen omdat de indieners niet naar de toelichting van de portefeuillehouder geluisterd hebben. Dat betreurt de fractie.
- E. Meester: de fractie zal geheel tegen motie I stemmen en verdeeld op motie H.

De motie wordt na digitale stemming aangenomen:

	Openbare toiletten in de stad	VOOR	TEGEN
1.	B. de Jong		1
2.	T. Beuker		1
3.	C. Neefjes	1	
4.	T. Berlijn	1	
5.	A. Meester	1	
6.	S. Visser	1	
7.	R. Manshanden	1	
8.	Y. Nijsingh	1	
9.	G. Mos	1	
10.	R. Paarlberg	1	
11.	G. Gringhuis	1	
12.	L. Plekker	1	
13.	R. Braaksma	1	
14.	P. Mosch	1	
15.	M. Raat	1	
16.	J. de Vries	1	
17.	T. Beerepoot	1	
18.	J. Stam	1	
19.	D. Steltenpool	1	
20.	P. Ligthart	1	
21.	E. Meester		1
22.	E. van den Bosch-Swagerman	1	
23.	S. Commandeur		1
24.	S. Schouten-Spijkerman		1
25.	C. Selders-Kroezen	1	
26.	P. Koning	1	
27.	S. Zeilemaker	1	
	TOTAAL 27	22	5

(totaal: 22 stemmen voor en 5 stemmen tegen).

De motie Zichtbaarheid wordt als volgt gewijzigd:

In het dictum wordt onder punt 2 de tekst 'met dekkingsvoorstel' verwijderd.

De motie Zichtbaarheid openbare toiletten (bijlage I) wordt in stemming gebracht.
De motie wordt na digitale stemming verworpen:

	Motie Kaderplan schuldhulpverlening opnemen in de lokale uitvoeringsagenda	VOOR	TEGEN
1.	B. de Jong		1
2.	T. Beuker		1
3.	C. Neefjes	1	
4.	T. Berlijn	1	
5.	A. Meester	1	
6.	S. Visser	1	
7.	R. Manshanden	1	
8.	Y. Nijsingh		1
9.	G. Mos		1
10.	R. Paarlberg		1
11.	G. Gringhuis		1
12.	L. Plekker		1
13.	R. Braaksma		1
14.	P. Mosch		1
15.	M. Raat	1	
16.	J. de Vries	1	
17.	T. Beerepoot	1	
18.	J. Stam	1	
19.	D. Steltenpool	1	
20.	P. Ligthart		1
21.	E. Meester		1
22.	E. van den Bosch-Swagerman		1
23.	S. Commandeur		1
24.	S. Schouten-Spijkerman		1
25.	C. Selders-Kroezen		1
26.	P. Koning	1	
27.	S. Zeilemaker	1	
	TOTAAL 27	12	15

(totaal: 12 stemmen voor en 15 stemmen tegen).

D.2

22:30

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.40 uur.