

Samenvatting digitale bijeenkomst kernraden voortgang lange termijnaccommodatie op 25 mei 2021.

Aanwezig:

Alex Mol en Jaap Valk (dorpsraad Onderdijk), Jan Kempenaar, Selma Cool, Paul Baars (Hauwert), Piet Boersma (Opperdoes), Kristin Renooij (Abbekerkerk-Lambertschaag), Bram Visser (Wervershoof), Han Staal (Wognum), Vok Kay (Twisk), Rob Groot (namens een vereniging) en Joset Fit, Tomas Rongen en Karin Kaag van de gemeente.

1. Welkom en terugblik door Joset Fit.

Jan Kempenaar wijst op de geschreven kernvisies en het belang van leefbare kernen dat daarin is opgenomen. Hoe verhoudt zich dat met de enquête?

Reactie gemeente: De kernvisies is een sepeeraat zorgvuldig proces geweest. Er blijft dus ingezet worden aan de kernvisies ondanks de uitkomsten van het LTA.

2. Presentatie, reacties daarop.

Zie de meegestuurde PPT van hetgene wat gepresenteerd is.

Hieronder de reacties van vanuit de dorpsraden en de antwoorden van de gemeente

Jan Kempenaar

- uit de zorgen in de kleine kern(en) over de toekomst. Welk raadsadvies wordt gegeven?

Reactie Gemeente: In juni wordt in een commissievergadering in de raad de richting behandeld. Hierin wordt meegenomen dat uit de workshops en de enquête de voorkeur is voor kerngerichte aanpak.

Piet Boersma

- deelt de zorgen om de kleine kernen, we willen graag houden wat we hebben.
- Hij merkt op dat er weinig deelname vanuit Opperdoes is geweest, bv niemand van het dorpshuis. (het dorpshuis is wel uitgenodigd)

Reactie gemeente: alle organisaties die direct betrokken zijn bij een accommodatie zijn uitgenodigd om deel te nemen. Het is zelf de keuze geweest van organisaties om niet deel te nemen aan de workshops.

Alex Mol:

- Is de uitslag van de enquête te duiden op kern-niveau?

Reactie gemeente: Nee dat is niet mogelijk, wel op leeftijdsniveau.

- De kosten, waarop zijn die gebaseerd?

Reactie gemeente: Die zijn gebaseerd op begroting, verwachte investeringen op basis van de meerjaren onderhoudsplanning (bij scholen bv) en subsidies. De verwachte investeringen zijn helaas niet opgenomen in de eerdere begroting(en).

Selma Cool:

- Kunnen de verslagen van de workshops worden gedeeld?

Reactie gemeente: Ja, deze worden gedeeld met jullie. Deze stukken zijn openbaar.

- Kunnen de cijfers worden gedeeld, zoals bv subsidiestromen?

Reactie gemeente: Er is een link, en deze delen we met jullie.

Vok Kay

- Per accommodatie is er verschil in eigendomsituatie, welke invloed heeft dit?

Reactie gemeente: De diversiteit die je schets wordt herkend en erkend. Het is dus niet het geval dat we een werkwijze voor de gehele gemeente hanteren. Dus niet een scenario voor de gehele gemeente. De scenario's is een methodiek om informatie bij de inwoners en maatschappelijke organisaties op te halen. De realiteit is complexer en zal dus per accommodatiesoort maatwerk geleverd worden.

- De vorm van de enquête: die was gestuurd.

Reactie gemeente: de enquête is opgesteld via een beproefde methode namelijk de alternative vote. Hierdoor moet je altijd een ranking aangeven binnen de bepaalde antwoorden. Dit geeft extra inzicht omdat het niet alleen de voorkeur aangeeft maar ook het antwoord dat het minste voorkeur heeft.

- Zijn binnen het te verwachten bedrag van 2.5 miljoen de nieuwe accommodaties meegenomen?

Reactie gemeente: Er zijn geen nieuwe accommodaties meegenomen. Dit bedrag is gebaseerd op de bestaande gebouwen te behouden. Er worden bv heel veel extra kosten verwacht voor het onderhoud van de scholen, waarvoor de gemeente aan de lat staat. Bv n.a.v nieuwe wet-en regelgeving.

Kristin Renooij

- De enquête: er is niet te zeggen wie de enquête hebben ingevuld. Gemiste kans dat niet op woonplaats valt te herleiden.
- De diversiteit wordt erkend, dat komt ook voort uit de gesprekken. Met wie spreek je dan? Worden er verschillende scenario's toegepast; per kern, met wie en hoe?

Reactie gemeente: Om tegemoet te komen aan de diversiteit wordt niet een scenario voor de gehele gemeente gekozen. De scenario's zijn een methodiek om informatie bij de inwoners en maatschappelijke organisaties op te halen. De realiteit is complexer en zal dus per accommodatiecategorie maatwerk geleverd worden.

Alex Mol:

- Vraagt om toelichting op de budgetten en constateert dat meer reserveren ook een keuze is. Nu lijkt alles zich toe te spitsen op versoering.

Reactie Gemeente: Daarop kunnen we niet vooruitlopen, daarover zijn nu nog geen conclusies te trekken. De raad beslist uiteindelijk over het budget maar we hebben ook te maken met wet-en regelgeving.

Bram Visser:

- Pleit voor helder eenduidig beleid waardoor iedereen weet waar hij aan toe is.

Reactie Gemeente: Per accommodatietype kan een ander scenario worden toegepast, bv in relatie tot eigendomsituatie.

Selma Cool

- heel belangrijke constatering dat er mogelijk verschillende scenarios zijn.
- het is belangrijk dit toe te lichten en/of te communiceren; dit is niet duidelijk.

Reactie gemeente: We nemen mee dat er onduidelijkheid heerst dat de scenario zijn gebruikt om informatie op te halen. Terwijl er juist in de kernen het idee heerst dat een van de scenario's wordt gekozen. We nemen dit op met onze communicatieafdeling.

Vok Kay

- wijst op de mogelijkheid van Europese subsidies/fondsen.

Reactie gemeente: Nemen dit mee, bedankt.

Selma Cool

- wat gaat de gemeente doen met Europees beleid? Ze wil hier graag over geïnformeerd worden.

Reactie gemeente: Nemen dit mee, bedankt.

Afsluiting.

Hierna sluit Joset Fit de bijeenkomst af.

We delen de volgend informatie met de kernraden:

- *De presentatie,*
- *het verslag,*
- *de verslagen van de workshops,*
- *de info over de cijfers/subsidielink*

De kernraden informeren we actief over het gesprek met de raad in juni en de verdere voortgang.