

Aan: presidium
Van: driehoek
Betreft: evaluatie van het proces Kadernota 2022
Datum: 15 juli 2021

Op 12 april 2021 heeft het presidium een besluit genomen over het proces dat voorafging aan het besluit over de Kadernota.

Daarbij werd afgeweken van:

- de aanbevelingen in het rapport Resultaten en aanbevelingen enquête begrotingsproces 2021-2024 (van de organisatie)
- het advies Evaluatie Begrotingscyclus-voorstel voor begrotingscyclus in 2021 (van de griffier).

De procedure voor de besluitvorming over de Kadernota is vervolgens in gang gezet, conform de afspraken in het presidium.

In bijgaand memo wordt het proces geëvalueerd aan de hand van de volgende vragen:

1. is het proces verlopen conform het besluit van het presidium d.d. 12 april 2021?
2. is het proces doeltreffend geweest?
3. is het proces doelmatig geweest?
4. heeft het proces eraan bijgedragen dat de raad goed in positie is gebracht om zijn rol goed te kunnen spelen?
5. is het besluit - ook voor de inwoners - helder te communiceren?

Ten slotte: gemeentelijke besluitvormingsprocessen dienen aan te sluiten bij de duale principes en de rolverdeling die daaruit voortvloeit voor de raad en het college. Deze rolverdeling houdt kort gezegd in: het college bereidt besluitvorming voor kaderstelling voor, de raad neemt besluiten over deze kaders, het college voert deze besluiten uit en de raad controleert of het college de uitvoering binnen de kaders is verlopen. Toegepast op het proces Kadernota betekent dit: het college vraagt de raad om een kader voor de opdracht om een begroting op te stellen, de raad besluit hierover, het college voert dit besluit uit en de raad bepaalt - bij het vaststellen van de begroting - of de opdracht correct is uitgevoerd.

Tegen de achtergrond van de evaluatie van het proces Kadernota 2022 en de hierbovengenoemde rolverdeling, wordt onderstaand voorstel aan het presidium gedaan.

Voorstel

Het presidium wordt voorgesteld:

- a. de volgende stellingen te bespreken:
 1. De raad bepaalt de koers van de gemeente en verdeelt de beschikbare middelen. Als de raad dat bij de begroting doet, is de raad te laat en doet het college een voorstel over de koers. Amendementen kunnen dan nog wel repareren, maar de hoofdlijnen blijven ongewijzigd.
 2. De raad kon op basis van het raadsvoorstel Kadernota 2022 een goed debat voeren over deze koers.
 3. De raad heeft het college (en de organisatie) een heldere opdracht meegegeven met het besluit over de Kadernota 2022; de politieke hoofdlijn is duidelijk.
 4. De politieke hoofdlijn wat betreft de koers van de gemeente voor de begroting 2022 is helder door het besluit Kadernota 2022. Grote koerswijzigingen bij de begroting (amendementen) hoeven niet te worden verwacht; de amendementen zullen zich tot kleinere onderdelen beperken.
 5. Een werkwijze die past bij de kaderstellende en controlerende rol van de raad zou moeten zijn:
 - bij de Kadernota bepaalt de raad de kaders voor de begroting, wat betekent dat:

- de politiek-inhoudelijke debatten bij de Kadernota moeten plaatsvinden incl. de algemene beschouwingen;
- hier een extra cyclus voor nodig zal zijn
- bij de begroting controleert de raad of het college de Kadernota goed heeft vertaald in de begroting, wat betekent dat:
 - voor de begroting een beperktere behandeling mogelijk is.
- b. de driehoek op te dragen om de resultaten van deze bespreking te vertalen in een voorstel met aanbevelingen voor het proces Kadernota 2023;
- c. de driehoek op te dragen om in dit voorstel ook te betrekken hoe de helderheid en communiceerbaarheid van het besluit over de Kadernota kan worden verbeterd.

