



ARSD Medemblik
Judith Groot (voorzitter)
Frits Kummer
Cor van Putten
Lisette Weltevreden

Uw kenmerk
Uw brief van 21 juli 2021
Zaaknummer Z-21-144001
Documentnummer DOC-21-429749
Bijlage(n) 0
Telefoonnummer 0229 856000
Verzonden 24 augustus 2021

Behandelend ambtenaar Mariska Siksmā
Onderwerp Reactie op advies ARSD Medemblik

Geachte heer, mevrouw, leden van de Adviesraad Medemblik,

Op 21 juli 2021 hebben wij uw reactie ontvangen op het concept Transformatievisie JeugdzorgPlus 2023 en verder. Op 24 augustus is de Transformatievisie JeugdzorgPlus door het college vastgesteld. De transformatievisie zoals door het college vastgesteld, vindt u als bijlage bij deze brief. In deze brief geven wij u een reactie op uw advies.

Inleiding

U vraagt om een concrete beschrijving van de afstand. Dat is een vraag die wij mee zullen nemen in de vaststelling van de verwervingsstrategie. Daarbij moet wel rekening gehouden worden met het feit dat bij een keuze voor alle vormen van gesloten jeugdzorg binnen de grenzen van de provincie Noord Holland te willen organiseren, dat waarschijnlijk het meest concreet wordt, omdat het voor elke jongere in Noord Holland een andere afstand kan zijn.

1.2

U vraagt wat Horizon de afgelopen jaren heeft bereikt. In de transformatievisie die nu voorligt, gaat het niet over de prestaties van de huidige zorgaanbieder. De informatie daarover is al wel eerder gedeeld met colleges en gemeenteraden, de evaluaties hierover worden u alsnog door de betreffende vakambtenaar nagezonden ter informatie.

1.3

U adviseert om de aanbieders een plicht te geven om elke jongere binnen 48 uur een plek te bieden, omdat er vaak dagen moet worden gezocht naar een passende plek. Dat zien wij ook gebeuren in de jeugdhulp. Bij gesloten jeugdzorg is dit echter wezenlijk anders: de aanbieder moet een kind altijd plaatsen als de rechter hiervoor een machtiging afgeeft. Zowel bij de huidige aanbieder als de aanbieder daarvoor, werden kinderen ook altijd direct geplaatst als de rechter een machtiging heeft afgegeven. In de overige jeugdzorginstellingen is dit helaas anders, maar dat



kunnen wij niet binnen deze huidige transformatievisie meenemen. Dit heeft zeker aandacht in andere dossiers, zowel op regionaal als bovenregionaal niveau

U vraagt wat een verklarende analyse is. De uitleg hiervoor hebben wij opgenomen in een voetnoot in de Transformatievisie (pagina 7).

2.2

U vraagt om een omschrijving van de werkafspraken bij weglopen van jongeren. Het is belangrijk om hier aandacht voor te hebben, maar dit hoort thuis bij de inkoopafspraken die gemaakt worden met de zorgaanbieder in het verwervingstraject. Zulke afspraken worden vaak geduid als werkafspraken, die een zorgaanbieder tijdens contractmanagementgesprekken moet kunnen overhandigen en inzage moet geven in hoe deze werkafspraken uitgevoerd worden.

2.3

U vraagt om informatie over hoe ontmoeten met andere jeugdigen er in de praktijk uitziet. Dit kunt u nalezen in de evaluaties die u krijgt nagestuurd.

3.1

U adviseert na te denken over het niet verplaatsen van de jongere, maar het verplaatsen van de expertise. In de Transformatievisie is hier in de inleiding (pagina 9 en 10) en in het hoofdstuk visie op leefklimaat (pagina 11) meer nadruk op gelegd. Het is ook o.a. aan de zorgaanbieder om samen met gemeenten alternatieven te ontwikkelen die het beste aansluiten bij de jongeren en bij de mogelijkheden die er zijn.

3.2

U vraagt om een nadere beschrijving van samen nemen van beslissingen en maatwerk in de visie. Dit hebben wij niet nader gespecificeerd. Het is aan een zorgaanbieder om methodieken te gebruiken of te ontwikkelen om het voor elkaar te krijgen dat jongeren samen met de hulpverlening de beslissingen kunnen nemen. Als gemeenten kunnen wij de methodieken hiervoor niet vaststellen, de expertise ligt bij de zorgaanbieder. Ook hiervoor geldt dat in contractmanagementgesprekken gesproken wordt over deze methodieken, de doorontwikkeling en de resultaten.

3.3

Wij zijn het met u eens dat verblijf buiten de drie regio's alleen mogelijk moet zijn als dat gelet op het belang van de jongere nodig is. Dat is in het huidige contract ook zo en zal niet veranderen. Wat wij op hebben gesteld in de visie is dat de gesloten periode zo kort mogelijk moet zijn. Het totale traject van een jongere kan dan wel langer duren, maar zal veel meer echt thuis nabij (in eigen gezin of vlakbij eigen gezin) worden ingezet.

3.4

U vraagt om een concretere beschrijving van “zo snel mogelijk onderwijs volgen” in de visie. Wij zijn van mening dat in de visie voldoende aandacht is opgenomen voor het onderwijs en zien daarna buiten deze transformatievisie en verwervingstraject veel ontwikkelingen in het onderwijs die zeker

gaan bijdragen aan de mogelijkheid van het onderwijs in geslotenheid. In de verwervingsstrategie zal hier zeker aandacht voor zijn.

3.5

U adviseert al het personeel SKJ geregistreerd te laten zijn om de kwaliteit te borgen. U heeft het hierbij ook om kwaliteit van de behandeling. Een behandeling van een jongere, bijvoorbeeld EMDR of traumatherapie, wordt altijd uitgevoerd door een daartoe BIG geregistreerde hulpverlener. Dat wordt dus niet gedaan door het SKJ personeel. De begeleiding op de groep vindt plaats met SKJ personeel en MBO opgeleide medewerkers onder verantwoordelijkheid van de SKJ geregistreerde medewerkers. Als gemeenten stellen wij eisen aan de kwaliteit van het personeel van een zorgaanbieder en het is aan de zorgaanbieder hoe hij dit uitvoert. Wij zijn ons ervan bewust dat er niet alleen SKJ geregistreerde hulpverleners in dienst zijn, maar zij zijn wel altijd verantwoordelijk. Het kan dus bijvoorbeeld niet zo zijn dat er alleen MBO medewerkers op een groep aanwezig zijn. Zeker gelet op de kosten van het personeel en het tekort aan personeel, is het onhaalbaar om voor alle medewerkers een SKJ registratie te eisen. Dat neemt dus niet weg dat de zorgaanbieder de verantwoordelijkheid houdt om de juiste kwaliteit te bieden.

4.1

In uw opmerkingen van deze alinea onderschrijft u onze visie, dank hiervoor.

5.1 / 5.2

U vraagt extra aandacht voor de warme overdracht van een jongere. Dit hebben wij opgenomen in de transformatievisie en zullen wij zeker ook meenemen in de op te stellen verwervingsstrategie voor de inkoop.

Hierbij zal ook nadrukkelijk aandacht gevraagd worden voor jongeren vanaf 16 jaar vanwege mogelijke overgang hulp na het bereiken van de 18 jarige leeftijd.

Wij willen u nogmaals danken voor uw reactie op de Transformatievisie en gaan ervan uit u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,
Namens het college gemeente Medemblik

De heer D. Kuipers, wethouder Sociaal Domein

