

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-21-429416
 Zaaknummer Z-20-133065
 Naam commissielid B. Huisman
 Fractie GroenLinks
 Onderwerp Commissievragen GroenLinks raadsce. 26-8 agendapunt 10.1
 Meicirculaire Gemeentefonds 2021
 Datum waarop de vraag is gesteld 23 augustus 2021
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

Inleiding

In het raadsvoorstel zien we een overzicht met de belangrijkste wijzigingen. Wanneer wij het excel rekenmodel van de rijksoverheid voor onze gemeente invullen zien wij een enorme lijst aan posten waarin bedragen in mindering worden gebracht of juist verhoogd worden, tezamen met een algemeen verhogingspercentage. Wij vragen ons af in hoeverre dit verwachte of onverwachte wijzigingen waren en wat er gebeurd met posten die niet in het RVS staan. Ook is een dergelijk document voor iemand die hier niet al jaren in zit, erg moeilijk te lezen. Het gaat ons dus, behalve bij vraag 4, niet om keuzes, maar echt om de cijfermatige berekening en technische werking van dit soort procedures tussen rijks- en lokale overheid.

1.	De tabel op pagina 3 van het RVS is voor een leek erg moeilijk te begrijpen. Klopt het als wij dit als volgt lezen, dat wij in 2021 2.325.000 meer krijgen dan oorspronkelijk gepland, en dat uit dat totale budget, bedragen worden ingezet op de genoemde posten die in het rood staan, en dat dus waar staat " -/- is budgettair nadeel ", dit is ten opzicht van het rijksbudget, en dus voor de betreffende posten in de begroting juist een plus is?
antwoord	Het klopt dat wij in 2021 € 2.325.000 meer krijgen dan oorspronkelijk geraamd op basis van de meicirculaire 2020. Van deze € 2.325.000 verwacht het Rijk dat we € 1.262.000 uitgeven aan Corona gerelateerde kosten, € 91.000 aan participatiegelden en zo verder. Deze bedragen verwerken we daarom ook als last in de begroting. Dit verlaagt weer het voordeel ten opzichte van de meicirculaire 2020.
1a.	Indien bovenstaande redenering juist is, is het dan in het vervolg mogelijk (in alle soorten documenten met bedragen) anders om te gaan met kleurgebruik? We hebben dit eerder gezien bij grondexploitaties e.d. waarbij dit erg verwarrend was als je niet al jaren in deze materie zit. Rood wordt gezien als negatief. Maar als we het krijgen is het juist positief voor ons als gemeente. Heeft leest een stuk makkelijker als alleen "slechte zaken" in rood geschreven worden.

Antwoord	De zwarte + bedragen zijn positief/minder uitgaven of meer inkomsten voor de gemeente. De rode - bedragen zijn negatief/meer uitgaven of minder inkomsten voor de gemeente. De bedragen onder het kopje 'Opnemen lastenzijde begroting' zijn ook als voordeel opgenomen in het bedrag 'Verschil stand tov meicirculaire 2020' (we ontvangen hiervoor geld van het Rijk). Omdat we deze bedragen tegelijkertijd als last opnemen in de begroting brengen we deze bedragen ook weer in mindering op het verschil ten opzichte van de meicirculaire 2020.
2.	In hoeverre waren onderdelen van deze meicirculaire al verwacht en ingecalculeerd? U heeft immers al eerder aangegeven meer geld te verwachten van het rijk.
Antwoord	Sommige onderdelen van deze meicirculaire waren verwacht, maar nog niet verwerkt. Het rijk verwerkt de verschillende ontwikkelingen gebundeld in de circulaire.
3.	Indien de posten inderdaad verwacht en ingecalculeerd waren, betreffen de posten in de tabel en de tekst over de mutaties er onder op pagina 3 van het RVS dan misschien alleen de punten die anders zijn dan waar u op geanticipeerd had?
Antwoord	Zie antwoord vraag 2. De tabel verklaart het verschil tussen de meicirculaire 2021 en de huidige begroting op basis van de meicirculaire 2020.
3a.	En/of betreffen de posten in de tabel en de tekst over de mutaties er onder op pagina 3 van het RVS (ook) een selectie waarvan u ze al belangrijk acht en zijn er meer (onverwachte) wijzigingen?
Antwoord	Om het raadsvoorstel leesbaar te houden hebben we alleen de belangrijkste / qua bedrag grootste mutaties genoemd.
3b.	Zo ja, worden de andere niet genoemde posten lokaal ook allemaal 1-op-1 doorgevoerd op de posten waarop we ze in de meicirculaire van de rijksoverheid in de excel terug zien komen? of worden hierin keuzes gemaakt hoe die lokaal worden ingevuld?
Antwoord	Wij verwerken alle mutaties zoals voorgesteld door het Rijk, behalve die van het Sociaal Domein omdat we daar realistisch ramen.
3c.	Indien de uitleg bij vraag 1 klopt, zitten deze overige posten dan misschien ook verwerkt in het netto verschil van 829.000 euro, of is de invulling van dat bedrag nog niet bekend?
Antwoord	Zie antwoord vraag 1. Het netto verschil van € 829.000 komt ten gunste van het begrotingsresultaat.
4.	Zijn de bedragen bij de taakmutaties (WOO, meningokokken en anti-discriminatie) voldoende om deze taken zelf of in de regio uit te voeren, rekening houdend met alle personeelskosten, huisvestingskosten, ict kosten en andere kosten die het oppakken van elk van deze 3 taken met zich meebrengt? Graag per taakmutatie een inschatting van de haalbaarheid.
Antwoord	We gaan uit van het principe dat we het moeten doen met de middelen die het rijk beschikbaar stelt. Waar dat materieel niet lukt informeren we de raad.

U schrijft "Voor de participatiegelden krijgen we structureel € 35.000 loon- en prijscompensatie. In de begroting 2021 is besloten om structureel € 30.000 te besparen op het participatiebudget reïntegratie."

5.	Bedoelt u met deze tekst nu ook dat u die bezuiniging zult terugdraaien aangezien deze compensatie structureel is? Want dat staat er niet letterlijk in. Zo niet, wat bent u op dit vlak van plan?
Antwoord	De bezuiniging van € 30.000 wordt niet teruggedraaid. Doordat we structureel € 35.000 compensatie krijgen is nu € 5.000 beschikbaar voor loon- en prijscompensatie voor de participatiegelden.
6.	Indien de uitleg bij vraag 1 klopt, zou dit betekenen dat wij 91.000 euro extra krijgen op de participatiegelden. Waar komt het verschil met de 35.000 vandaan, en hoe wordt de rest van dit bedrag besteed?
Antwoord	In 2021 is het bedrag incidenteel hoger omdat er extra geld voor corona effecten en impulsgeld re-integratie in zit.
6a.	Indien de uitleg bij 1a klopt, is dus juist wat in het zwart staat negatief voor onze gemeente, namelijk opnieuw kortingen op sociaal domein in 2024 en 2025, indien deze redenatie klopt, waar zijn deze op gebaseerd, zijn die redelijk, en zo niet, wordt daar nu al actie op ondernomen richting het rijk?
Antwoord	Zie antwoord vraag 1a. Dit is niet juist, in 2024 en 2025 ontvangen we minder vanuit het Rijk met betrekking tot participatiegelden Sociaal Domein. Daarom verlagen we de last die we hebben opgenomen in de begroting.