

Concept-notulen Presidium

Datum 30-08-2021
Tijd 19:00 - 21.35 uur
Locatie MBG001
Voorzitter F. Streng
Secretaris A. Reus (griffier)
Aanwezig J. Stam (VVD)
E. Meester (CDA)
L. Plekker (GB) tot ag.pt. 9
S. Zeilemaker (PWF)
G. Mos (D66)
T. Beuker (PvdA)
R. Manshanden (GroenLinks)
C. Neefjes (PW2010)
S. Visser (CU)
A. Meester (BAMM) tot ag.pt. 9
T. Berlijn (HvM)
Ambtelijk: J. Zwaan (secretaris) en H. Wammes (griffie)
Afwezig --

Ag.pt.	Onderwerp
1	Opening De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur.
2	Vaststellen agenda De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.a	Vaststellen besluitenlijst presidium d.d. 7 juni 2021 N.a.v. het verslag merkt G. Mos op dat hij onder pt. 4 ook wil terugblikken op de commissievergadering van 24 juni jl.. De besluitenlijst wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.
3.b	Vaststellen besluitenlijst presidium d.d. 28 juni 2021 De besluitenlijst wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.
3.c	Actielijst presidium d.d. 30 augustus 2021 159: Themabijeenkomst faunabeheer. F. Streng geeft aan dat het niet haalbaar is om de partijen die nodig zijn om tafel te krijgen. Op zijn voorstel wordt het actiepunt geschrapt. 160: Sessie bestuurscultuur. F. Streng meldt dat de quick scan m.b.t. de bestuurskracht vrijwel is afgerond door W. Holzmann; de voorlopige conclusies zullen gedeeld worden en besproken worden. Daarbij gaat het zowel om bestuurskracht als bestuurscultuur. Dat zal eind oktober/begin november worden. Het resultaat hiervan kan aan de nieuwe raad worden aangeboden. J. Stam gaat ervan uit dat W. Holzmann een presentatie geeft van zijn conclusies. F. Streng zegt dat hierbij samengewerkt wordt door hem met Simons Van de Wiel. 170: Presidiumvergaderingen uitzenden? Afgesproken wordt dat indien het presidium fysiek vergadert, degenen die deze vergadering willen bijwonen welkom zijn. Als het presidium digitaal vergadert kunnen degenen die de vergadering willen bijwonen een link opvragen bij de griffie. De vergadering wordt niet uitgezonden. Het actiepunt kan geschrapt worden. Met inachtneming van deze wijzigingen wordt de actielijst goedgekeurd en vastgesteld.
4	Terugblik op de raads- en commissievergaderingen 24-06 Commissie: G. Mos vond dit geen goede commissievergadering. De techniek was slecht (slecht geluid, niet synchroon met beeld). Verder vond hij het onjuist dat bij het onderwerp Jaarrekening de pfh het woord kreeg voordat de commissieleden konden reageren op hetgeen de voorzitter van

de Auditcommissie had ingebracht; dat is een onjuiste volgorde, hierdoor kon de pfh de inbreng van de voorzitter van de Auditcommissie dempen. Het presidium vond de commissiebijeenkomst niet voor herhaling vatbaar.

28-06 Commissie:

er worden vragen gesteld over de rondetafelgesprekken (RTG): Wat is de positie van het college bij deze gesprekken? Kunnen er wel of juist niet vragen gesteld worden aan collegeleden? Of is het de bedoeling dat het college achteraf (via een infonota reageert)? Wat is het verschil met inspraak? Moet elk verzoek gehonoreerd worden, ongeacht het onderwerp? Gaat het uitsluitend om zenden door de verzoeker of om een dialoog? S. Visser vindt de RTG een mooi democratisch instrument dat behouden dient te blijven; dat zou het uitgangspunt moeten zijn.

Afgesproken wordt dat de griffier een gespreksnotitie levert m.b.t. RTG's voor het presidium waarin bovengenoemde punten aan de orde komen.

01-07 Informatiebijeenkomst Financieel in balans Sociaal Domein: geen bijzonderheden.

01-07 Commissie: geen bijzonderheden.

08-07 Raad: n.a.v. een opmerking van C. Neefjes (over de ruimte die de pfh kreeg om het woord te voeren bij het beleid huisvesting buitenlandse werknemers) wordt gesproken over de rol van het college in raadsvergaderingen. Diverse presidiumleden geven aan dat collegeleden minder tijd zouden moeten krijgen om te reageren. A. Reus zegt dat het de bedoeling is dat collegeleden zich beperken tot het beknopt reageren op moties en amendementen die zijn ingediend en tot het beantwoorden van de vragen die raadsleden in de 1^e termijn aan het college hebben gesteld. F. Streng zal dit onder de aandacht van het college brengen en verzoekt raadsleden om hem - als voorzitter van de raad - er in raadsvergaderingen op te wijzen als dit niet goed gaat.

26-08 Commissie:

- er was een zeer beperkte agenda, doordat er 3 raadsvoorstellen niet waren geleverd.
- steeds duidelijker wordt dat het technisch steeds lastiger wordt om goede liveuitzendingen te garanderen; deze keer was er wel goed geluid maar een zeer matig beeld. F. Streng vindt dat het voor een goed democratisch proces wenselijk is dat de uitzendingen goed verlopen. Eerder is echter de lijn getrokken dat de verbeteringen in de raadzaal vooralsnog beperkt worden tot een uitbreiding van meubilair en microfoons (zodat na de verkiezingen 29 raadsleden kunnen vergaderen). F. Streng zegt toe te zullen onderzoeken of op korte termijn (begroting 2022) middelen kunnen worden vrijgemaakt voor een spoedige renovatie van de techniek van de raadzaal (verwacht wordt dat hier minimaal € 100.000,- voor nodig is).
- de griffie vraagt om instructie indien raadsvoorstellen buiten de termijn (9 dagen voor de commissievergadering) worden aangeboden. Nu is de lijn getrokken dat de stukken wel aan de commissievergadering worden toegevoegd maar dat de commissie bepaalt of het onderwerp wordt behandeld. Het presidium besluit dat stukken die te laat (korter dan 9 dagen voor de commissievergadering) worden geleverd niet dienen te worden toegevoegd aan de commissiestukken.

5

Regionale raadsledenbijeenkomst; terugblik/voorblik

Doorontwikkeling: de WF-griffiers zijn bezig met een notitie over de doorontwikkeling (wat verandert er in de RRB's n.a.v. de sessies die begin 2021 hebben plaatsgevonden? Hoe wordt geregeld dat de raden zelf de agenda's voor de RRB's invullen?). Deze notitie wordt in september of oktober aangeboden aan het presidium.

Terugblik: 30 juni (Jeugdzorg plus): geen bijzonderheden

Vooruitblik: 29 september: deze vergadering vindt digitaal plaats; in elk

geval wordt het onderwerp Concept-beleidsplan WerkSaam geagendeerd. De bedoeling is dat er in november weer fysiek vergaderd wordt.

6 Bestuurlijke termijn agenda periode september 2021 - 2022

S. Visser vraagt zich af of/welke gevolgen de financiële positie van de gemeente heeft voor de BTA. Hoe realistisch is die nog? Is het niet noodzakelijk om de BTA beknopter te maken? Welke keuzes zijn daarvoor nodig/mogelijk, rekening houdend met zaken die wel/niet verplicht zijn? Hoe kan de raad invulling geven aan zijn budgetrecht i.p.v. de mededeling te krijgen dat ergens geen geld voor is? L. Plekker zegt dat het aan het college is om hierover met voorstellen te komen; z.i. vindt dat plaats bij de begrotingsbesluitvorming. E. Meester verwijst naar de inventarisatienota die is gepresenteerd in het kadernotatraject.

E. Meester denkt dat er - voor de verkiezingen - in 2022 nog 3 raadsvergaderingen nodig zijn voor besluitvorming over de nog te verwachten raadsvoorstellen. In het voorgestelde vergaderschema 2022 (ag.pt. 09b.) staan deze gereserveerd.

Het presidium besluit de BTA september 2021-2022 vast te stellen, met dien verstande dat het college verzocht wordt om in de BTA september/oktober 2021-2022 inzichtelijk te maken hoe het aanbod voor de cyclus van de raad van 25 november beter gespreid wordt.

7.a Voorstel commissieagenda's, themabijeenkomsten en andere bijeenkomsten raad periode september en oktober 2021

L. Plekker en R. Manshanden zullen het initiatief nemen voor een themabijeenkomst met DeSom. F. Streng zegt dat er 29 oktober een heidag voor het bestuur van DeSom plaatsvindt.

Het presidium besluit:

1. a. de voorlopige agenda voor de raadscommissievergadering van 13 september 2021 vast te stellen:

Tijd	Nr.	Onderwerp
	0.	Ronde tafel
19.30	1.	Opening
19.30	2.	Vaststelling agenda
19.30	3.	Spreekrecht
19.35	4.	Vaststellen besluitenlijst
19.35	5.	Vaststellen toezeggingenlijst
19.40	6.	Bestuurlijke termijnagenda (BTA)
19.40	7.	Actieve informatie
19.50	8.	SAMENLEVING
19.50	8.1	Rvs Beleidsplan WerkSaam
20.35	9.	RUIMTE
20.35	9.1	Herziening kadernota biodiversiteit
21.20	10.	Sluiting

b. geen personen/organisaties actief uit te nodigen voor deze vergadering;

c. vast te stellen dat 16 september 2021 blijft gereserveerd als uitloopdatum, voor het geval de agenda voor de commissievergadering van 13 september 2021 niet wordt afgerond.

2. a. de voorlopige agenda voor de raadscommissie van 7 oktober 2021 voor kennisgeving aan te nemen¹:

Tijd	Nr.	Onderwerp
	0.	Ronde tafel
19.30	1.	Opening
19.30	2.	Vaststelling agenda
19.30	3.	Spreekrecht

¹ Zie ook pt. 7c.

19.35	4.	Vaststellen besluitenlijst
19.35	5.	Vaststellen toezeggingenlijst
19.40	6.	Bestuurlijke termijnagenda (BTA)
19.40	7.	Actieve informatie
19.50	8.	SAMENLEVING
19.50	8.1	Transformatievisie JeugdzorgPlus 2023 en verder
20.40	8.2	Rvs scholenproject kern Medemblik
21.30	9.	RUIMTE
21.30	9.1	Uitvoeringsprogramma Pact van Westfriesland - energieneutraal 2040
22.20	10.	BESTUUR&MIDDELEN
22.20	10.1	Versterken kapitaalstructuur Alliander
22.30	10.	Sluiting

b. vast te stellen dat de op 7 oktober 2021 verwachte onderwerpen geen aanleiding geven om een werkbezoek te organiseren dan wel een vergadering op locatie voor te bereiden;

c. vast te stellen dat 14 oktober 2021 blijft gereserveerd als uitloopdatum, voor het geval de agenda voor de commissievergadering van 7 oktober 2021 niet wordt afgerond. (NB: zie onderstaand (ag.pt. 11) het besluit over de begrotingsbehandeling. Gezien dit besluit is de uitloopdatum van 14 oktober in beginsel niet meer beschikbaar).

7.b Fysiek/digitaal vergaderen v.a. september 2021

Het presidium besluit als volgt om de volgende keuzes te maken m.b.t. fysiek/digitaal vergaderen:

- raad: fysiek
- commissie: fysiek (opmerking: aan de fracties zal niet meer verzocht worden om vooraf de woordvoerders op te geven)
- thema- en informatiebijeenkomsten: themabijeenkomsten fysiek; informatiebijeenkomsten digitaal;
- presidium: digitaal, tenzij na de presidiumbijeenkomst een fysieke bijeenkomst plaatsvindt. Digitale presidiumvergaderingen starten om 19.30 uur, fysieke presidiumvergaderingen om 19.00 uur.
- fractievergaderingen en overige fractiebijeenkomsten: in lijn met het beleid voor de organisatie vinden deze voorlopig nog niet in het gemeentehuis plaats. Dit wordt mogelijk anders na medio september (evt. mutaties in kabinetsbeleid). Ook de borrel na raads- en commissievergaderingen blijft tot die tijd achterwege.

7.c Vervolgstappen n.a.v. brief auditcie. 23.6; (on)mogelijkheden voor agendering in de commissie van september

De verwachting is dat de Auditcommissie voor de commissievergadering van 7 oktober een bespreknotitie zal aanleveren.

8 Project (her)inrichting raadzaal

De memo wordt voor kennisgeving aangenomen. Zie voorts ag.pt. 4 (cie. 26.8).

9.a Evaluatie vergadermodel

De resultaten van de evaluatie worden toegelicht door H. Wammes, waarna als volgt wordt gereageerd. Diverse presidiumleden complimenteren de griffie met de evaluatie.

E. Meester: constateert dat de belangrijkste doelstelling (tijdsbesparing) in het eerste jaar na de invoering van het nieuwe model is gerealiseerd (25% minder vergadertijd). In coronatijd kon het model niet goed worden gemonitord t.o.v. het oude model, omdat er toen digitaal vergaderd werd. Hij stemt in met de verbetervoorstellen.

G. Mos: één van de twee verbetervoorstellen is dat commissiestukken niet 9 dagen maar 16 dagen voor de commissievergadering beschikbaar komen. Dat zal

echter niet alle problemen oplossen; raadsleden zullen zich dan nl. nog voor of kort na besluitvorming in de vorige cyclus alweer in nieuwe raadsvoorstellen moeten verdiepen. Het andere verbetervoorstel (informatiebijeenkomsten voor complexe onderwerpen om een grote hoeveelheid technische vragen te voorkomen en om de commissie niet te belasten met technische zaken) heeft zijn instemming.

C. Neefjes: het nieuwe model heeft geleid tot tijdswinst maar niet tot kwaliteitswinst. Een optie kan zijn om de informatiebijeenkomsten voorafgaande aan de commissievergadering te organiseren, van 19.30 - 20.30 uur.

S. Visser: vindt het een goede zaak dat de verbetervoorstellen de ruimte bieden om meer debat in de commissie te voeren omdat er minder tijd nodig is voor het beantwoorden van vragen. Wel plaatst zij twee kanttekeningen. Commissieleden zouden een vergoeding moeten krijgen voor het deelnemen aan informatiebijeenkomsten; die zijn immers onderdeel van het politieke proces. Dat is voor haar wel een vereiste om in te kunnen stemmen met het voorstel. Verder zou zij het jammer vinden als er geen verslag wordt gemaakt van informatiebijeenkomsten (als er geen verslag komt, zal men anders moeten deelnemen of terug moeten kijken).

B. de Jong: vindt de respons van het college teleurstellend. Hij meldt dat hij met R. Paarlberg bezig is om een bespreeknotitie te formuleren om tot afspraken met elkaar te komen om de grote omvang van de schriftelijke vragen en de omvang van de amendementen/moties terug te dringen.

S. Zeilemaker: is groot voorstander van de voorgestelde informatiebijeenkomsten. Ook zou hij voorstander zijn van een vragenuur, voorafgaande aan de commissievergadering, hij vindt de actieve informatievoorziening nl. te beperkt. Dat kan veel schriftelijke vragen besparen.

J. Stam: de informatiebijeenkomsten worden voorgesteld als oplossing voor het probleem van de vele vragen. Vereist is wel dat iedereen kennis kan nemen van de vragen en de antwoorden. Een andere oplossing kan zijn om het aantal vragen te maximeren. Als er desondanks nog onduidelijkheden zijn, zegt dat iets over de kwaliteit van het raadsvoorstel. F. Streng zegt dat de optie van de maximering van het aantal vragen in de driehoek zal worden besproken.

R. Manshanden: vraagt zich af of het wel juist is dat er 25% tijd is bespaard. Is de tijd die nodig is voor het formuleren van de commissievragen meegenomen in de berekening? Zij kan instemmen met de verbetervoorstellen. Ook is zij voorstander van een maximering van de vragen. Ook wil zij graag bijdragen aan de bespreeknotitie die B. de Jong en R. Paarlberg gaan leveren.

T. Berlijn: kan zich in het voorstel vinden. Wel vraagt hij zich af waarom het college om een zienswijze gevraagd wordt, zeker nu collegeleden niet deelnamen aan de enquête. N.a.v. opmerkingen van presidiumleden over de vele vragen die zijn fractie zou stellen zegt hij dat dit z.i. - gemiddeld genomen - wel meevalt. Ook beperkt de fractie zich met spreektijd. E. Meester merkt op dat de fractie HvM veel raadvragen stelt, wat belastend is voor de organisatie. De beantwoording kost veel tijd. Bovendien worden er ook wel vragen gesteld waarvan de antwoorden bekend zouden moeten zijn (n.a.v. antwoorden op eerder gestelde vragen, inhoud raadsvoorstellen en bijlagen, informatienota's etc.); het gaat erom hoe raads- en commissieleden omgaan met hun recht om vragen te stellen. B. de Jong geeft aan dat hij hier aandacht voor vraagt in de op te stellen bespreeknotitie; bij het stellen van vragen dient men zich tot hoofdlijnen te beperken, dat past bij de rol van de raad. S. Visser zou een training dualisme zinvol vinden; daar kan worden stilgestaan bij (het gebruik van) de instrumenten.

Na deze ronde wordt geconcludeerd dat het presidium overwegend positief staat tegenover de evaluatie en de verbetervoorstellen. Het presidium besluit om het voorstel voor te leggen aan het college voor een zienswijze. Daarna komt het voorstel met de zienswijze terug in het presidium waarna het presidium een besluit kan nemen, ook over de kanttekeningen die zijn geplaatst, o.a. door S. Visser.

T. Berlijn merkt op dat hij binnen zijn fractie de opmerkingen m.b.t. het stellen van veel vragen door zijn fractie zal bespreken.

9.b

Vergaderschema 2022

In dit vergaderschema is geen rekening meer gehouden met vakanties e.d., behoudens het zomer- en kerstreces (conform eerder besluit presidium); wel zijn deze vakanties zichtbaar gemaakt.

- In het vergaderschema is één van de twee verbetervoorstellen voor het vergadermodel (zie 9.a) reeds verwerkt, nl. dat het college 16 dagen voor de commissievergadering raadsvoorstellen levert.
- Indien de definitieve besluitvorming over het vergadermodel ertoe leidt dat met informatiebijeenkomsten gewerkt wordt, zullen deze worden gereserveerd in het vergaderschema.
- Ook de data voor de RRB's zullen nog worden ingepland.

Het vergaderschema 2022 wordt vastgesteld, met inachtneming van het bovenstaande.

10

Evaluatie kadernotatraject in 2021

Dit agendapunt wordt verplaatst naar de volgende presidiumvergadering.

11

Spoorboekje begroting 2022

N.a.v. het voorstel wordt besloten:

- informatiebijeenkomst 4 oktober:
 - 4 digitale parallelle sessies (voor elk van de 3 programma-onderdelen + 1 voor het financieel technische deel)
 - Deze sessies opnemen en op de site plaatsen, zodat deze sessies door iedereen die dat wenst kunnen worden teruggekeken (NB: omdat de sessies parallel zijn, vindt geen live uitzending plaats)
- commissiebehandeling:
 - spreiden over 2 avonden, nl. 11 en 14 oktober.
- raad 4 november:
 - mogelijk om 9.00 uur starten. De fractievoorzitters gaan na of dit haalbaar is voor hun raadsleden. Definitieve besluitvorming over het aanvangstijdstip volgt.
 - ervan uitgaande dat er fysiek vergaderd kan worden, zal weer met een interruptiemicrofoon gewerkt worden (werkwijze 2019)
 - wat betreft het bespreekpunt om afspraken te maken over de reikwijdte van en het aantal moties en amendementen wordt geen afspraak gemaakt. G. Mos wil de amendementen/moties die zijn fractie zal indienen beperken tot uitsluitend de begroting waarbij hij binnen de kaders van de Kadernota wil blijven. B. de Jong vraagt er aandacht voor dat de dekking in de amendementen/moties wordt aangegeven.
- het presidium stemt in met het communicatieadvies m.b.t. begroting (3 momenten, nl. voor commissiebehandeling, voor raadsbehandeling, na besluitvorming raad).

Bovengenoemde besluiten worden verwerkt in het spoorboekje dat verspreid zal worden onder de raads- en commissieleden.

12

Integriteit; voorbereiding trainingsbijeenkomst

- F. Streng vraagt of het presidium ervoor openstaat als er een training wordt georganiseerd onder begeleiding van een bureau waarin de morele oordeelsvorming centraal staat. Deze training kan input leveren voor een aanpassing van de gedragscode en/of het gentle agreement; het resultaat van de training kan worden meegegeven aan de nieuwe raad.
Het presidium stemt hiermee in; F. Streng en de griffie leggen een voorstel aan het presidium voor.

- Een commissielid heeft verzocht om te onderzoeken of een handelen van hemzelf past binnen de mores en regels. Het advies dat de griffie hierover opstelt wordt besproken binnen de integriteitswerkgroep. Als dit aanleiding geeft voor een vervolg in het presidium, wordt dit geagendeerd.

- 13 Fractieondersteuning (geagendeerd op verzoek T. Berlijn)**
T. Berlijn had de wens om fractieondersteuners te voorzien van een iBabsaccount. Gezien de kosten hiervoor, ziet hij ervan af. S. Visser wijst erop dat iBabsaccounts persoonsgebonden zijn (niet alle informatie op iBabs kan gedeeld worden). S. Zeilemaker heeft informatie verzameld en gedeeld met fractievoorzitters over fractievergoedingen. Hij zal hen benaderen voor een afspraak hierover.
- 14 Raadsvergadering 9 september**
- in de raad van 9 september zal een voorstel worden gedaan om L. Arends tot commissielid HvM te benoemen. Omdat hij de eed/verklaring&belofte al heeft afgelegd bij zijn benoeming als commissielid voor de BAMM, hoeft beëdiging in de raad niet plaats te vinden.
 - in de raad van 8 juli staakten de stemmen bij 2 amendementen. Deze worden voor de raad van 9 september geagendeerd; indien de raad beraadslagingen wenst, kan het onderwerp naar de besprekstukken worden verplaatst.
- 15 Raadsvoorstel m.b.t. intrekken Verordening Rekenkamercommissie gemeente Medemblik 2012**
Het presidium stemt ermee in dat dit raadsvoorstel in procedure is gebracht.
- 16 Mededelingen uit Werkgeverscommissie (mondeling)**
De e.v. vergadering staat 16 september gepland.
- 17 Rondvraag**
B. de Jong meldt dat raadsvragen die 18 augustus waren gesteld pas op 14 september zijn beantwoord. Waarom duurde dit zo lang? F. Streng merkt op dat het niet altijd mogelijk is dat organisatie/college tijdig antwoorden leveren. Hij zou de beantwoordingstermijn (max. 2 weken) daarom willen oprekken naar 6 weken. Dit wordt in de driehoek verder besproken. F. Streng meldt dat vanaf morgenavond 5 sessies plaatsvinden in het kader van de bijeenkomsten “politiek actief”. Er zijn ca. 15 aanmeldingen. Mogelijk zal hij nog raadsleden benaderen om hun ervaringen als raadslid te delen.
- 18 Sluiting**
De voorzitter sluit de vergadering om 21.35 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in het presidium van 27 september 2021.