

Concept-Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum 08-07-2021
Tijd 19:30 - 23.50 uur
Locatie Raadzaal
Voorzitter F. Streng
Griffier A. Reus

Aanwezig

VVD: M. Raat, J. de Vries, J. Stam, D. Steltenpool, T. Beerepoot
CDA: P. Ligthart, E. Meester, E. van den Bosch, S. Commandeur, S. Schouten, C. Selders
GB: R. Paarlberg, G. Gringhuis, L. Plekker (later), R. Braaksma, P. Mosch
PWF: P. Koning, S. Zeilemaker
D66: Y. Nijsingh, G. Mos
PvdA: T. Beuker
GroenLinks: R. Manshanden
PW2010: C. Neefjes
CU: S. Visser
BAMM: A. Meester
HvM: T. Berlijn

Afwezig

PvdA: B. de Jong

College

Aanwezig: F. Streng, D. Kuipers, H. Nederpelt, J. Fit en A. van Langen

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Ag.pt. Onderwerp

A Algemeen

A.1 Opening/moment stilte

De voorzitter opent de vergadering. Een moment stilte wordt in acht genomen.
De voorzitter verzoekt raadsleden om de 1,5 m. afstand in acht te nemen.
P. Mosch spreekt de burgemeester toe om hem namens de raad te feliciteren met zijn 10-jarig ambtsjubileum.

A.2 Loting volgorde stemming

Hoofdelijke stemmingen starten bij G. Mos.

A.3 Vaststelling agenda

- Onderwerp B.1 (Aanpassen detailhandelsvisie voor centrum Medemblik) wordt een besprekstuk, omdat een motie is ingediend. Als het mogelijk is wordt dit onderwerp vóór de pauze van 18.15 uur behandeld; als dat niet lukt, vindt behandeling plaats als agendapunt C.6.
- Onderwerp C.5 (Jaarstukken 2020) blijft een besprekstuk, ondanks dat er geen raadsinstrumenten zijn ingediend, om degenen die niet tijdig antwoord hebben gekregen op commissievragen in de gelegenheid te stellen om vervolgvragen te stellen aan het college. Ook voor besprekstuk C.6 (Lentenota) krijgen zij die gelegenheid.
- Bij de raadsbrede onderwerpen (Lentenota, Kadernota, Jaarstukken) mogen fracties meer woordvoerders hebben; per fractie kan er echter slechts één raadslid plaatsnemen aan de raadstafel.

A.4 Ingekomen stukken en mededelingen

Op voorstel van S. Zeilemaker wordt ingekomen stuk 1715 (Uitbreiding woningbouw Onderdijk van Bovisie) in cat. II geplaatst.
Met inachtneming van deze wijziging wordt de lijst van ingekomen stukken

vastgesteld.

A.5 Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 10 juni 2021

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

A.6 Benoeming commissielid R.H.W. Mensink

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

R.H.W. Mensink te benoemen tot raadscommissielid van de fractie HvM.

R.H.W. Mensink legt de verklaring en de belofte af.

B HAMERSTUKKEN

B.1 Aanpassen detailhandelsvisie voor centrum Medemblik (pfh. H. Nederpelt)

Dit agendapunt is verplaatst naar de bespreekstukken (zie A.3)

B.2 Kredietaanvraag verbouwing zuidtoren voor huisvesting netwerkorganisatie (pfh. J. Fit)

Het raadsvoorstel “Kredietaanvraag verbouwing zuidtoren voor huisvesting netwerkorganisatie” wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

- Kennis te nemen van de beoogde verbouwing en inrichting van de ruimte op de tweede verdieping van de zuidtoren.
- Kennis te nemen van de totale investeringslast voor de verbouwing en inrichting van € 254.800,- waarbij de afschrijvingslast van € 168.300,- gedekt wordt door de deelnemende gemeenten aan de Netwerkorganisatie.
- Hiervoor in totaal een krediet van € 254.800,- als volgt beschikbaar te stellen,
 - a. Een krediet van € 181.300,- beschikbaar te stellen en de afschrijvingslast gedurende 10 jaar mee te nemen in de begroting 2022 en volgende.
 - b. Een krediet van € 40.900,- beschikbaar te stellen en de afschrijvingslast gedurende 5 jaar mee te nemen in de begroting 2022 en volgende.
 - c. Een budget van € 32.600,- beschikbaar te stellen en op te nemen in de begroting 2021.

B.3 Thuiswerkvergoeding Tegemoetkoming gemeentepersoneel in de kosten voor het thuiswerken (pfh. F. Streng)

Het raadsvoorstel “Thuiswerkvergoeding Tegemoetkoming gemeentepersoneel in de kosten voor het thuiswerken” wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. Een budget beschikbaar te stellen van € 75.000,- voor een tegemoetkoming in de kosten van het thuiswerken door het gemeentepersoneel tijdens de coronapandemie in het jaar 2020
2. Het financiële effect te verwerken in de begroting 2021.

B.4 Aanwijzing 2e plaatsvervangend griffier

Het raadsvoorstel “Aanwijzing 2e plaatsvervangend griffier” wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

mevrouw P. Nooij met ingang van heden aan te wijzen als tweede plaatsvervangend griffier.

C BESPREEKSTUKKEN

C.1 Vaststellen beleidsregels huisvesting buitenlandse werknemers (pfh. H. Nederpelt)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

Bijlage	Motie/ amendement	Titel
B	Amendement	Eerst duidelijkheid juridische en wettelijke (on)mogelijkheden
C	Amendement	Ruimtelijke verantwoording
D	Amendement	Maximalisering aantal tijdelijke gehuisveste buitenlandse werknemers
E	Amendement	10% norm
F	Amendement	Draagvlak
G	Amendement	Afwijkingen via de raad
H	Amendement	Verblijf arbeidsmigranten op bedrijventerreinen
I	Amendement	Instandhoudingstermijn van vergunningen voor huisvesting van buitenlandse werknemers
J	Amendement	Schrappen verschil short- en mid stay
K	Amendement	Ook een verblijfsregister bij midstay huisvesting
L	Amendement	Aanpassen percentage huisvestingsplekken
M	Amendement	Van 4 naar 5 maanden.
N	Amendement	Huisvesten 4 maanden ander bedrijf of ander agrarisch bedrijf
O	Amendement	Exploitatievergunningsplicht
P	Amendement	Modulaire bouw
Q	Amendement	Schrappen rol ABC commissie
R	Amendement	Afschaffen discriminatie bij huisvesting

Na de beraadslagingen worden de amendementen ongewijzigd in stemming gebracht.

- Amendement *Eerst duidelijkheid juridische en wettelijke (on)mogelijkheden* (bijlage B)

Stemverklaringen:

- D66 zal tegen stemmen; de raad zou geen behoefte moeten hebben aan wat in het amendement wordt voorgesteld. Een verdere verdieping is niet de rol van de raad.
- BAMB: conform D66.

Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), PW2010 (1) en GroenLinks (1) voor en de stemmen van CDA (6), PvdA (1), HvM (1), BAMB (1), CU (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) tegen (totaal 4 stemmen voor en 22 stemmen tegen).

- Amendement *Ruimtelijke verantwoording* (bijlage C)

Stemverklaring:

- D66 zal tegen stemmen; de fractie heeft geen behoefte aan de voorgestelde juridische tussenstap.

Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), PW2010 (1) en GroenLinks (1) voor en de stemmen van CDA (6), PvdA (1), HvM (1), BAMB (1), CU (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) tegen (totaal 4 stemmen voor en 22 stemmen tegen).

- Amendement *Maximalisering aantal tijdelijke gehuisveste buitenlandse werknemers* (bijlage D)

Stemverklaring:

- D66 zal voor stemmen; er zijn grenzen aan wat wij zouden

moeten willen; er mag best meer druk komen te staan op meer mechanisatie en automatisering in deze sector; hier is nog wel een stap te maken.

Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), PvdA (1), PW2010 (1), GroenLinks (1), D66 (2) en GB (5) voor en de stemmen van CDA (6), HvM (1), BAMB (1), CU (1) en VVD (5) tegen (totaal 12 stemmen voor en 14 stemmen tegen).

- Amendement *10% norm* (bijlage E)

Stemverklaringen:

- D66 zal tegen stemmen; de fractie vindt hetgeen voorgesteld wordt te statisch en wil liever meer maatwerk.
- PvdA: conform D66.
- BAMB: conform D66.

Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), PW2010 (1) en GroenLinks (1) voor en de stemmen van CDA (6), PvdA (1), HvM (1), BAMB (1), CU (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) tegen (totaal 4 stemmen voor en 22 stemmen tegen).

- Amendement *Draagvlak* (bijlage F)

Stemverklaringen:

- D66 zal tegen stemmen; de fractie denkt niet dat er voor enig project instemming komt als de werkwijze die het amendement voorstelt wordt gehanteerd; een kernraad is ook niet democratisch gefundeerd in de zin van representativiteit.
- VVD: conform D66; de voorgestelde werkwijze zal nooit tot een meerderheid leiden.
- GB: wijst erop dat dorpsraden geen politieke legitimatie hebben; hier gaat de gemeenteraad over.

Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), PW2010 (1), HvM (1), en GroenLinks (1) voor en de stemmen van CDA (6), PvdA (1), BAMB (1), CU (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) tegen (totaal 5 stemmen voor en 21 stemmen tegen).

- Amendement *Afwijkingen via de raad* (bijlage G)

Stemverklaringen:

- D66 zal voor stemmen; het is belangrijk dat de raad over afwijkingen gaat bij zo zwaar bevochten beleid.
- VVD zal tegen stemmen; het is juist de bedoeling van het beleid dat zoveel mogelijk beslissingen door het college kunnen worden genomen. Als het voorkomt dat er een kwestie helemaal buiten het beleid valt zal dat in de raad terugkomen.

Er wordt als volgt gestemd: PWF (2), PvdA (1), PW2010 (1), BAMB (1), GroenLinks (1), D66 (2) en GB (5) stemmen voor en CDA (6), HvM (1), CU (1) en VVD (5) stemmen tegen (totaal 13 stemmen voor en 13 stemmen tegen).

Het nemen van een beslissing wordt daardoor uitgesteld tot een volgende vergadering, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend.

- Amendement *Verblijf arbeidsmigranten op bedrijventerreinen* (bijlage H)

Stemverklaringen:

- D66 zal tegen stemmen; de fractie volgt de redenering van de portefeuillehouder; het gaat hier om een taak van de Omgevingsdienst.

Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), PvdA (1), PW2010 (1), BAMB (1), GroenLinks (1) en GB (5) voor en de stemmen van CDA (6), HvM (1), CU (1), D66 (2) en VVD (5) tegen (totaal 11 stemmen voor en 15 stemmen tegen).

- Amendement *Instandhoudingstermijn van vergunningen voor huisvesting van buitenlandse werknemers* (bijlage I)

Stemverklaringen:

- D66 brengt naar voren dat er in 20 jaar veel kan gebeuren wat

tot heroverweging kan leiden; in combinatie met modulaire bouw, vindt de fractie hetgeen wordt voorgesteld een goed idee.

- CU: zal voor stemmen; cabins die maar blijven staan en vergund worden kunnen tot verloedering leiden.
- PvdA: sluit aan bij de verklaringen van D66 en CU.
- BAMM: is door de beraadslagingen van gedachten veranderd en zal tegen stemmen.

Er wordt als volgt gestemd: PWF (2), PvdA (1), PW2010 (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2) en GB (5) stemmen voor en CDA (6), HvM (1), BAMM (1) en VVD (5) stemmen tegen (totaal 13 stemmen voor en 13 stemmen tegen).

Het nemen van een beslissing wordt daardoor uitgesteld tot een volgende vergadering, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend.

- Amendement *Schrappen verschil short- en mid stay* (bijlage J)
Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), PvdA (1), PW2010 (1), BAMM (1), GroenLinks (1) en GB (5) voor en de stemmen van CDA (6), HvM (1), CU (1), D66 (2) en VVD (5) tegen (totaal 11 stemmen voor en 15 stemmen tegen).
- Amendement *Ook een verblijfsregister bij midstay huisvesting* (bijlage K)

Stemverklaringen:

- D66 zal tegen stemmen gezien de verklaring van de portefeuillehouder dat hetgeen wordt voorgesteld wettelijk niet mogelijk is.

Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), PvdA (1), PW2010 (1), BAMM (1), GroenLinks (1) en GB (5) voor en de stemmen van CDA (6), HvM (1), CU (1), D66 (2) en VVD (5) tegen (totaal 11 stemmen voor en 15 stemmen tegen).

- Amendement *Aanpassen percentage huisvestingsplekken* (bijlage L)

Stemverklaringen:

- D66 zal voor stemmen; percentages zijn weliswaar lastig, maar toch het meest praktisch.
- VVD: conform D66.
- PvdA: zal tegen stemmen; er is een participatietraject voorafgegaan aan dit voorstel waarbij ook de arbeidsmigranten zelf hun mening hebben gegeven.
- PW2010: conform PvdA.
- PWF: conform PvdA.

Het amendement wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), HvM (1), BAMM (1), CU (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) voor en PWF (2), PvdA (1), PW2010 (1) en GroenLinks (1) tegen (totaal 21 stemmen voor en 5 stemmen tegen).

- Amendement *Van 4 naar 5 maanden* (bijlage M)

Stemverklaringen:

- VVD zal voor stemmen; de fractie ziet dat een oprekking van 4 naar 5 maanden aansluit op de praktijk en heeft ook niet gehoord van het college dat hetgeen voorgesteld wordt niet mogelijk zou zijn.
- CDA zal tegen stemmen; er is al een oprekking geweest van 3 naar 4 maanden, tegen het advies van de LTO in.
- D66: conform VVD.

Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van HvM (1), BAMM (1), CU (1), D66 (2) en VVD (5) voor en de stemmen van CDA (6), PWF (2), PvdA (1), PW2010 (1), GroenLinks (1) en GB (5) tegen (totaal 10 stemmen voor en 16 stemmen tegen).

- Amendement *Huisvesten 4 maanden ander bedrijf of ander agrarisch bedrijf* (bijlage N)

Stemverklaringen:

- D66 zal voor stemmen, omdat wat voorgesteld wordt aansluit bij de bedoeling van de regeling.
- PvdA: conform D66.

Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), PvdA (1), PW2010 (1), BAMM (1), GroenLinks (1) en D66 (2) voor en de stemmen van CDA (6), HvM (1), CU (1), GB (5) en VVD (5) tegen (totaal 8 stemmen voor en 18 stemmen tegen).

- Amendement *Exploitatievergunningsplicht* (bijlage O)

Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), PW2010 (1) en GroenLinks (1) voor en de stemmen van CDA (6), PvdA (1), HvM (1), BAMM (1), CU (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) tegen (totaal 4 stemmen voor en 22 stemmen tegen).

- Amendement *Modulaire bouw* (bijlage P)

Stemverklaringen:

- D66 zal voor stemmen i.v.m. de mogelijkheden van duurzaamheid en hergebruik bij realisering.

Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), PvdA (1), PW2010 (1), GroenLinks (1) en D66 (2) voor en de stemmen van CDA (6), HvM (1), BAMM (1), CU (1), GB (5) en VVD (5) tegen (totaal 7 stemmen voor en 19 stemmen tegen).

- Amendement *Schrappen rol ABC commissie* (bijlage Q)

Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), PW2010 (1), GroenLinks (1) en D66 (2) voor en de stemmen van CDA (6), PvdA (1), HvM (1), BAMM (1), CU (1), GB (5) en VVD (5) tegen (totaal 6 stemmen voor en 20 stemmen tegen).

- Amendement *Afschaffen discriminatie bij huisvesting* (bijlage R)

Stemverklaringen:

- D66 zal tegen stemmen, gehoord de reactie van de portefeuillehouder wat betreft zijn uitleg over de juridische aspecten;
- VVD: conform D66.

Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), PW2010 (1) en GroenLinks (1) voor en de stemmen van CDA (6), PvdA (1), HvM (1), BAMM (1), CU (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) tegen (totaal 4 stemmen voor en 22 stemmen tegen).

Over het raadsvoorstel wordt niet gestemd gezien het staken van de stemmen bij twee amendementen (bijlagen G en I). Het nemen van een beslissing wordt daardoor uitgesteld tot een volgende vergadering, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend.

De voorzitter schorst de vergadering.

C.1.a PAUZE

De voorzitter heropent de vergadering.

C.2 Burgerinitiatief Skatebaan Nibbixwoud (pfh. F. Streng)

S. Wals geeft - als indiener van het burgerinitiatief - een toelichting op het burgerinitiatief.

De raad besluit:

het burgerinitiatief Skatebaan Nibbixwoud geldig te verklaren en voor advies in handen te geven van de raadscommissie.

C.3 Kadernota 2022 (pfh. D. Kuipers)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

Bijlage	Motie/ amendement	Titel
S	Amendement	Aanpassen kadernota punt 9

T	Amendement	Prioriteit veiligheid
U	Amendement	Ondernemersvisie
V	Motie	Bijdragen aan NME Westfriesland
W	Motie	Toewerken naar Fair trade beleid
X	Motie	Taken politie
Y	Motie	Elke inwoner profiteert
Z	Motie	SMART onderzoeken

Bij de beraadslagingen worden de volgende toezeggingen gedaan:

- door D. Kuipers (n.a.v. motie SMART onderzoeken): er zal meer aandacht aan worden besteed om in de communicatie met de raad explicieter aan te geven wanneer doelen gehaald zijn en wanneer niet (en waarom niet).
- door F. Streng (n.a.v. de motie Taken politie): als de landelijke trend van het aantal overlastmeldingen doorzet, zal een voorstel aan de raad worden aangeboden, om de dienstverlening aan de inwoners op dit punt goed te blijven uitvoeren en hiervoor capaciteit en financiën beschikbaar te stellen.

Vervolgens worden de volgende raadsinstrumenten door de indieners ingetrokken:

- Motie *Bijdragen aan NME Westfriesland* (bijlage V)
- Motie *Toewerken naar Fair trade beleid* (bijlage W)
- Motie *Taken politie* (bijlage X)
- Motie *SMART onderzoeken* (bijlage Z)

Na de beraadslagingen worden de amendementen ongewijzigd in stemming gebracht.

- Amendement *Aanpassen kadernota punt 9* (bijlage S)

Stemverklaringen:

- GB: de fractie stemt tegen; weliswaar zijn er goede constatering en signaleringen gedaan door de CU maar de portefeuillehouder heeft aangegeven dat hier hard aan gewerkt wordt; de fractie wil het college hiervoor de ruimte geven.
- CDA: de fractie stemt voor, omdat de portefeuillehouder zich afvroeg of dit onderwerp thuishoort in de kadernota.

Het amendement wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PWF (2), HvM (1), BAMB (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2) en VVD (5) voor en de stemmen van PvdA (1), PW2010 (1) en GB (5) tegen (totaal 19 stemmen voor en 7 stemmen tegen).

- Amendement *Prioriteit veiligheid* (bijlage T)

Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van HvM (1) voor en de stemmen van CDA (6), PWF (2), PvdA (1), PW2010 (1), BAMB (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) tegen (totaal 1 stem voor en 25 stemmen tegen).

- Amendement *Ondernemersvisie* (bijlage U)

Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van HvM (1) voor en de stemmen van CDA (6), PWF (2), PvdA (1), PW2010 (1), BAMB (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) tegen (totaal 1 stem voor en 25 stemmen tegen).

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen. HvM wenst aantekening dat de fractie geacht wil worden te hebben voorgestemd; de fractie is zeer positief dat het college inwoners meer gaat betrekken.

De raad besluit:

De Kadernota 2022 vast te stellen met inachtneming van de navolgende wijziging.

Punt 9 van de kadernota, welke luidt:

De organisatie is het fundament voor het realiseren van onze maatschappelijke ambities en doelstellingen. Het uitgangspunt is dat de basis op orde is. Daarbij

richten wij ons allereerst op de uitvoering van onze wettelijke taken en wettelijke verplichtingen. Door bij te stellen in ambities kunnen wij ook de investering in de organisatie en - mogelijk daarmee samenhangend - de investering in de huisvesting tegen het licht houden.

Te wijzigen in:

De organisatie is het fundament voor het realiseren van onze maatschappelijke ambities en doelstellingen.

Het uitgangspunt is dat de basis op orde is. Daarbij richten wij ons allereerst op de uitvoering van onze wettelijke taken en wettelijke verplichtingen en zullen wij ons tevens richten op het in orde brengen van de basis voor de IC. Door bij te stellen in ambities kunnen wij ook de investering in de organisatie en - mogelijk daarmee samenhangend - de investering in de huisvesting tegen het licht houden.

Vervolgens wordt ongewijzigd in stemming gebracht:

- Motie *Elke inwoner profiteert* (bijlage Y)

De motie wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), PW2010 (1), HvM (1) en GroenLinks (1) voor en de stemmen van CDA (6), PvdA (1), BAMM (1), CU (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) tegen (totaal 5 stemmen voor en 21 stemmen tegen).

De voorzitter schorst de vergadering.

C.3.a PAUZE

De voorzitter heropent de vergadering.

C.4 Lentenota 2021 (pfh. D. Kuipers)

De fracties die commissievragen hebben ingediend die voor of tijdens de commissievergadering niet waren beantwoord, krijgen gelegenheid om vervolgvragen te stellen aan de portefeuillehouder. De portefeuillehouder zal de volgende vraag schriftelijk beantwoorden:

- G. Mos: waar heeft de 50.000,- (2^e alinea p. 7 Lentenota) betrekking op: alleen herinrichting Gedempt Achterom of alle projecten die onder het kopje genoemd staan?

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

Bijlage	Motie/ amendement	Titel
AA	Amendement	Professionalisering Stadshavens
BB	Amendement	Viering 1572
CC	Amendement	Krediet infrastructurele aanpassingen sporthal De Bloesem
DD	Motie	Zwembad Wervershoof

Bij de beraadslagingen wordt de volgende toezegging gedaan:

- door F. Streng: in het najaar wordt een bijeenkomst georganiseerd waarin aan de raad m.b.t. het Havenbedrijf wordt gepresenteerd: waar komen we vandaan? Waar staan we nu? Waar gaan we naartoe?

C. Neefjes wijzigt de tekst van de motie Zwembad Wervershoof (bijlage DD).

Vervolgens worden de volgende raadsinstrumenten door de indieners ingetrokken:

- Amendement *Professionalisering Stadshavens* (bijlage AA)
- Motie *Zwembad Wervershoof*, gewijzigd (bijlage DD) na de oproep van L. Plekker aan C. Neefjes om met hem, de mede-indieners en T. Beuker in gesprek te gaan om na het zomerreces gezamenlijk een goede motie in te dienen.

Na de beraadslagingen worden de volgende amendementen ongewijzigd in stemming gebracht:

- Amendement *Viering 1572* (bijlage BB)

Stemverklaringen:

- CU: herziet het eerder ingenomen standpunt en zal tegen stemmen; de portefeuillehouder heeft overtuigd; er is sprake van het schuiven met budgetten; laten we vieren wat er te vieren valt.
- D66: zal voor stemmen omdat de fractie liever ziet dat het geld naar lokale initiatieven gaat.
- BAMB: herziet het eerder ingenomen standpunt en zal tegen stemmen in verband met de toelichting van de portefeuillehouder.

Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), PW2010 (1) en D66 (2) voor en de stemmen van CDA (6), PvdA (1), HvM (1), BAMB (1), CU (1), GroenLinks (1), GB (5) en VVD (5) tegen (totaal 5 stemmen voor en 21 stemmen tegen).

- Amendement *Krediet infrastructurele aanpassingen sporthal De Bloesem* (bijlage CC): het amendement wordt zonder stemming aangenomen.

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. De Lentenota 2021 vast te stellen, met inachtneming van de volgende wijziging.
Op pagina 5, de laatste zin onder het kopje Zaal sport Wognum - nadeel: € 20.000,- (incidenteel): "Het krediet voor infrastructurele maatregelen wordt gemaximeerd op € 200.000,-" te wijzigen in: "Het krediet voor infrastructurele maatregelen wordt gemaximeerd op € 220.000,-."
2. De financiële afwijkingen van de Lentenota 2021 te verwerken in de (meerjaren)begroting.
3. Het negatieve begrotingsresultaat van € 3.828.000,- tot en met de Lentenota 2021 te onttrekken uit de algemene reserve.

C.5 Jaarstukken 2020 (pfh. D. Kuipers)

De fracties die commissievragen hebben ingediend die voor of tijdens de commissievergadering niet waren beantwoord, krijgen gelegenheid om vervolgvragen te stellen aan de portefeuillehouder. De portefeuillehouder zal de volgende vragen schriftelijk beantwoorden:

- G. Mos: wat is er de oorzaak van dat het onderzoek wat betreft aansluiting van Overspoor op de A7 nog niet is gestart. Is dat capaciteitsgebrek of - zoals in het verleden werd aangegeven - de kosten van de aansluiting?
- D. Steltenpool: hoe is het bedrag voor de huur van basisschool in het MFA Zwaagdijk-Oost (922.950,-) tot stand gekomen?
- P. Koning: voor wie zijn de kosten van de vervanging van de damwanden in het Emmapark? HHNK of de gemeente?

Voorts doet het college de volgende toezegging:

- Na het zomerreces - in september - wordt in commissieverband verder gediscussieerd over de brief van de Auditcommissie (7 onderdelen).

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

GroenLinks wenst aantekening dat de fractie geacht wil worden te hebben voorgestemd, met de kanttekening dat de fractie ervan uitgaat dat de aanbevelingen van de Auditcommissie apart besproken zullen worden in commissieverband.

De raad besluit:

1. De jaarstukken 2020 vast te stellen
2. Het negatieve rekeningresultaat € 105.553,- als volgt te bestemmen:
 1. € 79.000 toe te voegen aan de reserve Duurzaam Medemblik;

2. € 108.000 toe te voegen aan de reserve Sociaal Domein;
3. € 334.000 te onttrekken uit de voorziening Afvalstoffenheffing;
4. € 99.000 te onttrekken uit de reserve Sportvelden;
5. € 230.000 toe te voegen aan de reserve Kapitaalgoederen;
6. € 75.000 te onttrekken uit de reserve Exploitatielasten gemeentelijke accommodaties;
7. € 200.000 toe te voegen aan de reserve Leefbare kernen;
8. € 50.000 toe te voegen aan de reserve Bouwgrondexploitatie;
9. € 166.000 toe te voegen aan de reserve Corona;
10. € 430.553 te onttrekken uit de Algemene Reserve.

C.6 Aanpassen detailhandelsvisie voor centrum Medemblik (pfh. H. Nederpelt)

Het volgende raadsinstrument wordt ingediend:

Bijlage	Motie/ amendement	Titel
A	Motie	Betrek toekomstige uitstraling bij omzetting

Bij het indienen geeft M. Raat aan welke wijziging hij wil aanbrengen in de motie.

Bij de beraadslagingen geeft A. van Langen aan dat:

- het college toezegt om in de geest van de motie de eigenaar - waar mogelijk (d.w.z. als een vergunning wordt aangevraagd voor een gevelverbouwing) - te wijzen op zijn verantwoordelijkheid in deze.
- de raad zal worden geïnformeerd over de vraag of een bepaald pand (nader aan te geven door S. Zeilemaker) moet en kan voldoen aan het Bouwbesluit en of er voor dit pand nog een vergunningaanvraag moet volgen.

Vervolgens wordt de motie wederom gewijzigd door de indiener (zie bijlage A).

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

De detailhandelsvisie aan te vullen met de mogelijkheid dat transformatie van winkels naar woningen in de Bagijnhof wordt toegestaan en daarmee de Bagijnhof geen onderdeel meer te laten zijn van het kernwinkelgebied.

Vervolgens wordt de gewijzigde motie *Betrek toekomstige uitstraling bij omzetting* (bijlage A) in stemming gebracht.

De motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PWF (2), PvdA (1), PW2010 (1), HvM (1), BAMB (1), CU (1), GroenLinks (1), GB (5) en VVD (5) voor en de stemmen van D66 (2) tegen (totaal 24 stemmen voor en 2 stemmen tegen).

D ALGEMEEN

D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag

De motie *Commissievragen tijdig beantwoorden* (bijlage EE) wordt ingediend. De motie wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- CDA: zal tegen stemmen, maar dat betekent niet dat de fractie tegen de strekking van de motie is; de fractie kan zich in die strekking herkennen.

De motie wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), PW2010 (1), BAMB (1), CU (1), GroenLinks (1) en D66 (2) voor en de stemmen van CDA (6), PvdA (1), HvM (1), GB (5) en VVD (5) tegen (totaal 8 stemmen voor en 18 stemmen tegen).

De motie *Kermis Wervershoof op de Dorpsstraat* (bijlage FF) wordt ingediend. De beraadslagingen geven aanleiding voor de indiener om de motie in te trekken; daarbij merkt hij op dat hij kan leven met de toezegging van de burgemeester dat de kermis alsnog op de Dorpsstraat kan plaatsvinden als de

1,5 m.-maatregel is opgeheven.

De motie *Verkoopproces DEK-terrein* (bijlage GG) wordt ingediend.
Bij de beraadslagingen geeft de portefeuillehouder aan dat iedere ontwikkelaar kan inschrijven om de grond te verwerven, ook de CPO-ontwikkelaar.

De motie wordt in stemming gebracht.

De motie wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), PW2010 (1), HvM (1), CU (1) en GroenLinks (1) voor en de stemmen van CDA (6), PvdA (1), BAMB (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) tegen (totaal 6 stemmen voor en 20 stemmen tegen).

D.2 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.50 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 9 september 2021

.....
griffier

.....
voorzitter