

Concept-notulen Raadscommissie

Datum	13-09-2021
Tijd	19:30 - 21:17
Locatie	Raadzaal (MBG06)
Voorzitter	P. Ligthart
Commissiegriffier	P. Nooij
Aanwezigen	VVD: J. Stam, J. de Vries CDA: S. Schouten, E. van den Bosch GB: T. van Diepen, F. Diergaarde PWF: S. Zeilemaker, P. Koning PvdA: T. Beuker, W. Smit D66: G. Mos, B. Tensen GL: R. Manshanden, B. Huisman PW2010: C. Neefjes, I. Dudink-Neefjes CU: S. Visser, E-J. Gorter BAMM: - HvM: M. Hoogewerf, H. Verschoor

College: A. van Langen, J. Fit, H. Nederpelt

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering en deelt mede dat de heer Meester van de fractie BAMM zich heeft afgemeld voor vanavond.

2 **Vaststelling agenda**

De agenda wordt vastgesteld

3 **Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019**

Mevrouw Hart heeft een inspreektekst aangeleverd betreffende het parkeerprobleem in de Oostersteeg Medemblik. De inspreektekst wordt door de commissiegriffier voorgedragen. De inspreektekst van mevrouw Hart is als **bijlage 1** bij de notulen gevoegd. Naar aanleiding van de inspreektekst zijn de navolgende vragen gesteld:

- G. Mos: Bij ons zijn nu twee stukken bekend, de brief die op de ingekomen stukken lijst staat en de inspreektekst. Is dat afkomstig van dezelfde persoon?
Reactie commissiegriffier: Dat klopt. Mevrouw Hart had eerst de brief gestuurd, die op de ingekomen stukken lijst is geplaatst. Vervolgens wilde zij ook inspreken, waarvoor ze een aparte inspreektekst heeft geschreven.
- T. van Diepen: Onder wiens portefeuille valt dit, de heer Streng of mevrouw Van Langen?
Reactie A. van Langen: Beide.
- J. Stam: Wat vindt het college hiervan en wat ziet zij eventueel als mogelijkheden?
- R. Manshanden: Als er een parkeerverbod geldt, lijkt het mij ook van belang dat het zo ingericht wordt en ook gehandhaafd wordt. Kan de wethouder daar straks op ingaan?
- S. Visser: Voldoen wij in deze situatie wel aan de wettelijke normen?

- T. Beuker: Wij hebben 18 augustus nog schriftelijke vragen ingediend over het parkeerprobleem, waar wij nog geen reactie op hebben ontvangen. Graag vernemen wij wat de stand van zaken hierin is.
- S. Zeilemaker: De Oostersteeg is naast mijn huis en alles wat mevrouw Hart zegt kan ik beamen. Dat er wat moet gebeuren daar ben ik van overtuigd.
- T. van Diepen: En als er morgen iets gebeurd daar, wie is dan verantwoordelijk?
- Reactie A. van Langen: Het is een hele vervelende situatie, de gemeente weet er van en het is ook langdurig. De klachten van mevrouw zijn serieus genomen, er geldt sinds kort een parkeerverbod. Als dat goed ingericht is dan moeten wij ook gaan handhaven. Daarnaast hebben we ook te maken met het gedrag van de inwoners zelf. Parkeervergunningen duren best een tijd en er moeten een aantal politieke beslissingen worden genomen. Wellicht komt dat rond de verkiezingen.
- M. Hoogewerf: Hoe moeten de andere inwoners weten dat daar een parkeerverbod is?
Reactie A. van Langen: Dit is een technisch vraag, als u wilt kan ik deze vraag schriftelijk beantwoorden. Maar ik neem aan dat de inwoners daar over geïnformeerd worden.
- C. Neefjes: Kan er geen verbodsbord komen?
Reactie A. van Langen: Waarschijnlijk komt deze er ook te staan. Maar als je het niet goed inricht dan kan je er ook slecht op handhaven.
- G. Mos: De wethouder zal toch ook beseffen dat dit geen unieke situatie is? Als we het willen aanpakken is het een veel breder probleem.
Reactie S. Zeilemaker: Dat erken ik zeker maar deze straat is misschien nog wel extra smal in vergelijking tot andere straten.
- T. Beuker: De wethouder geeft aan dat zij worstelt met het feit of zij nog voor of na de verkiezingen een voorstel hierover wilt doen. Ik stel voor dit voor de verkiezingen te doen. Dan weten de kiezers op welke partij ze moeten stemmen zodat ze weten dat hierin stappen worden ondernomen.
Reactie A. van Langen: We moeten ook rekening houden met de inrichting. Het is best ingrijpend. En als we in een deel van de stad een parkeerverbod invoeren dan hebben we ook te maken met het waterbedeffect, waardoor het in een ander deel van de stad drukker wordt.

4 Vaststellen notulen raadscommissie 26 augustus

De notulen van 26 augustus 2021 worden vastgesteld.

5 Toezeggingen- en motielijst

- R. Manshanden: Als de toezegging naar aanleiding van het amendement over de sport- en cultuurpas alsnog wordt afgevoerd, hoe weten we dan of de toezegging nagekomen wordt, dat hij op het wensenlijstje van 2022 komt te staan?
Reactie H. Nederpelt: Hij staat op het wensenlijstje en ik hoop oprecht dat we dat door kunnen zetten. Maar we staan voor een hele grote uitdaging om de begroting rond te krijgen voor volgend jaar.
- R. Manshanden: Waar het mij om gaat is dat de toezegging nagekomen wordt en dat hij op het wensenlijstje komt te staan. En u zegt ja.
Reactie H. Nederpelt: Het is een wens van u en van mij.

6 Bestuurlijke termijnagenda (BTA) - ter kennisname

In de eerstvolgende raadscommissie zal er weer een bestuurlijke termijn agenda worden aangeboden.

7

Actieve informatie van het college

- Voorzitter: De in de raadscommissie van 26 augustus door de fractie CDA gestelde commissievragen over de actieve informatie van mevrouw Fit zijn tot op heden onbeantwoord gebleven. Kan mevrouw Fit de commissie thans alsnog van een reactie voorzien?

Reactie J. Fit: Het bedrag dat gemoeid is met de renovatie van het handbalveld Spartanen is € 84.500,00.

Actieve informatie D. Kuipers

- S. Visser: Het getal dat er vijf meldingen openstaan zegt niets. Graag het verzoek voor de volgende keer om dit in relatie te brengen tot wat het eigenlijke aantal meldingen waren.

Reactie J. Fit: Komt in orde.

Actieve informatie H. Nederpelt

- B. Huisman: Voor de aanleg van glasvezel is er nu een partij die concrete stappen wil ondernemen. In hoeverre worden met deze partij afspraken gemaakt over hoe zij onze gemeentelijke grond achterlaten?
Reactie H. Nederpelt: Ik had verwacht dat mijn actieve informatie pas bij de volgende vergadering aan de vergaderstukken zou worden toegevoegd. In het buitengebied hebben wij glasvezel gelegd samen met een commerciële partij. Wij hebben hiervan geleerd dus als het zover komt dan zullen wij daar zeker goede afspraken over maken.
- S. Visser: Ik vind het niet netjes dat stukken die zo laat aangeleverd zijn, toch op de agenda komen. We hebben termijnen daarvoor.
Reactie voorzitter: Ik stel voor om de actieve informatie van de heer Nederpelt dan door te verwijzen naar de raadscommissie van 7 oktober.

8

SAMENLEVING

8.1

Zienswijze beleidsplan WerkSaam 2022-2025 (pfh. H. Nederpelt)

19:50

Termijn 1: afronding oriëntatie, bevragen pfh.

1e ronde: afronding technische fase (n.a.v. antwoorden op commissievragen)

Er worden geen technische vervolgvragen gesteld.

2e ronde: politieke vragen

- S. Visser: Om mij heen hoor ik dat veel uitkeringsgerechtigden te werk gesteld worden, met de bedoeling dat ze een blijvend contract krijgen. Die mensen om mij heen komen echter telkens weer op straat te staan, wat demotiverend werkt. In het stuk mis ik regels voor werkgevers, bijvoorbeeld enige verplichting tot overname. Wat gaat u hieraan doen?
Reactie G. Nederpelt: We gaan echt voor de duurzame uitplaatsing. Ik heb echter gemerkt dat dit de laatste periode best wel een uitdaging was, omdat veel bedrijven in onzekerheden zaten.
- T. van Diepen: Zijn de doelstellingen voldoende helder geformuleerd, zodat achteraf ook een goede evaluatie mogelijk is?
Reactie H. Nederpelt: Ik denk dat WerkSaam relatief voorop loopt met smartdoelstellingen. De huidige doelstellingen zullen heus niet allemaal goed gemeten kunnen worden maar worden echt serieus gemeten.
- T. van Diepen: In het beleidsplan staat aangegeven dat 'work first' nog nader uitgewerkt moet worden. Wordt dit separaat aan de raden gepresenteerd, met de bijbehorende financiering?
Reactie H. Nederpelt: WerkSaam probeert altijd binnen de kaders en financiën te acteren. WerkSaam heeft zichzelf ook besparingsdoelen opgelegd en heeft daar ook aan kunnen voldoen. 'Work first' wordt door u vastgesteld. De uitdaging ligt bij WerkSaam. Ze doen dat al maar zullen daar

nog nadere focus op leggen. Het zal niet nog expliciet aan uw raad worden voorgelegd.

- B. Huisman: Wij hebben een gesprek gehad met een Syrische inwoner van onze gemeente, die een goede opleiding heeft en juridisch onderlegd is. Maar hij komt nu niet in aanmerking voor een vervolgoopleiding omdat hij te oud is en aan hem worden nu alleen banen bij bijv. de Action of Vezet aangeboden. We hebben hier ook eerder vragen over gesteld. In hoeverre kan hier nog meer aan gedaan worden?
Reactie H. Nederpelt: Het lijkt mij niet goed om nu over deze specifieke casus te debatteren. In de breedste zin hebben wij het re-integratie budget, wat limitatief is. Hier zullen we het mee moeten doen. Als het om deze doelgroep gaat, weet ik dat er een aantal succesvolle projecten zijn geweest die tot uitstroom hebben geleid.
- T. Beuker: Voor hoger opgeleiden merk je dat het maatwerk bieden heel complex is en blijft. Ik zou de wethouder willen oproepen om dit richting WerkSaam mee te geven. Probeer daarin dat maatwerk wel mogelijk te maken.
- I. Dudink-Neefjes: Wat vindt het college belangrijker, schulden betalen of dat er een duurzame uitstroom komt?
Reactie H. Nederpelt: Dat is natuurlijk de duurzame uitstroom. Maar als u het over de gehele context ziet, denk ik dat wij een heel zorgvuldig antwoord hebben geformuleerd.
- J. Stam: In het stuk wordt er een verschil gemaakt tussen goedwillende en kwaadwillende fraudeurs. Kunt u dit verschil toelichten? En bent u het met de VVD eens dat fraudeurs hard moeten worden aangepakt?
Reactie H. Nederpelt: Niet alle fraudeurs kan je over een kam scheren. In die zin kan ik het niet met u eens zijn over de harde aanpak van alle fraudeurs. Iemand die laagopgeleid of laaggeletterd is, begint al met een achterstand. Als dit de reden is dat hij fraudeert, omdat hij de wet niet goed heeft gelezen, valt hij wat mij betreft onder de categorie goede fraudeur. De slechte fraudeurs moeten wel worden aangepakt.

Termijn 2: meningsvorming

- CDA (S. Schouten): Het proces hiernaartoe kunnen wij erg waarderen. Het CDA heeft beschut werk onder de aandacht en dit staat in het beleidsplan. Het CDA vindt het belangrijk dat inwoners meedoen aan het arbeidsproces, door maatwerk te leveren op het gebied van arbeidsbemiddeling, arbeidsontwikkeling en inkomstenondersteuning. Voor ons is het een hamerstuk.
- ChristenUnie (S. Visser): Hamerstuk.
- D66 (B. Tensen): Ook D66 kijkt positief naar dit beleidsplan. Hamerstuk.
- GemeenteBelangen (T. van Diepen): Het beleidsplan is een uitvloeisel van de uitkomsten van de bespreknotitie. Duurzame uitstroom is voor ons van groot belang. Wat betreft 'work first', dit lijkt ons een goede aanzet om inwoners die direct inzetbaar zijn ook direct in te zetten, maar we zijn benieuwd naar de nadere uitwerking van WerkSaam. Werken moet lonen. Ook dit punt wordt voldoende in de beleidsnotitie opgenomen. Ook zijn we blij met de verruiming van de giften. Hamerstuk.
- GroenLinks (B. Huisman): Ook voor ons is dit een hamerstuk. Tijdens de eerste bijeenkomst hebben wij onze ideeën hierover mogen uiten, welke goed zijn meegenomen in het stuk. Hier zijn wij dan ook tevreden over. In aanvulling op de uitspraak van de heer Beuker over de hoogopgeleiden willen wij nog wel meegeven dat er goed gekeken moet worden naar hoe diploma's kunnen worden omgezet. In reactie op de heer Stam willen wij aangeven dat er in het stuk staat dat er onderscheid wordt gemaakt tussen goedwillende en kwaadwillende cliënten. En wij vinden inderdaad dat er met goedwillende cliënten coulant moet worden omgegaan.
- Hart voor Medemblik (M. Hoogwerf): Wat ons betreft een hamerstuk.

- PvdA (T. Beuker): Ik sluit mij aan bij de woorden van mevrouw Schouten en de heer Huisman. Hamerstuk.
- PW2010 (I. Dudink-Neefjes): Voor ons ook een hamerstuk. Wij zien positieve ontwikkelingen. Ik hou de ontwikkelingen voor het kwijtscheldingsbeleid wel in de gaten.
- PWF (P. Koning): Wij zijn altijd kritisch op WerkSaam. Maar wat dit stuk betreft ondersteun ik de woorden van mevrouw Schouten en is het wat ons betreft een hamerstuk.
- VVD (J. Stam): Wat betreft de VVD had de titel mogen zijn 'meedoen moet'. Maar complimenten voor dit nieuwe beleidsplan, de input is verwerkt. Het begrip 'passende arbeid' moet wat ons betreft ruim worden geïnterpreteerd. Wat de VVD betreft zou een ieder in de bijstand wel wat terug mogen doen voor de maatschappij. Het belangrijkste doel van dit beleidsplan moet gericht zijn op verlaging van de uitkeringslast, dit onderschrijven wij ook. Hamerstuk.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk aan de raadsagenda kan worden toegevoegd.

9 RUIMTE

9.1 Beleidsnota Biodiversiteit (pfh. A. van Langen)

Termijn 1: afronding oriëntatie, bevragen pfh.

1e ronde: afronding technische fase (n.a.v. antwoorden op commissievragen)

- Voorzitter: De commissievragen van de fractie CDA zijn tot op heden onbeantwoord gebleven. Kan mevrouw Van Langen de commissie thans alsnog van een reactie voorzien?
E. van den Bosch: Ik heb de vragen reeds op 3 september ingediend. Ik baal er stevig van dat de antwoorden er niet zijn en ben zeer teleurgesteld.
Reactie A. van Langen: We hebben afgelopen week de week van de begroting gehad, waarmee de ambtenaren zeer druk zijn geweest. Ik heb de antwoorden inmiddels voorhanden. Ze worden denk ik morgenochtend naar u doorgestuurd.
E. van den Bosch: Toch vind ik het jammer dat ik geen excuses van u krijg.
Reactie A. van Langen: Bij deze mijn oprechte excuses.

2e ronde: politieke vragen

- J. de Vries: Ik begrijp dat het de bedoeling is dat bepaalde gebieden ingericht en onderhouden worden voor biodiversiteit. Gaat dit bijvoorbeeld ook om wegbermen? Anders moet je natuurlijk uitkijken dat je geen verkeersgevaarlijke situaties krijgt.
Reactie A. van Langen: Het hele stuk zet in op samenwerking. Waar we naar kijken is het sinusmaaien. En daarbij is de veiligheid altijd wel een punt. Als we daar klachten over krijgen, zullen we daar dus rekening mee moeten houden. Het is een belangrijk aandachtspunt.
- J. de Vries: Er zijn een aantal planten die schadelijk zijn voor de landbouw. Wordt hier ook rekening mee gehouden?
Reactie A. van Langen: Het is inderdaad zo dat wij hiervoor ook contact moeten hebben met de agrarische overlegpartners, die ook een belangrijke rol spelen wat betreft biodiversiteit.
- J. de Vries: Ik heb begrepen dat dit binnen het budget van de buitendienst wordt gedaan en dat er geen extra geld voor zal komen. Is dat allemaal mogelijk of moeten we er extra geld voor beschikbaar stellen?
Reactie A. van Langen: Dit komt terug bij de begroting. We zullen het in deze ook moeten hebben van onze partners.
- S. Zeilemaker: De folder die specifiek gemaakt is voor Medemblik, met name voor het DEK-terrein, kan mevrouw Van Langen deze zelf uitdelen bij het slaan van de eerste paal op het DEK-terrein?

Reactie A. van Langen: Dat lijkt mij een geweldig goed plan, ik hoop dat er nog folders zijn en anders moeten we wat bijdrukken.

- S. Zeilemaker: De verbinding tussen de Groote Vliet en het Egboetswater loopt nu via de noordkant van de Vok Komeweg. Is het niet mogelijk om die verbinding te maken via Boxweide?

Reactie A. van Langen: Ik vind dat een goede suggestie en zal het bespreken met de opsteller van de notitie. Het zou best kunnen zijn dat daar een obstakel is aangetroffen. Mocht er een reden zijn waarom het niet kan dan hoort u dat ook van ons.

- I. Dudink-Neefjes: In de beleidsnotitie kom ik weinig tegen over de betrokkenheid van de burgers.

Reactie A. van Langen: We zijn met een nieuwe wijk bezig in Medemblik en daar hebben mensen ook een folder gekregen hoe zij hun tuin kunnen inrichten zodat het de biodiversiteit ten goede komt. Dit willen we ook meer gaan doen. Het is zeker wel de bedoeling om ook de burgers hierbij te betrekken.

- W. Smit: Waarom wordt het keurmerk van de Vlinderstichting zo specifiek benoemd?

Reactie A. van Langen: Het is een keuze die wij voor dit beleid gemaakt hebben. Vlinders geven een signaal over hoe goed het gaat met de biodiversiteit.

- W. Smit: Het uitgangspunt is dat het geld vanuit het Groenfonds of Groen Dichterbij komt. Hoe groot is de kans dat dit geld daadwerkelijk naar ons toekomt?

Reactie A. van Langen: Dit hangt van een hoop zaken af. Er zijn ook meerdere subsidiemogelijkheden. We proberen het samen met partners te doen, waardoor de slagingskans ook groter wordt. U ziet de resultaten te zijner tijd in de raad, mocht daar geld voor nodig zijn.

- H. Verschoor: In het stuk staat onder 7.2 dat het voorkeur verdient het om aansluiting te zoeken bij de Omgevingsvisie 250.

Reactie A. van Langen: Dat is een typefout, het dient de Omgevingsvisie 2050 te zijn.

- R. Manshanden: Behoud en verbetering van biodiversiteit gaat ook over bomen. Bent u bereid de manier waarop bomen beheerd worden, integraal mee te nemen in dit beleid, wat onder andere inhoudt dat u probeert om zoveel mogelijk het kappen van bomen tegen te gaan?

Reactie A. van Langen: Natuurlijk, we streven hetzelfde doel na. We gaan ook een nota bomenbeleid maken. Het is wel de bedoeling dat dit aansluit op de onderhavige notitie.

- R. Manshanden: Wij krijgen van burgers soms klachten dat er te rigoureuze groenstroken en walkanten worden verwijderd of worden gesnoeid. Burgers ervaren dit vaak als ingrijpend. Een goede communicatie kan veel commotie schelen. Bent u bereid om bij ingrijpend beheer, burgers van tevoren in te lichten en uitleg te geven?

Reactie A. van Langen: Wij proberen dat zoveel mogelijk te doen. Maar wat is ingrijpend beheer? Dat is soms wel lastig in te schatten. Maar het is ons beleid om inwoners te informeren bij ingrijpend beheer.

- R. Manshanden: Het gebruik van Roundup blijft een punt van zorg. Het is niet goed voor de biodiversiteit. Bent u bereid om alles wat in uw vermogen ligt te doen om het gebruik hiervan tegen te gaan, bijvoorbeeld in de gesprekken met alle stakeholders die zijn genoemd in dit stuk.

Reactie A. van Langen: Het gebruik van Roundup, daar is discussie over. Als gemeente mogen wij het niet meer gebruiken, andere partijen mogen het wel gebruiken. Er zijn wel alternatieven voor maar daar worstelen we ook mee. Het is heel erg kostenverhogend en de resultaten zijn niet geweldig. Ik kan dit dan ook niet hard toezeggen.

- R. Mandhanden: Ik snap die worsteling maar het bespreekbaar houden van de effecten van het Roundup gebruik, dat lijkt mij goed dat u dat in uw achterhoofd meeneemt als u met de stakeholders praat.

Reactie A. van Langen: Agrariërs hebben bepaalde belangen en natuurbeschermers ook. De gemeente kan daar een soort schakel in zijn om al die mensen aan tafel te krijgen. We moeten sowieso de dialoog bevorderen als gemeente.

- F. Diergaarde: Wij maken ons wel druk over het prijskaartje dat aan dit beleid hangt. Als de externe partners in gebreke blijven, wat is dan de status van deze nota?

Reactie A. van Langen: Er zijn gelukkig initiatieven maar je moet elkaar vinden om dingen voor elkaar te krijgen. Ik snap dat u als raad misschien meer ambities heeft maar ik moet ook eerlijk zijn. Het kan zijn dat het een tijdje stil komt te liggen maar dat we het meenemen in de omgevingsvisie betekent wel dat iemand dit weer op kan pakken.

- G. Mos: Gaan wij tussendoor nog horen hoe de uitvoering gaat lopen? Zit er een evaluatiemoment ingebouwd?

Reactie A. van Langen: Vrijwilligers tellen in bepaalde gebieden vlindersoorten en libellessoorten. Deze activiteit hebben wij in deze notitie meegenomen om te monitoren. Over enige tijd kunnen wij dus kijken wat de stand van zaken is. De lijn gaat nu licht omhoog en we hopen dat die lijn omhoog voortgezet kan worden. We hopen dat wij hier ook iets sneller op kunnen terugkomen.

- E-J. Gorter: Blijft de regie in handen van de gemeente als er wordt samengewerkt met externe partners?

Reactie A. van Langen: Dat zal van de situatie afhangen. Soms zullen wij ook dingen faciliteren.

- E. van den Bosch: Zou er wellicht een werkbezoek kunnen worden georganiseerd, gericht op de biodiverse gebieden van de gemeente, wellicht middels een fietstocht? Kunt u ons uitnodigen of dienen onze fractievoorzitters in het presidium dit zelf te regelen?

Reactie A. van Langen: Ik vind het een harstikke leuk idee. Ik zal bij de afdeling informeren of zoiets georganiseerd kan worden. En als het daarvoor nodig is dat het presidium een besluit neemt, kom ik bij u terug. Er zal dan ook wel gekeken moeten worden of het werkbezoek met de huidige raad wordt gedaan of met de nieuwe raad.

Termijn 2: meningsvorming

- VVD (J. de Vries): Ik heb het stuk met belangstelling gelezen. De vragen zijn goed beantwoord. Ik begrijp dat er binnen de financiële grenzen van de gemeente niet veel ruimte is maar ik hoop wel dat er het nodige kan gebeuren. Wat ons betreft kan het als een hamerstuk naar de raad.
- PWF (S. Zeilemaker): Wij zijn ook positief over deze nota biodiversiteit. Ik denk dat de biodiversiteit onmisbaar is voor het voortbestaan van de mens en wij zullen dit dan ook serieus moeten nemen. We willen wel meegeven dat er aandacht besteed moet worden aan het feit dat veel meer particulieren gif gaan gebruiken en dat dit ook ruimhartig beschikbaar wordt gesteld door bedrijven.
- PW2010 (I. Dudink-Neefjes): Wij zien een gedegen beleidsnota, waarin allerlei actuele tekorten en bewerkingsontwikkelingen worden opgenomen, met het oog op de groei en positief beheer voor de toekomst voor water, bodem, plant, dier en ook voor de mens en de lucht die wij inademen. Wij vinden het ook belangrijk dat in de uitvoering, bij de diverse initiatieven, ook de burgers worden meegenomen.
- PvdA (W. Smit): Wij hopen dat de aankomende aanbestedingen in het voorjaar mee kunnen dragen aan het aantrekken van de juiste fondsen. Het college wil meer burgerparticipatie en de samenwerking aangaan met diverse partners. Dit klinkt erg ambitieus maar waarschijnlijk moeten we dat ook zijn om dit te kunnen bewerkstelligen. Wat ons betreft een hamerstuk.
- Hart voor Medemblik (H. Verschoor): Hamerstuk.
- GroenLinks (R. Manshanden): Allereerst complimenten voor dit stuk. In 2013, toen we samen met PWF in een partij zaten, hebben wij de nota Beheer en

Biodiversiteit, conclusies en aanbevelingen gemaakt. Die is toen aangenomen met een of twee amendementen. Sindsdien merken we dat dit thema steeds breder gedragen wordt, ook door agrariërs. Dat is onder andere ook de verdienste van onze gemeente. Wij kunnen als mens niet overleven zonder een rijke bloeiende en kleurrijke flora en fauna. Hoe we met de natuur omgaan en ons openbare groen beheren, is hierbij van groot belang. Daar valt nog veel in te ontwikkelen en te leren. Overleg met allerlei partijen is daarbij van het allergrootste belang en we zijn ook blij dat de gemeente dat onderkent. Het gebruik van Roundup in onze gemeente blijft voor ons een bron van zorg. We hopen dat de gemeente zal blijven stimuleren het gebruik daarvan tegen te gaan. Ook wij vinden dat er gewerkt moet worden aan de verbinding tussen de Grootte vliet en het Egboetswater. Verder maken een aantal partijen zich zorgen over het geld. Juist omdat we weinig geld hebben is het van belang dat we hier creatief mee om gaan. Als je er goed over nadenkt, kan je dit budgetneutraal uitvoeren. De vraag van het CDA waarom de Agrarische Natuurvereniging hier niet bij is betrokken, vonden wij een goede vraag. Wij hebben zelf ook regelmatig contact proberen te zoeken met de agrarische natuurvereniging maar dat is ons tot op heden niet gelukt. We hopen dat het college dit wel lukt. Hamerstuk.

- GemeenteBelangen (F. Diergaarde): Hamerstuk.
- D66 (G. Mos): In reactie op mevrouw Van den Bosch wil ik in herinnering brengen dat onze fractie kort voor de zomer een motie heeft ingediend over niet beantwoorde vragen die door de meerderheid is weg gebagatelliseerd. Wat betreft deze nota, enerzijds is dit een onderwerp waar wij als D66 altijd heel blij van worden maar aan de andere kant is het wel schokkend dat het zo hard nodig is. We maken nog wel onze complimenten aan mevrouw Manshanden en de heer Zeilemaker die hier in het verleden veel werk voor gedaan hebben en dat heeft toch bijgedragen aan wat er nu ligt. De fietstocht die mevrouw Van den Bosch voorstelde is wellicht leuk voor het inwerkprogramma van de nieuwe raad. Voor ons een hamerstuk.
- ChristenUnie (E-J. Gorter): Ruimte geven aan flora en fauna is een goede zaak. Wij vinden het een goed voorstel. We hebben nog wel een paar opmerkingen die wij mee willen geven. Verkeersveiligheid dient altijd goed in acht te worden genomen. Ook moet er voldoende aandacht zijn voor de toegankelijkheid van loop en fietspaden. Als de gemeente daar niet verantwoordelijk voor is, dient de portefeuillehouder dit aan te kaarten bij partijen die daar wel verantwoordelijk voor zijn. Ook dient er een goed natuurbeheer te zijn voor agrariërs en boeren. Voor ons is het een hamerstuk.
- CDA (E. van den Bosch): Ik heb de nota met veel plezier en belangstelling gelezen en ben ook hier en daar wezen kijken. De CDA fractie vindt wel dat in sommige gevallen te rigoureuus wordt gekeken naar de belangen van een vlinder. Maar gelukkig is er nu wel een bloemenlint ingezaaid, waar agrariërs ook groot voorstander van zijn. Daarom vindt het CDA het ook een goed idee dat het college ook in gesprek gaat met de Agrarische Natuurvereniging. Het belang van biodiversiteit wordt steeds beter binnen de gehele maatschappij onderkent. Onze fractie wil de biodiversiteit graag ook behouden en vergroten. Onze fractie vindt de nota heel helder en begrijpelijk en wij onderkennen de landschappelijke waarde. Maar college, houdt in het beleid wel rekening met de belangen van de agrarische producenten. Voorkom het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en wees een goede buurman. Omdat mijn vragen nog niet beantwoord zijn ben ik nog niet helemaal gerust gesteld op het goede buurmanschap. Voor ons daarom nu nog een bespreekstuk en als wij uit de beantwoording van de vragen gerust gesteld worden of dat ik daar een toezegging in lees van de portefeuillehouder, dan draai ik dit graag nog terug naar een hamerstuk.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk aan de raadsagenda kan worden toegevoegd.

Mevrouw van Langen komt tenslotte nog terug op de vragen over de Oostersteeg (agendapunt 3). Zij geeft aan dat deze week borden geplaatst zullen worden in de Oostersteeg. En wat betreft het informeren van de buurtbewoners over het parkeerverbod geeft zij aan dat er een verkeersbesluit is gemaakt en dit is gepubliceerd in de weekkrant. Er zal nog contact worden opgenomen met de inspreker.

10

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:17 uur.