

Aan: Presidium 25 oktober 2021

Van: Griffie

Betreft: Openbaarheid en opnames informatiebijeenkomsten

Aanleiding

Voorafgaande aan de informatiebijeenkomst d.d. 4 oktober jl. over de begroting heeft het college de informatienota *publiceren opnamen informatiebijeenkomst* gepubliceerd (bijlage 1). Tijdens de informatiebijeenkomst d.d. 4 oktober jl. over de begroting werd door het college kenbaar gemaakt dat de boodschap in deze informatienota, nl. dat *beelden van de informatiebijeenkomst alleen beschikbaar komen voor u als raads- of commissielid* niet kon worden gehonoreerd. Dit is vervolgens toegelicht in de informatienota *Informatiemarkt Programmabegroting 2022 dd 4 oktober 2021*¹ (bijlage 2).

Samengevat komen de informatienota's erop neer dat:

- het college van mening is dat het vanwege de (privacy)bescherming van de medewerkers niet gewenst is om opnamen van informatiebijeenkomsten op internet te plaatsen. Dit betekent dat informatiebijeenkomsten die het college organiseert niet worden uitgezonden.
- het college stelt dat er geen opname beschikbaar is voor de raads- en commissieleden van de bijeenkomst van 4 oktober omdat niet technisch gerealiseerd kon worden dat de opname alleen voor intern gebruik te gebruiken was.

Stand van zaken 20 oktober

- in tegenstelling tot wat het college in de eerste informatienota (bijlage 1) aangeeft, is er nog geen afstemming geweest om te bewerkstelligen dat toekomstige informatiebijeenkomsten worden georganiseerd met inachtneming van privacywetgeving waarbij tevens transparantie van het bestuurlijke proces (openbaarheid) wordt geborgd.
- afgesproken is dat zal worden onderzocht hoe technisch gerealiseerd kan worden dat opnames van informatiebijeenkomsten intern verspreid kunnen worden. De verwachting is dat dit mogelijk is.

Vraagstuk voor het presidium

Nu het ernaar uitzielt dat het wel haalbaar zal zijn om opnames van informatiebijeenkomsten voor intern gebruik te verspreiden, resteert het vraagstuk van de openbaarheid versus de privacywetgeving.

Anders gezegd: **hoe zeer hecht de gemeente Medemblik aan de openbaarheid van (in principe digitale!) informatiebijeenkomsten?**

Graag wil ik een pleidooi houden voor het beschikbaar stellen van opnames van informatiebijeenkomsten ook buiten de kring van raads- en commissieleden, hetzij via een live uitzending (zoals bij raads- en commissievergaderingen) hetzij achteraf. Immers: openbaarheid van bestuur is een groot goed in de lokale democratie en bevordert de betrokkenheid van inwoners. In informatiebijeenkomsten worden weliswaar geen besluiten genomen of beraadslagingen gevoerd, maar wel kan er ook voor inwoners cruciale informatie worden gewisseld die van belang is voor besluitvorming op termijn of die voor inwoners van belang is. Inwoners kunnen in de informatie die in een informatiebijeenkomst is gedeeld aanleiding zien om gebruik te maken van het spreekrecht of een burgerinitiatief indienen. Een voorbeeld hiervan is bv. de recente informatiebijeenkomst d.d. 2 september in Wervershoof (woningbouw/zwembad); een ander voorbeeld is de RES.

Hoe verder?

Als het presidium het belang van de openbaarheid van informatiebijeenkomsten deelt, kan het volgende worden onderzocht:

- second opinion vragen m.b.t. stelling college dat - nu voor medewerkers van de gemeente geldt dat de grondslag ex art. 6 lid 1 sub a Avg ontbreekt - het niet mogelijk is om zonder

¹ De griffie is van mening dat deze informatienota niet een volledig juiste voorstelling van zaken geeft. De griffier heeft de secretaris om rectificatie verzocht.

toestemming van medewerkers beeld/geluid van deze medewerkers via een video-uitzending in de openbaarheid te brengen.

- indien blijkt dat de stelling van het college juist is, onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om te borgen dat beeld en geluid van informatiebijeenkomsten openbaar kunnen worden gemaakt (live en/of achteraf).

Voorstel

Het presidium wordt voorgesteld om ten behoeve van de openbaarheid van informatiebijeenkomsten in te stemmen met bovengenoemd onderzoek.