

Aan: Presidium 25 oktober 2021

Van: Griffie

Betreft: Evaluatie vergadermodel; zienswijze college + vaststelling vergaderschema 2022

Inleiding

Op 30 augustus jl. besloot het presidium om:

1. bijgaand voorstel m.b.t. de evaluatie van het vergadermodel voor te leggen aan het college voor een zienswijze en deze zienswijze te betrekken bij het definitieve besluit over het vergadermodel;
2. bij dit definitieve besluit ook de kanttekeningen die zijn geplaatst in het presidium van 30 augustus te betrekken.

Bijgaand treft u de zienswijze aan (bijlage 1).

Onderstaand doe ik u een voorstel voor het te nemen besluit.

Overwegingen

1. zienswijze
Onderstaand ga ik puntsgewijs in op de aandachtspunten die in de zienswijze staan genoemd.

Tijdsbesparing 25%

De constatering dat de tijdsbesparing van ongeveer 25% de bestuurlijke vergadertijd betreft is juist. Wat betreft de opmerking dat er voor het college/de organisatie geen sprake is van een reductie in tijd is kan worden gesteld dat de wijziging van het vergadermodel erop gericht was om de vergadertijd te beperken. Buiten de kaders van dit voorstel vielen onderwerpen als vergadercultuur, efficiënt en effectief vergaderen, etc.. Zie hierover verder pt. 2.

16 dagentermijn

De zienswijze geeft geen aanleiding om af te wijken van het voorstel om raadsvoorstellen in het vervolg 16 dagen voor de commissievergadering aan te bieden. Van belang is dat het college in de BTA rekening gaat houden met deze termijn en realistisch plant.

Informatiebijeenkomsten

- Initiatiefnemer
Het karakter van informatiebijeenkomsten is en blijft 'zenden' d.w.z. informatie verstrekken om een zo nauwkeurig mogelijk beeld te krijgen van een onderwerp (waarbij vragen kunnen worden gesteld en beantwoord). Het blijft zo dat hetzij het college hetzij raadsleden initiatiefnemer kunnen zijn voor deze bijeenkomsten. Dat het presidium het college kan verzoeken om een informatiebijeenkomst te organiseren maakt dit niet anders.
- Intensiteit
Naar verwachting zal het presidium met name behoefte hebben aan een informatiebijeenkomst als het gaat om complexe onderwerpen waarvan verwacht wordt dat er veel behoefte is aan technische informatie. Het doel is dat voorkomen wordt dat raads- en commissieleden en de organisatie veel tijd kwijt zijn aan het stellen/beantwoorden van vragen (en daarna wellicht nog steeds vervolgvragen nodig zijn). Het zal echter o.a. van het proces dat voorafging aan een raadsvoorstel afhankelijk zijn in hoeverre het presidium gebruik maakt van de mogelijkheid om het college te verzoeken om een informatiebijeenkomst te organiseren. Als er al een intensief proces is geweest (informatienota's, informatiebijeenkomsten, bespreknotitie, etc.) zal dit waarschijnlijk beperkt zijn. Eerder heeft het presidium al aangegeven dat er terughoudendheid moet worden betracht met informatiebijeenkomsten i.v.m. de werkbelasting voor raads- en commissieleden. Verwacht mag dus worden dat het presidium er zelf ook zo terughoudend mogelijk in zal zijn om informatiebijeenkomsten te organiseren.

Ten slotte: in het presidium kan een afweging worden gemaakt tussen het belang om een informatiebijeenkomst te organiseren (kwaliteit, efficiency) vs. het belang om de organisatie niet meer te belasten dan nodig is.

De zienswijze geeft m.i. geen aanleiding om af te wijken van het voorstel.

2. kanttekeningen presidium

Onderstaand ga ik puntsgewijs in op de kanttekeningen die door verschillende leden van het presidium zijn gemaakt tijdens de vergadering van 30 augustus.

Vergoeding commissieleden voor informatiebijeenkomsten

Informatiebijeenkomsten hebben niet de status van een commissievergadering. Dat betekent dat er geen presentiegeld wordt betaald aan commissieleden die hieraan deelnemen. Indien de bijeenkomsten fysiek plaatsvinden, kunnen commissieleden (en raadsleden) wel hun reiskosten declareren.

Eerder is door het presidium besloten dat informatiebijeenkomsten in principe digitaal plaatsvinden; zo wordt het laagdrempelig om de bijeenkomst al dan niet (gedeeltelijk) bij te wonen.

Indien de informatiebijeenkomsten de status van commissievergadering zouden krijgen, betekent dat dat de bijeenkomst door een commissievoorzitter moet worden voorgezeten.

Ook betekent het dat de commissieverordening geldt, wat o.m. inhoudt: max. aantal deelnemers aan tafel per fractie, spreekrecht, ondersteuning griffie, spreektermijnen, etc.. De voorschriften die gelden voor commissievergaderingen gaan niet goed samen met de doelstelling van informatiebijeenkomsten.

Verslaglegging informatiebijeenkomsten

Van informatiebijeenkomsten wordt geen verslag gemaakt, wel dient de initiatiefnemer een informatienota te leveren waarin hetgeen in de informatiebijeenkomst aan de orde is geweest op hoofdlijnen wordt vastgelegd (incl. evt. toezeggingen). Verder geldt dat opnames van deze bijeenkomsten kunnen worden teruggekeken.

Omvangrijk aantal commissievragen

Diverse presidiumleden hebben aangegeven dat het aantal commissievragen (te) omvangrijk is en dat dit ongewenst is, mede vanwege de belasting van de organisatie. Wat daar ook van zij: het is essentieel dat alle raads- en commissieleden zich een goed beeld kunnen vormen van de voorstellen die aan de raad worden gedaan en ook is van belang dat alle raads- en commissieleden hetzelfde informatieniveau hebben.

Allereerst is daarbij van belang dat raadsvoorstellen helder zijn geformuleerd. Het leveren van gedetailleerde informatie daarbij kan ertoe leiden dat er ook (vele) gedetailleerde vragen worden gesteld. Raads- en commissieleden kunnen uiteraard vragen stellen om gedetailleerdere informatie te krijgen, maar leidend principe zou moeten zijn: "is het antwoord op deze vraag nodig om een standpunt in te kunnen nemen over dit raadsvoorstel".

Bovenstaande is relevant voor het vraagstuk of de besluitvorming van de raad efficiënt verloopt, maar niet rechtstreeks van invloed op het vergadermodel. Om die reden beïnvloedt dit vraagstuk de besluitvorming over het *vergadermodel* niet. Wel behoeft het onderwerp "*vergadercultuur*" verder aandacht wat betreft het onderdeel van de voorbereiding op vergaderingen. Het is zinvol om daar bij de start van de nieuwe raadsperiode in te investeren.

Training dualisme

Dit kan worden opgenomen als onderdeel van het inwerkprogramma voor de nieuwe raad.

Voorstel

Het presidium wordt voorgesteld het volgende te besluiten:

- a. Het vergadermodel te handhaven, waarbij de volgende wijzigingen worden doorgevoerd ten opzichte van het huidige model:
 - aanpassing termijn aanbieden raadsvoorstellen. De termijn voor het aanbieden van raadsvoorstellen wordt aangepast van 9 dagen voor de commissievergadering naar 16 dagen voor de commissievergadering;

- het invoeren van de mogelijkheid voor het presidium om het college te verzoeken om informatiebijeenkomsten te organiseren voor de meer complexe/zwaardere raadsvoorstellen conform hierboven beschreven.
- b. De punten:
 - evenwichtige agendering;
 - spreektijdenregeling;
 - betrokkenheid inwoners;te betrekken in de te organiseren sessie “bestuurskracht”;
- c. In het inwerkprogramma voor de nieuwe raad op te nemen:
 - dat er aandacht wordt besteed aan het onderwerp “vergadercultuur”, niet alleen in de vergadering (er kunnen stappen gezet kunnen worden om het debat in de raad te versterken) maar ook voorafgaande aan de vergaderingen (hoe bereidt men zich effectief voor op een vergadering).
 - een sessie over dualisme.
- d. Bijgaand vergaderschema 2022 vast te stellen (bijlage 2).

NB: i.v.m. de zienswijze en de kanttekeningen wijkt onderdeel c. af van het oorspronkelijke voorstel.