

Concept-notulen Raadscommissie

Datum 14-10-2021
Tijd 19:30 - 22:00
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter L. Plekker
Commissiegriffier H. Wammes
Aanwezigen VVD: M. Raat, J. Stam, T. Beerepoot
CDA: E. Meester, C. Selders
GB: G. Gringhuis, R. Braaksma
PWF: S. Zeilemaker
PvdA: B. de Jong, T. Beuker
D66: G. Mos, Y. Nijsingh
GL: R. Manshanden, G. van Keulen
PW2010: C. Neefjes, A. van der Geest
CU: S. Visser, J. Groot
BAMM: A. Meester
HvM: T. Berlijn, R. Mensink, H. Verschoor

College: F. Streng, D. Kuipers, A. van Langen, H. Nederpelt, J. Fit

1 **Opening**
De voorzitter heropent de vergadering.

4 **RAADSBREED**

4.4 **Programmabegroting 2022 - derde termijn -**

De voorzitter stelt voor de derde termijn in 2 rondes te doen. In de eerste ronde kunnen fracties reageren op elkaars inbreng in de tweede termijn en op de aangekondigde moties en amendementen. Daarvoor krijgt iedere fractie 5 minuten de tijd. Eventueel volgt een korte reflectie door het college. Na de eerste ronde wordt bekeken welke belangrijke onderwerpen er zijn die verdere bespreking nodig hebben. Hierbij wordt gedacht aan maximaal 4-5 onderwerpen.

Eerste ronde

Fractie BAMM (A. Meester): Wij wachten nog even af wat de inbreng is. Wij denken aan een motie over de kosten van het interieur van het gemeentehuis en op het gebied van het sociaal domein.

Fractie CDA (E. Meester): Er zijn veel moties en amendementen aangekondigd. Wij hebben overigens 2 amendementen in concept klaarliggen, die worden nog rondgestuurd. Ik heb 2 vragen aan fractie GemeenteBelangen. U heeft gesproken over de 2 miljoen die geboden werd door de ontwikkelcombinatie voor de gronden van De Zeehoek. U geeft aan dat dit wordt gebruikt voor de bouw van het zwembad, dat begrijp ik niet. Graag een toelichting. De 4 concept-amendementen van GB hebben allemaal dezelfde dekking, nl. de septembercirculaire en de indexatie van de OZB die vanaf 2023 niet is opgenomen. Dat is toch incidenteel geld? Of ziet u het als structureel?

- Reactie de heer Gringhuis: Als je de berekening ziet van de Zeehoekcombinatie, dan zie je dat gewerkt is met een bedrag van 7,6 miljoen min 2 miljoen en op basis daarvan wordt de afschrijving gedaan. Dan wordt een schenking gedaan vanuit de gemeente aan het zwembad en daar zijn wij geen voorstander van. De totale last is 450.000 euro, daar zit een bedrag in voor afschrijving en rente. Als je de afschrijving keer 40 doet kom je op 5,6 mln. Wat betreft de dekking van onze amendementen. De septembercirculaire is tot en met 2026 doorgerekend. Als je kijkt wat in begroting benoemd staat, zie je wat beschikbaar komt voor Medemblik. Dat

is niet echt incidenteel, dat is al voor de komende 5 jaar. Wat betreft de OZB, er wordt nu met 0% OZB-verhoging gerekend, een indexatie voor verdere jaren zit er niet in. De afgelopen jaren is tussen de 1,2% en 1,6% verhoging geweest, wij zijn voorzichtigheidshalve uitgegaan van 1%. Dat is ook structureel.

Fractie ChristenUnie (S. Visser): Wij komen met een motie over een inkomensafhankelijke toets bij de Wmo. Wij willen een signaal afgeven ook al mag het niet, wij zijn het niet eens met het landelijk beleid. De wethouder mag het als grote steun in de rug voelen.

- Interruptie A. van der Geest: Begrijp ik goed dat u alle taken binnen de Wmo bedoelt? Niet alleen de huishoudelijke hulp?
Reactie S. Visser: Nee, ik vind dat we een beroep mogen doen op mensen die meer kunnen dragen. Wij zien dit breder dan alleen voor huishoudelijke hulp. Wij willen voorkomen voor mensen die echt afhankelijk zijn van de huishoudelijke hulp, dat dit verder wordt geminimaliseerd.
- Interruptie A. van der Geest: Het abonnementsstarief is ook ingesteld om het zgn. stapeleffect te voorkomen. Als u de eigen bijdrage voor het hele veld wilt instellen, bent u dan niet bang dat er gestapeld gaat worden?
Reactie S. Visser: U heeft daar iets andere ideeën over, dus laten we samen optrekken. We kunnen elkaar hier zeker in gaan vinden.

Verder zijn wij bezig met een amendement om het weerstandsvermogen corona en het weerstandsvermogen basisregistratie op 'midden' te zetten. Wij vinden dat het risico veel te hoog wordt ingeschat.

Consultatiebureaus, voorzieningen als Abbekerk, het zwembad daar dienen wij zelf niets op in, maar iedereen die een goed plan heeft zullen wij gaan steunen. Wij hebben een motie aangekondigd over deregulering circulariteit met het doel om hier kritischer naar te kijken en om de eigen ondernemers in actie te krijgen. Wat betreft klimaatadaptie zullen wij met een motie komen om meer op isolatie in te zetten. Wij zullen kritisch kijken naar de subsidies en willen bezuinigingen zo veel mogelijk terugdraaien, wellicht kunnen we bv het geld van de Regatta gebruiken voor muziekscholen. De VVD komt met een instrument over de Ozb, daar gaan we in mee. Wij gaan niet akkoord met de enorme verhoging en zeker niet de hondenbelasting.

- Interruptie E. Meester: U geeft aan dat u er allemaal niet mee eens bent, dat gaan we niet doen, maar gaat u daar dekking voor vinden?
SV: Wij vermoeden dat er met de inkomensafhankelijke toets geld kan komen. Dat zit dan in het sociaal domein, maar kunnen we in algemene middelen stoppen. Ook willen we geld vinden door misschien een jaar langer te doen met de vloerbedekking in het gemeentehuis.

Fractie D66 (G. Mos/Y. Nijsing): Zoals eerder aangekondigd zullen wij geen amendementen indienen wel moties. De maatregelen in deze begroting zijn zo ingrijpend, elke verschuiving doet elders pijn. Amendementen en moties van andere fracties zullen wij per geval beoordelen, op inhoud maar vooral qua dekking. D66 gaat niet mee met voorstellen die geld weghalen bij duurzaamheid. Ook voorstellen betreffende bezuinigingen op de organisatie steunen wij in principe niet. Lastig zijn de voorstellen waar nog geen geld voor is, maar waar dekking voor wordt gezocht in de toekomst. Wij nemen aan dat het college dat soort voorstellen zal ontraden. Wij maken graag een compliment richting CDA voor de gedurfde extra verhoging van de OZB in verband met de hondenbelasting.

Wij willen onze verbazing uiten dat ook de coalitiepartijen al heel hard in de pen duiken om amendementen en moties te schrijven, terwijl het uiteindelijk hun college is die deze begroting voorlegt. Wij kijken of iets realistisch en uitvoerbaar is.

- Interruptie A. van de Geest: Dat is het duale stelsel.

De laatste jaren zijn over Abbekerk en Wervershoof vele moties en amendementen ingediend en besproken en we staan nu weer op het nulpunt. Hoeveel moeten er nog volgen? Hoe serieus nemen we elkaar als raad en college. Laten we nu goed gaan kijken dat wat besloten wordt ook echt wordt uitgevoerd. We zagen een amendement om de PM-posten terug te laten komen. We zijn het eens, maar hoe kan het dat we vorig jaar allemaal moties en amendementen indienden en dat we nu opnieuw diezelfde plannen moeten gaan indienen, maar dan als PM-post.

- Interruptie S. Visser: Ik kan het eens zijn met D66, maar u plaatst zich zo wel buiten het proces. Wij moeten vanavond komen met voorstellen om iets voor onze burgers te doen.
- Reactie Y. Nijsingh: Wij zitten in een zeer vervelende situatie als gemeente. We zijn eerder bezig geweest met het stuk bestuurskracht, dat moeten we hier ook laten zien.

Fractie GemeenteBelangen (G. Gringhuis): Onze voorgenomen amendementen zijn rondgestuurd. Wat betreft dekking met geld in de toekomst: wij zijn hierin niet uniek. In Hoorn en Koggenland gebeurt dat ook. Als we nu al zien dat uit de septembercirculaire geld beschikbaar is, waarom zouden we dan nu al alle subsidies terugdraaien, stoppen met bestaand beleid omtrent Abbekerk etc.? Dat is zonde van al het werk en geld, dus we willen daarmee doorgaan. Wij komen met een aantal amendementen: Abbekerk: afspraak is afspraak, de sport en cultuursubsidies in stand houden inclusief topsport voor een deel, een Ozb-amendement om niet de verhoging helemaal weg te halen, maar voor de helft. De dekking vinden wij in de septembercirculaire en indexatie OZB.

- Interruptie C. Selders: Waar haalt u die informatie over de septembercirculaire vandaan?
Reactie G. Gringhuis: Via rijksoverheid.nl kun je berekenen waar de gemeente recht op heeft, vergelijk dat met de begroting.
- Interruptie M. Raat: U heeft het over indexering van de OZB. Enerzijds zegt u de verhoging moet gehalveerd worden, maar in alle amendementen geeft u aan dat u de OZB weer wilt verhogen?
Reactie G. Gringhuis: Als u kijkt in de begroting dat ziet u dat in de jaren na 2022 de OZB niet verhoogd wordt. De kosten worden wel geïndexeerd. Wij hebben nu als voorschot 1% als indexatie opgenomen om in ieder geval de sportsubsidies te bekostigen.
- Interruptie M. Raat: Dus u stelt voor nu eerst te verminderen en daarna toch te verhogen?
Reactie G. Gringhuis: Het is een verhoging die alle jaren terugkomt, maar nu niet ingeboekt staat. Als we de verhoging wel op alle kosten doorboeken, waarom op de inkomsten dan niet?
- Interruptie G. van Keulen: De septembercirculaire kennen wij ook nog niet. Wij zijn benieuwd van de wethouder te horen of hij het hiermee eens is en waarom college daarop niet heeft voortgeborduurd?
Reactie G. Gringhuis: Afgelopen maandag is gezegd dat wij dat niet doen en dat alleen de meicirculaire wordt doorgerekend. Hoorn en Koggenland doen het ook, waarom wij niet?

Wij zijn voor een zwembad aan de westrand, dat moet kunnen binnen bestaande subsidiebeleid, zonder verhoging, waarbij je extra woningen kunt bouwen. De ideeën van GroenLinks over milieueducatie wachten we af. De motie van de ChristenUnie over deregulering hebben we nog geen beeld bij. Wat betreft een inkomenstoets Wmo, wat ons betreft zou dat alleen voor huishoudelijke hulp moeten gelden.

Fractie GroenLinks (R. Manshanden/G. van Keulen): Wij hebben niet langer een sluitende begroting als absoluut uitgangspunt genomen. De inhoud van aangedragen ideeën is minstens zo belangrijk. Grote zaken moeten niet perse ten koste gaan van kleine zaken. Dorpshuis Abbekerk kan niet worden teruggedraaid, betrouwbaarheid van het bestuur is van belang. Wel vinden we dat de vernieuwbouw duurzaam en sober uitgevoerd moet. Wat betreft de Zeehoek, ook hierbij gaan we voor duurzaamheid, eenvoud en soberheid: zwemles voor kinderen, baantjes trekken voor ouderen. Voor allerlei andere zwemactiviteiten kan men elders terecht. Het voorstel van PvdA, PW2010 en PWF staan wij positief tegenover.

- Interruptie E. Meester: Tijdens de inspraak door het zwembadbestuur is aangegeven dat een 1-badenconcept niet haalbaar is qua exploitatie.
Reactie R. Manshanden: Als we dit met zijn allen belangrijk vinden kan het bestuur daarop anticiperen.

- Interruptie S. Visser: Je moet een sluitende begroting hebben. Je kunt geen Sinterklaas zijn zonder sluitende begroting en cadeaus uitdelen. De opdracht is om dekking te zoeken als je ideeën hebt. Dat is niet zo simpel.
Reactie R. Manshanden: Daar hebben we goed over nagedacht, weliswaar kom je dan onder toezicht van de provincie en dat willen we eigenlijk niet, maar het is belangrijk om ideeën te beoordelen op hun merites en niet louter op financiën.
- Interruptie S. Visser: Er ligt een kadernota en daarin is aangegeven dat het principe is dat er een sluitende begroting is.
Reactie R. Manshanden: Er is wel meer dat niet passend is in de kadernota.
- Interruptie G. Mos: Hoe stelt u zich dit voor? Het BDO-rapport heeft het over een structureel gat van 1,7 mln tussen lasten en inkomsten uit het gemeentefonds. Dat dekken we al jaren uit reserves, daar is al 10 mln uit gehaald de afgelopen jaren.
Reactie R. Manshanden: Hierop luidt mijn antwoord hetzelfde als aan mevrouw Visser.

Wat betreft jeugdsubsidies en algemene subsidies, wij vinden het niet goed dat allerlei zaken op het gebied van muziek, kunst en cultuur afgebroken worden. Maar ook milieueducatie is van belang. Wat betreft het LTA, wij zijn benieuwd waar D66 mee komt, het is jammer dat dit nog niet van de grond gekomen is de afgelopen jaren. Onderzoek verkoop stadshavens en verkoop gemeentelijk vastgoed etc., daar hebben we op dit moment nog geen mening over, we horen graag de reactie van de wethouder. De voorgenomen motie van Hart voor Medemblik over de menselijke maat van beleid, daar staan we positief tegenover. Preventie is in onze ogen heel belangrijk, PWF en CDA hebben daar ook aandacht voor gevraagd. Milieueducatie is in onze ogen ook preventie. Wat betreft de taakstelling sociaal domein, het is goed om daar kritisch naar te kijken, maar wij vragen ook aandacht voor onze motie over zorgcowboys. De inkomenstoets Wmo, er is al eerder een algemene motie over ingediend richting het Rijk. Wij kunnen ons daarin vinden en zijn bereid het juridische risico te lopen. De deregulering circulariteit vinden wij heel belangrijk, maar wij hebben nog niet helemaal voor ogen wat de ChristenUnie hiermee bedoelt. Over de OZB hebben wij verschillende dingen gehoord, dat is nu nog moeilijk te beoordelen, wij wachten eea af. Wij hebben een motie aangekondigd over de renovatie van het gemeentehuis 'on hold'. Wij horen nu dat ook anderen hiermee verder willen, onze motie is in concept klaar. De aankondiging van de VVD over wel investeren in economische zaken. Er wordt over de hele breedte bezuinigd, dus hier kan het wel een tandje minder. Er is niet of nauwelijks ooit op bezuinigd, daar gaan we niet in mee.

- Interruptie M. Raat: U heeft niet helemaal goed geluisterd, wij willen niet per se bezuinigen teruggedraaien, maar herschikken.
Reactie R. Manshanden: Dat is interessant.

De motie renovatie gemeentehuis is al klaar, het accent ligt op faseren. Onze opzet is dat we uiteindelijk het subsidieplafond in stand houden, dan blijft geld over en dat kan gebruikt voor de meest essentiële punten.

- Interruptie G. Mos: Er zitten ook wettelijke Arbo-eisen in de renovatie, daar kun je niet om heen.
Reactie G. van Keulen: Dat snappen we.
- Interruptie S. Visser: Begrijpt GroenLinks mij goed? Ik ga niet mee met de motie van GroenLinks, ik heb het over de vloerbedekking, ik ga niet mee in renovatie bezuiniging.

Fractie Hart voor Medemblik (T. Berlijn/H. Verschoor/R. Mensink): Wij hebben 4 voorstellen aangekondigd: een onderzoek met 3 opties voor verkoop van het havenbedrijf, subsidie behouden voor kinderboerderij, de menselijke maat bij raadsvoorstellen en samen met de ChristenUnie de verkoop van panden. Sommige partijen willen meedenken, daar gaan we verder mee aan de slag. Tegen sommige voorstellen van anderen staan we positief, andere negatief. Die van GemeenteBelangen gaan we waarschijnlijk steunen. Onder het kopje Samenleving zijn diverse instrumenten aangekondigd, die gaan we beoordelen.

- Interruptie G. Gringhuis: Wat moet ik verstaan onder menselijke maat in raadsvoorstellen?
Reactie T. Berlijn: Nu nemen we alleen het juridische en financiële aspect mee. Als de gevolgen voor inwoners meer meegenomen worden hebben we het complete plaatje.

Het aangekondigde instrument over duurzaamheid, milieueducatie zien we graag tegemoet, dat geldt ook voor de voorstellen van CU over deregulering en isolatieplan. Zorg en preventie in zijn algemeenheid vinden wij belangrijk, voorkomen is beter dan genezen. De taakstelling sociaal domein, wij begrijpen dat dit een complexe ingreep is die mogelijk veel geld kan opleveren, maar dat is nu nog te onduidelijk. Er mag niet getornd worden aan de kwaliteit van de zorg. De inkomenstoets, nu betaalt iedereen hetzelfde. Aanpassing heeft juridisch haken en ogen, maar het is goed dat daarnaar gekeken wordt. Wij zijn het eens dat zorgcowboys aangepakt moeten worden, maar dat is een landelijk probleem. Wij willen de OZB zo min mogelijk verhogen, in ieder geval minder dan 14%. De hondenbelasting is niet bedoeld om gaten in de begroting te dichten. Goedkoop geld lenen, dat zien we graag cijfermatig onderbouwd. Overige onderwerpen als 450-jarig jubileum, de Regatta en het VNG-congres. De Regatta gaat al weg, dat bespaart. Wij vinden dat er wel kritisch moet worden gekeken naar de bijdragen voor het jubileum en het VNG-congres. De renovatie c.q. inrichting van het gemeentehuis on hold: wat nodig is meteen uitvoeren, maar wat kan wachten dat moet ook wachten. Het is wel van belang te investeren in de organisatie en economische zaken. Wij vragen het college kritisch te kijken naar de noodzakelijkheid van investeringen en de gemaakte keuzes te laten toetsen door de raad.

- Interruptie S. Visser: Ik heb een vraag over motie menselijke maat. Dit klinkt aardig, maar ik kan het kader niet plaatsen. Bedoelt u dat toestanden als de toeslagenaffaire dat daarin de menselijke maat had moeten worden meegenomen? Dat staat nl niet in de motie. Bedoelt u dat u wilt voorkomen dat zoiets gebeurt?

Reactie T. Berlijn: Het is meer bedoeld om het vertrouwen terug te winnen, er wordt nog aan de motie gewerkt.

Fractie PvdA (T. Beuker/B. de Jong): Wij hadden na maandag een dubbel gevoel. De 'tone of voice' was niet altijd even prettig, desondanks hebben wij diverse goede voorstellen/ideeën gehoord bij deze complexe begroting. We moeten goed kijken hoe we zaken iets kunnen verlichten, echter we moeten wel een realistische lijn volgen. Voorstellen gelieerd aan de septembercirculaire, daar horen wij graag de reactie van het college. Ook wij willen subsidies van verenigingen, cultuur en het dorps huis door laten gaan, echter de dekking is een punt van aandacht. In de aanbestedingsbrief is aangegeven dat nieuw beleid en wettelijke taken niet is opgenomen, we hopen dat een verdere uitwerking snel volgt. Wat betreft dekking willen we kijken naar de rioolheffing om die te verlagen en deels over te hevelen naar de OZB. Dat zou 2 ton opleveren waarbij we binnen de huidige kaders van het GRP blijven. Wat betreft de invulling van dat bedrag wissel ik graag nog van gedachten: verenigingen, cultuur en Abbekerk vinden wij daarbij heel belangrijk. Wij zijn bezig met een voorstel over De Zeehoek om zo snel mogelijk te starten met woningbouw. Renovatie gemeentehuis kijken we positief kritisch naar, we moeten voldoen aan de Arbo-wetgeving met een fatsoenlijke werkplek voor de medewerkers, maar we kunnen wel kijken of dingen kunnen worden uitgesteld. De inkomenstoets Wmo staan we positief tegenover, we hopen dat hier iets uit voortvloeit. De havens, eventuele voorstellen kijken we positief naar. De onroerende zaken, we moeten kritisch kijken welke panden we nog in bezit hebben. Wat betreft feestelijkheden 450 jaar: kan dat nog wel? We zijn nog bezig met het subsidiebeleid, of dat is te harmoniseren.

- Interruptie T. Berlijn: Bedoelt u dat wordt gekeken naar nut en noodzaak subsidies?

Reactie T. Beuker: We hebben een overzicht gehad van de subsidies van vorige jaar. Daar zie je ook veel grote verschillen in. Hoe is dat ontstaan, hoe

kun je dat op termijn harmoniseren? Je moet daarin de geschiedenis meewegen, maar gelijke monniken, gelijke kappen.

- Interruptie G. Gringhuis: Doelt u ook op rechtmatigheid van de subsidie?
Reactie T. Beuker: Dat is een goede toevoeging, het is ook belangrijk dat de boeken open gaan, als er veel eigen vermogen is dan kun je daar actief op acteren.
- Interruptie R. Manshanden: Wij vinden het een interessante motie, maar het is een enorme klus.
Reactie T. Beuker: In het verleden is er bv ook gesproken of de rekenkamercommissie er naar kan kijken, daar willen we het graag over hebben. Medemblik bestaat 10 jaar, er zitten weeffouten in. Als je hier iemand opzet, die betaalt zichzelf terug.

Tot slot de PM-posten, dat hebben we als raad vastgesteld, denk bv aan het Sneekerpadij of Overspoor, we hebben als raad een bepaalde ambitie vastgesteld dat als er betere tijden komen, dat je dat kunt gaan inzetten. Gaat over ons vastgesteld beleid.

- Interruptie J. Stam: U begon uw betoog over de toon van de discussie en het dubbele gevoel nav de vergadering van afgelopen maandag. Was dat de toon van de OFM of ook van collega's?
Reactie T. Beuker: Beide, een dubbel gevoel over de moeilijke begroting, het zorgt voor spanning op de lijn. De manier waarop mensen vragen stellen, hoe emoties daarin meespelen, laten we de menselijke maat in de gaten houden.

Afgelopen maandag is de wethouder gevraagd of hij een standpunt had ingenomen over de septembercirculaire. Wij willen graag horen of daarover al gesproken is en wat dan het saldo is dat raad kan gebruiken.

Fractie PW2010 (C. Neefjes/A. van der Geest): De motie gratis geld, daarmee wordt niet bedoeld dat we maar onbeperkt geld moeten gaan lenen, maar kijken of de bestaande leningen gunstig kunnen worden overgesloten en ook financieringen voor nieuwe plannen goed en zo snel mogelijk binnen te halen op de financiële markt. Het amendement betreffende De Zeehoek, wij denken met dit plan veel voordelen behalen: er komen meer woningen en de grond levert meer op dan bij een zwembad.

- Interruptie Y. Nijssingh: Een aantal weken geleden was u behoorlijk voorstander van het voorstel van de ontwikkelcombinatie, stapt u daar vanaf?
Reactie C. Neefjes: Wij hebben meteen gezegd dat onze voorkeur al uit ging naar uitsluitend woningbouw en vervolgens kijken wat je kan doen op westrand.
- Interruptie Y. Nijssingh: In uw amendement geeft u aan de gronden te taxeren waarbij maximaal rendement voorop staat, maar dat wordt dan toch doorgerekend naar de huizen die gebouwd gaan worden?
Reactie C. Neefjes: In het amendement staat inderdaad wel maximaal rendement, maar dan wel met de gebruikelijke voorwaarden wat betreft sociale huur en sociale koop.
- Interruptie T. Beerepoot: Op 9 september is unaniem een motie aangenomen dat we alles gaan onderzoeken, daarin nemen we ook andere locaties mee, alsook woningbouw op terrein. Nu gaat het over maximaal rendement, het gaat juist om het bouwen van zo veel mogelijk woningen.
Reactie C. Neefjes: Ik hoor informatie die ik nog niet ken, dat er al trajecten in werking zijn gesteld. Het max rendement is onder voorwaarden. Wij hebben altijd al het standpunt gehad dat feitelijk de westrand een betere plek is voor het zwembad.
Reactie T. Beerepoot: Maar ook dat wordt meegenomen in het onderzoek en op basis daarvan komt een voorstel.

De doelstelling van de amendementen van GemeenteBelangen onderschrijven we. Wij zijn wel benieuwd naar de dekking voor wat betreft de septembercirculaire. De renovatie van het gemeentehuis moet wel conform Arbo-wetgeving. Winst is wellicht te behalen voor wat betreft vloerbedekking en meubilair. Het instrument over de menselijke maat van Hart voor Medemblik klinkt goed, maar wie bepaalt dat? Het voorstel over Milieueducatie daar kunnen wij ons in vinden. De hondenbelasting, het

is inderdaad merkwaardig dat de begroting mede dekkend wordt gemaakt door hondenbelasting. Wij zijn benieuwd naar het instrument over zorgcowboys. Wij zullen komen met een instrument over de inkomenstoets, de sterkste schouders moeten de zwaarste lasten dragen. Wat is 19 euro per maand voor huishoudelijke hulp? In een beschaafde maatschappij staat onderlinge solidariteit voorop staan. Omdat Den Haag de noodkreet niet hoort, dreigt zelfde situatie ontstaan als bij toeslagenaffaire waarbij zwakkeren eronder gaan leiden.

- Interruptie S. Visser: De toeslagenaffaire had te maken met het strikt uitvoeren van de wet, waarin protocollair fouten zijn gemaakt. Hier gaat het ook om uitvoering van een wet, maar die wordt te goed uitgevoerd, want iedereen betaalt 19 euro. Die twee zaken zijn dus niet te vergelijken.
Reactie A. van der Geest: Ik heb het over de gevolgen.

Het is aan het Rijk om maatregelen te treffen om te voorkomen dat gemeente omvallen of zij moet hier fors meer geld voor verstrekken. In het kader van preventie overwegen wij een motie over sluiting van de consultatiebureaus omdat daar het eerste contact met de hulpverlening plaatsvindt.

- Interruptie S. Visser: In de motie gratis geld geeft u aan dat geld verdiend wordt op negatieve rentes. Maar dat is met sparen, bij een negatieve rente ga je op geld interen. Dit klopt niet. Er is geen bank die je een lening verstrekt met een negatieve rente en je dus gaat bij plussen. Tenslotte, bij omzetten van lopende leningen moeten vaak boetes betaald worden.

Reactie C. Neefjes: Dat moet nog nader onderzocht worden.

Fractie PWF (S. Zeilemaker): Ik hoor mooie woorden over solidariteit, dat is tegenwoordig vaak ver te zoeken. Het doel van PWF is om samen met anderen om zo veel mogelijk bezuinigingen terug te draaien en wel door te gaan met het zwembad Wervershoof en dorps huis Abbekerk. Wij zijn benieuwd naar de reactie van het college over de septembercirculaire. Verder komen wij met een instrument over de economie, havens en waterwegen, er is dik 700.000 euro begroot. Wij hebben diverse keren gevraagd om productbegroting, want we kunnen niet zien waar dat geld naar toe gaat. Er wordt niet op bezuinigd en wij vinden het niet kunnen dat bij burgers allerlei bezuinigingen worden neergelegd en hierbij niet. Daarom willen wij voorstellen hierop een taakstellende bezuiniging neer te leggen van 200.000 euro en anders horen wij graag waarom dat niet kan. De renovatie en inrichting van het gemeentehuis. Wij zijn ons bewust van Arbo-eisen en de situatie van de luchtbehandeling, maar zaken als vloerbedekking als meubels en dan komen op 2 mln euro, daar kunnen wij ons niets bij voorstellen. Wij zouden graag een prijsopgave zien voor Arbo en luchtbehandeling, maar niet te gek. Voor wat betreft de Regatta komt nu 40.000 vrij, dat kunnen we nu gebruiken om echt uit te zoeken (motie) of we de havens tot een winstgevende organisatie kunnen maken.

- Interruptie R. Braaksma: U heeft het over een schip van bijleg, de stadshavens hebben 27000 winst gemaakt in coronatijd.
Reactie S. Zeilemaker: Ik heb het over de totaliteit van de havens. Als u mijn vragen leest, kunt u zien dat ik juist wil weten wat de verplichtingen zijn, wat hoort wel bij de havens en wat niet? De havens kunnen veel meer renderen. Ik wil de feiten op tafel.
Reactie R. Braaksma: De jaarstukken kunt u zo inkijken.
Reactie S. Zeilemaker: Het gaat om alle kosten.

De kosten voor de viering van 450 jaar democratie vinden wij niet kunnen in deze tijd. In principe willen wij kijken naar het onroerend goed. De Wmo-inkomenstoets staan we positief tegenover. Zorgcowboys steunen we. Consultatiebureaus overeind houden. Milieueducatie en andere subsidies terugdraaien, daar zullen we positief naar kijken.

Fractie VVD (J. Stam/M. Raat/T. Beerepoot): Wij zullen morgen een zevental moties/amendementen rondsturen. De komende anderhalve week wordt belangrijk om dingen met elkaar te delen. Wij zien aanknopingspunten voor samenwerking. Over een aantal zaken zijn we ook wat kritisch: niet nog meer OZB-verhoging. Wat betreft interieur van het gemeentehuis sluiten we aan bij de BAMB.

- Interruptie R. Manshanden: Wij hebben maandag al aangekondigd met een motie over inrichting gemeentehuis on hold te zullen komen.
Reactie J. Stam: Is dan toch mooi als dat een coproductie wordt?

De inkomensafhankelijke toets Wmo wachten we met belangstelling af. De strekking ondersteunen wij. Het aangekondigde instrument over het weerstandvermogen, daar zien we wel wat in. Verkoop panden zonder maatschappelijk doel is een goede zaak om naar te kijken. Over het goedkoop geld lenen is in de informatiebijeenkomst al gesproken. Wij denken dat dat de goede kant op gaat, maar hebben nog vervolgvragen gesteld.

Wat betreft de OZB, wij hebben onze verbazing over de denkwijze van GB wat betreft de indexatie al eerder uitgesproken. Wij willen nog reageren op CDA die de OZB nog meer wil verhogen om de hondenbelasting te verlagen. Waarom zou je een algemene belasting verhogen om een specifiek iets te verlagen?

- Interruptie E. Meester: Dat is heel logisch, we hebben met zijn allen afgesproken de hondenbelasting af te bouwen en uiteindelijk af te schaffen. Nu stelt het college een verhoging voor van 14% op alle belastingen. Wij vinden dat niet terecht, wij willen nog steeds hondenbelasting afbouwen/afschaffen. Wij compenseren dat nu voor de hondenbelasting, en komen uiteindelijk tot een verhoging OZB van 20%. De hele gemeenschap betaalt dan de korting op subsidies en ook de verhoging hondenbelasting. Reactie M. Raat: De hondenbelasting zitten ook kosten aan, daar moet je geen algemene middelen voor gebruiken.

Wij horen de heer Mos zeggen dat we het de afgelopen jaren niet goed hebben gedaan, we hebben behoorlijk ingeteerd op de algemene reserve. Dat is waar, toch zijn wij minder pessimistisch. Wij zien allerlei extra inkomsten uit bv de septembercirculaire. Ook kunnen we de komende jaren rekenen op vele miljoenen uit woningbouw. Op de Tegel kan een winst worden gemaakt op grond van 3 miljoen.

- Interruptie T. Beuker: Ik hoop dat dit waar is, maar de Tegel zit nog in de pijpleiding, dat kunnen we nu nog niet meenemen in de begroting. Reactie T. Beerepoot: Het is inderdaad geld dat nog niet binnen is en dus niet begroot mag worden, maar het is toch wel vreemd dat dingen die nog niet uitgegeven zijn wel begroot worden.

Dit jaar hebben we geld ontvangen voor de Jeugdzorg, daar komt nog een structurele oplossing voor. Wij zijn waarschijnlijk de enige fractie die wil bezuinigen op het sociaal domein, maar daar zijn goede argumenten voor. Wij zien het dus niet zo somber in.

- Interruptie C. Selders: U zegt dat er goede argumenten zijn om geld bij het sociaal domein, met name de Jeugdzorg, weg te halen, welke zijn dat? Reactie T. Beerepoot: Deze komen uiteraard in het amendement te staan, maar u kunt denken aan het volgende. Het Rijk heeft een forse eenmalige uitkering gegeven voor de Jeugdzorg, wij vertrouwen op een structurele oplossing. Het woonplaatsbeginsel wordt ingevoerd, de inkomensstoets voor huishoudelijke hulp, het geleidelijk terugbrengen van het aantal aanbieders, het verstevigen van onze concurrentiepositie, de projectleider die nu aan het werk gaat.

Wij komen met een motie om de motie over Wervershoof die op 9 september is aangenomen ook gewoon uit te voeren, als hier een toezegging over komt zijn wij ook tevreden.

- Interruptie T. Beuker: Dat was een motie in het kader van een procedureel geval. U gaat meteen naar de uitvoering. Wij kiezen voor een doelgroepenbad in een sobere maar doeltreffende variant. Reactie T. Beerepoot: Er is nooit gesproken over een 3 badenvariant.

Het aangekondigde instrument over de inkomensstoets staan we achter, de motie gratis geld is ons inziens overbodig, maar wij krijgen nog antwoord op enkele vragen. Uiteraard moeten we een betrouwbare overheid zijn, dus Abbekerk moeten we waarmaken, maar op 1 november 2018 is ook beloofd dat er een school bij gebouwd zou worden. In Westwoud speelde hetzelfde, daar wordt nu nieuw dorpshuis met school en gym voor 4,7 mln. De betreffende corporatie wil hier ook wel wat in betekenen c.q. bemiddelen.

- Interruptie T. Beuker: Het is natuurlijk goed dat de heer Beerepoot allerlei partijen benaderd en misschien met een goed alternatief komt. Hij betreft echter hierbij nu al weer een specifieke partij, dat schept ook verwachtingen.

Reactie T. Beerepoot: Wij moeten soms anderen raadplegen om onze controlerende taak goed te kunnen doen. In mijn beleving doen wij ons werk dus uitstekend.

- Interruptie G. Gringhuis: U gaat terug naar 1 november 2018. Er was destijds een mooie co-creatie die wel uit nood geboren was. Anders raakte men de kind functies kwijt als we voor Abbekerk optie 1c zouden gaan. Daar was men tegen. Later is gekozen voor optie 1a. Toen er minder geld beschikbaar was, is in de kadernota voorgesteld de school eruit te halen, maar in de begroting is geconcretiseerd dat de kind functies behouden werden. Daarnaast is het dorpshuis zelf eigenaar en heeft dus zelf ook wat te vertellen. Zij staan achter het plan dat vorig jaar is aangenomen. Laten we dat uitvoeren en niet nog een keer onderzoeken gaan doen.

Reactie T. Beerepoot: Dat is buitengewoon interessant. De dorpsraad gaf het u bekende antwoord. Wij zien graag dat ook aan de school wordt gedacht. Wij zullen een amendement indienen om dit toch in 1 keer te doen. Er komt dan ook ruimte voor woningbouw etc.

- Interruptie Y. Nijssingh: Eind 2020 hebben we hierover gesproken, we zouden samen zij aan zij optrekken, maar er is een besluit genomen. Het is niet goed om nu deze begroting niet te gebruiken om dit weer in discussie te brengen. Reactie T. Beerepoot: We zijn eerder op besluiten teruggekomen. Beter ten halve gekeerd...

Reactie YN: Juist daarom, we moeten niet steeds besluiten terugdraaien, we moeten tonen een betrouwbare overheid te zijn en als besluiten zijn genomen, die ook uitvoeren.

Reactie: Wij zeggen niet dat alles overnieuw moet, maar kijk nu of je die school er niet tegenaan kunt bouwen.

De voorzitter stelt vast dat er 2 vragen zijn gesteld aan het college. Dat betreft:

1. Waarom is de septembercirculaire niet meegenomen in de begroting en wat zou het saldo zijn als we dat wel meenemen.
2. Verkoop panden, hoe kijkt het college daar tegenaan.

De heer Kuipers wil als algemene opmerking na deze uitwisseling van gedachten meegeven dat hij de woorden van de heer Nijssingh onderschrijft dat het mooi is als raad en college proberen op 1 lijn te komen en wij weer een bestuurskrachtige gemeente worden. Hem is verzocht uitleg te geven over de septembercirculaire en wat dat betekent voor de begroting. Zoals wij berekend hebben laat deze een plus zien van ruim 1,5 mln euro structureel voor de komende jaren. Daarbij dient de aantekening gemaakt te worden dat niets zeker is. Dit gaat uit van investeringen die het Rijk wil doen, maar als zij dat om wat voor reden ook niet doet, heeft dat direct gevolgen voor de uitkering van het gemeentefonds. Het trap op-trap af principe. Het college verzoekt dringend voorzichtig met deze middelen om te gaan. In het nieuw beleid waar de raad zeer binnenkort een overzicht van krijgt, staan aangegane verplichtingen, waar we niet onderuit kunnen, voor een bedrag van 580.000 euro. Dat moet dus al van dit bedrag afgetrokken worden. Dan hebben we ook nog wettelijke taken, die moeten wij uitvoeren. Dat loopt op tot 2,5 mln in 2025 en begint al in 2022 voor een bedrag van rond 1 mln. We hebben dus verplichtingen en wettelijke taken die we nog moeten uitvoeren. Daarbij is ook nog de opdracht om het weerstandsvermogen weer op peil te krijgen. Eventuele meevallers die er nog aan zitten te komen kunnen we ook anders in zetten. Dus nogmaals, de oproep van college is om die middelen niet in te zetten om tekorten/bezuinigingen in de begroting terug te draaien. Hier heeft de raad ook een taak c.q. opdracht in. We kunnen niet alles terugdraaien, anders zijn we niet op weg naar een financieel gezonde gemeente. We zitten in een stadium dat er geen creativiteit niet meer kan zijn, dat we uitgaan van de middelen die we nu nog hebben. Als u dat vooruitschuift wordt de opdracht volgend jaar nog groter en komt toezicht van provincie dichterbij. U krijgt van het college nog een informatienota met een overzicht nieuw beleid en de uitkomsten septembercirculaire. De begroting is al overlegd aan provincie en zij gaf als commentaar dat ze geen nieuw beleid zien en geen vertaling van de wettelijke taken. Ergo, de begroting is niet in evenwicht. Dat moet nog verwerkt

worden, het college komt nog met een voorstel. Als we besluiten het geld van de septembercirculaire niet aan nieuw beleid en wettelijke taken te besteden, dan komen we onder verhoogd toezicht van de provincie. Dat willen we echt vermijden. Voor de eventuele gevolgen verwijs ik u naar het BDO-rapport. Het college verzoekt u zeer goed na te denken over deze begroting en de besteding van de middelen van de septembercirculaire. Overigens is het toevoegen van baten van de septembercirculaire niet iets wat in onze reguliere huishouding thuishoort. Ook volgend jaar gaan we weer uit van meicirculaire. Ik kan nog niet reageren op aangekondigde moties en amendementen.

- T. Beuker: Wanneer kunnen wij deze informatie nota tegemoet zien?
Reactie D. Kuipers: Ik zeg toe dat de genoemde informatienota zo spoedig mogelijk volgt.
- G. Gringhuis: Het is jammer dat we nu pas deze informatie van u horen. We zijn al 3 avonden bezig met de begroting en nu blijkt dat er eigenlijk niets meer mogelijk. U noemt wettelijke taken tot een bedrag van 2,4 miljoen. Waar zit die verhoging in?
Reactie D. Kuipers: U krijgt een overzicht hiervan.
- G. van Keulen: Wat is nu zo negatief aan de ondertoezichtstelling?
Reactie D. Kuipers: Zie het BDO-rapport. Je kunt feitelijk niet meer over je eigen portemonnee beschikken en je moet een herstelplan schrijven. Alles wat nu beschreven is in de huidige begroting, daar gaat nog een tandje bij richting de volgende begroting. We zijn de regie dan kwijt.
- A. van der Geest: Er is extra geld voor de Jeugdzorg, dat wordt vaak gebruikt voor het vullen van gaten. Is dat hier ook zo?
Reactie DK: We hebben al jaren een overschrijding op dat terrein en middelen uit de reserve gehaald om dat te dekken, dus deze extra middelen zijn nu opgevoerd als bate.
- C. Selders: Hoe moeten we de komende informatienota zien? Is dat een onderlegger bij de begroting?
Reactie D. Kuipers: We moeten kijken hoe we dat kunnen toevoegen, anders is het een onvolledige begroting.

J. Fit: In antwoord op de vragen over verkoop onroerend goed. Het is goed om aan te geven dat het gaat over havengebouwen, kerktorens en brandweerkazernes. Kerktorens mag je niet verkopen. Wel zijn er nog een aantal losse panden waarbij je kunt denken aan zaken zoals station Midwoud (die inmiddels al verkocht is), een jeugdgebouw in Oostwoud dat onlangs verkocht is. Dat zijn wat incidentele opbrengsten.

- T. Berlijn: Begrijp ik goed dat we 106 panden hebben die we niet kunnen verkopen?
Reactie J. Fit: Er zijn panden die worden gebruikt voor maatschappelijke doelen zoals dorpshuizen en panden die niet verkocht mogen worden zoals kazernes, kerktorens en ook havengebouwen kun je niet zo maar verkopen. We hebben een aanzet gemaakt voor het lange termijn accommodatiebeleid waarin je vanuit kaderstelling wilt toewerken naar verzelfstandiging, waarmee je ze zou kunnen afstoten.
- T. Berlijn: Er zijn wel 3 panden strategisch aangekocht, waarom dan? En wat is de waarde?
JF: Daar zal ik schriftelijk op terugkomen. Ik neem mee wat de gedachte daarachter is.

De voorzitter vat kort samen wat de belangrijkste punten van de eerste ronde zijn en over welke onderwerpen raadsinstrumenten aangekondigd zijn. Hij stelt voor af te zien van een tweede ronde nu veel raadsinstrumenten nog niet uitgewerkt zijn en de informatienota vanuit het college nog moet volgen. De commissie stemt hiermee in.

- G. Gringhuis: Op 25 oktober moeten wij de definitieve moties en amendementen hebben ingediend als wij ze getoetst willen hebben. Ik roep het college op voor die tijd de informatienota te leveren.
- J. Groot: Ik roep de heer Kuipers op creatief te zijn, zonder creativiteit komen we nergens.
- C. Neefjes: Ik heb een procedurele opmerking, er is veel overlap in de onderwerpen, laten we deze indienen op basis van gelijkwaardigheid.
- G. van Keulen: Wat betreft creatief zijn. Onze denktank heeft de tekst gelezen heeft het BDO-rapport gelezen over het toezicht en geeft aan dat dit niet zo negatief is. De auditcommissie heeft geadviseerd een controller in te stellen, maar dat is te duur. Maar zo'n control functie is wat de provincie hier zou installeren.

5

Subsidieplafonds 2022

Termijn 1: afronding oriëntatie, bevragen pfh.

- G. Gringhuis: Wij lezen over het onderdeel openlucht zwembaden dat dit met 22000 euro wordt verlaagd. Er wordt verwezen naar de Lentenota, maar wij hebben dit nagekeken en dit staat er niet in. Kunt u dit toelichten?
Reactie J. Fit: Ik kom hier schriftelijk op terug.
- C. Neefjes: Bij het kopje 'Sport, recreatie en toerisme' hebben we algemene sportactiviteiten, bij 'Leefbaarheid' hebben we algemene sportactiviteiten-De Dres. Is dat een politieke keuze dat daar een splitsing in zit?
Reactie J. Fit: Ook dit is nogal technisch en ook daar kom ik schriftelijk op terug.
- B. de Jong: We hebben gevraagd een vergelijking te maken met voorgaand jaar. De toelichting met weigeringen staan eronder, maar wat opvalt bij punt 4 deelterrein Kunst en cultuur, daar staat 'geen bijzonderheden', maar wij zien een stijging van 45000. Er staat geen toelichting bij. Kan dit alsnog toegelicht worden?
Reactie J. Fit: Kan ik nu geen antwoord op geven, volgt schriftelijk.
- J. Groot: Wij zien dat de bibliotheek een bedrag van 666000 subsidie krijgt. Kunnen wij meer informatie krijgen over hoe dat bedrag is opgebouwd? De subsidie hebben wij overigens wel wat problemen mee en dat maakt het voor ons overigens al een bespreekstuk.
Reactie J. Fit: U vraagt een toelichting waaruit dat bedrag is opgebouwd. Het gaat om locaties en daarbij per inwoner een bedrag. Dat gaat om regionale afspraken op basis van een basiscontract. Er worden werkzaamheden verricht en diensten geleverd voor een bedrag van ongeveer 12 euro. De cijfers volgen.

De voorzitter vraagt of er behoefte is aan een tweede termijn: meningvorming.

- C. Selders: Als CDA willen we toch graag onze mening geven. We willen niet bezuinigen op cultuur en sport zoals in de begroting voorgesteld en dat komt natuurlijk wel terug in dit voorstel. Wij willen toch benoemen dat we het opvallend vinden dat het bibliotheekwerk met 46000 wordt verhoogd, ook al zal dat te maken hebben met afspraken of indexering. Dat staat in schril contrast met allerlei verenigingen die bezuinigen moeten. Ons voorstel volgt.

De voorzitter stelt vast dat er geen verdere behoefte is aan een tweede termijn. Er zijn geen moties of amendementen aangekondigd, maar gelet op de mededeling van de ChristenUnie zal het stuk als bespreekstuk op de agenda worden geplaatst.

6

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.