

Concept-Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum 16-12-2021
Tijd 19:30 - 23.00
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter P. Mosch (plaatsvervangend voorzitter)
Griffier A. Reus

Aanwezig
VVD: M. Raat, J. Stam, D. Steltenpool, T. Beerepoot, J. de Vries
CDA: P. Ligthart, E. Meester, E. van den Bosch, S. Commandeur, S. Schouten, C. Selders
GB: R. Paarlberg, G. Gringhuis, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
Morgen! P. Koning, S. Zeilemaker, T. Beuker, B. de Jong, C. Neefjes
D66: Y. Nijsingh, G. Mos
GroenLinks: R. Manshanden
CU: S. Visser
BAMM: A. Meester
HvM: T. Berlijn
College: D. Kuipers, H. Nederpelt, J. Fit en A. van Langen

Afwezig

voorzitter F. Streng

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Ag.pt. Onderwerp

A Algemeen

A.1 Opening/moment stilte

De plaatsvervangend voorzitter opent de vergadering. Een moment stilte wordt in acht genomen.

De plaatsvervangend voorzitter wenst de voorzitter een goed herstel toe namens de raad.

A.2 Loting volgorde stemming

Hoofdelijke stemmingen starten bij G. Gringhuis.

A.3 Vaststelling agenda

Ag.pt. B.7: omdat het college heeft aangegeven het raadsvoorstel inzake *Stedenbouwkundige verkenning, het bekrachtigen van geheimhouding op stukken* in wenst te trekken nu de stedenbouwkundige verkenning voor de kernen Wognum en Wervershoof nog niet is aangeleverd stelt de plaatsvervangend voorzitter voor agendapunt B.7 van de agenda te verwijderen. Hij wijst erop dat de geheimhouding die met inachtneming van artikel 86 lid 1 Gemeentewet is opgelegd op het verhandelde in de commissie van 6 december jl. onverminderd van kracht blijft.

De raad stemt in met het voorstel.

Ag.pt. C.1: de raadsinstrumenten die GB heeft aangekondigd m.b.t. de Herfstnota zijn niet ingediend. Dit kan worden toegelicht bij agendapunt C.1.

T.a.v. het interpellatieverzoek over het onderwerp Bestuurskracht merkt G. Mos op dat hij dit verzoek - na overleg met de mede-indieners - intrekt gezien de afwezigheid van F. Streng; de interpellatie kan plaatsvinden op een nader te bepalen moment; de aanwezigheid van F. Streng is van belang om dit effectief te kunnen bespreken. Zodra F. Streng weer aanwezig is, komt G. Mos in principe terug met het verzoek.

De agenda wordt met inachtneming van de wijziging vastgesteld.

A.4 Ingekomen stukken en mededelingen

De lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld met inachtneming van de verzochte mutaties:

- Ingekomen stuk 1856 (rapport "Onbezorgd oud worden in West-Friesland") wordt in categorie III geplaatst. De verzoeken aan het college zijn om de

visie van het college te mogen ontvangen en om aan te geven of er concrete afspraken zijn gemaakt.

- Ingekomen stuk 1849 (Zwartboeken over dakloosheid in WF) wordt in categorie III geplaatst. Gevraagd wordt om een afschrift van de reactie aan de gemeente Hoorn.
- Ingekomen stuk 1855 (Verzoek aan gemeenteraad: stop met het financieren en faciliteren van zwarte piet) wordt naar categorie I verplaatst.
- Ingekomen stuk 1851 (Zorgen over verrommeling Twisk) wordt naar categorie II verplaatst.

A.5 Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 25 november 2021

De besluitenlijst wordt vastgesteld met inachtneming van de volgende wijziging:

- Op blz. 5 wordt bij de stemverklaring van M. Raat over de afvalstoffenverordening het woord “amendement” gewijzigd in “raadsvoorstel” en het zinsdeel “...en een groot drama verwachten” in “...en verwachten een groot drama”.

B HAMERSTUKKEN

B.1 Onderzoek RKC: Weerstandsvermogen

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel.

Het raadsvoorstel “Onderzoek RKC: Weerstandsvermogen” wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoeken om aantekening:

- T. Beerepoot: wenst aantekening dat de fractie - ondanks een aantal kritische kanttekeningen van de RKC - instemt met het raadsvoorstel. De fractie verzoekt het college om z.s.m. aan de slag te gaan met de kanttekeningen. De RKC heeft tot op heden geen adequate reactie van het college ontvangen, wat de indruk wekt dat het college het werk van de RKC niet serieus neemt. De fractie betreurt dit en verzoekt om deze indruk weg te nemen.

De raad besluit:

1. de conclusies van de rekenkamercommissie als genoemd in het rapport ‘Weerstandsvermogen’ te onderschrijven;
2. de aanbevelingen uit het rapport over te nemen:

Aanbeveling 1

Financiële stukken maken veel gebruik van jargon. Dat is, mede door regelgeving, onvermijdelijk. De rekenkamercommissie constateert dat de stukken goed leesbaar zijn, en beveelt u aan steeds het gesprek te blijven voeren over helder geschreven stukken die begrijpelijk zijn voor raadsleden. Jargon is niet altijd te vermijden, maar heeft wel het gevaar in zich dat het voor niet-financieel deskundigen onbegrijpelijk wordt.

Aanbeveling 2

Vermeldt in de tekst expliciet dat de berekening van het weerstandsvermogen tot een hogere uitkomst zou leiden als nu weggelaten bedragen meegenomen zouden worden. In de Nota Risicomanagement is weliswaar besloten dat niet alle elementen worden meegenomen, maar dat is niet expliciet gebeurd. Voor de politieke besluitvorming is het belangrijk dat iedereen weet dat het weerstandsvermogen hoger kan zijn dan die nu is. Door het weglaten van elementen is het weerstandsvermogen nu lager dan het in werkelijkheid is.

Aanbeveling 3

Uit de stukken blijkt niet de aanwezigheid van stille reserves. De rekenkamercommissie beveelt aan om bij de tekst over stille reserve expliciet te vermelden dat waardering van de stille reserve zou leiden tot een hogere uitkomst van het weerstandsvermogen, omdat dit eventueel tot een andere politieke afweging zou kunnen leiden.

Aanbeveling 4

De rekenkamercommissie beveelt aan om een lijst van mogelijke bezuinigingen aan te leggen en die jaarlijks te actualiseren. Uit de stukken blijken nu geen mogelijke bezuinigingen. De aanwezigheid van mogelijke bezuinigingen verhoogt het weerstandsvermogen.

Aanbeveling 5

Houdt uw weerstandsvermogen op het door uzelf gestelde doel, of stel het doel bij. De rekenkamercommissie constateert dat het weerstandsvermogen soms lager is dan u in uw eigen doel heeft geformuleerd.

Aanbeveling 6

De rekenkamercommissie beveelt aan om aan het begin van de raadsperiode een informatiesessie over de opbouw van de financiële stukken te organiseren waarin de techniek van de begrotings- en verantwoordingsstukken wordt uitgelegd.

In zo'n informatiesessie zou ook ingegaan kunnen worden op het bestuurlijk toezicht en de consequenties daarvan.

3. het college opdracht te geven om de raad voor 1 juli 2022 te informeren over hoe de aanbevelingen zijn uitgevoerd.

B.2 Vaststelling bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43 (pfh. A. van Langen)

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel. Het raadsvoorstel "Vaststelling bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43" wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoeken om aantekening:

- C. Neefjes: wenst aantekening dat hij instemt met het voorstel, ondanks het ontbreken van cruciale stukken. Hij kondigt aan dat de fractie een voorstel/motie levert m.b.t. vertrouwelijke stukken. Hij wil opmerken dat de kassen niet door drie maar door twee woningen vervangen worden.
- R. Manshanden: wenst aantekening dat zij instemt met het voorstel, maar betwijfelt of voldaan wordt aan de zorgplicht m.b.t. flora en fauna, en roept het college op hier aandacht aan de besteden.

De raad besluit:

Het bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43 met kenmerk NL.IMRO.0420.WogGrZomerdijk43-VA01 vast te stellen.

B.3 Vaststellen bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b (pfh. A. van Langen)

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel. Het raadsvoorstel "Vaststelling bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b" wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoeken om aantekening:

- R. Manshanden: wenst aantekening dat zij instemt met het voorstel, maar betwijfelt of voldaan wordt aan de zorgplicht m.b.t. flora en fauna, en roept het college op hier aandacht aan de besteden.

De raad besluit:

Het bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b, met kenmerk NL.IMRO0420.BPBENGanker4bVA01, vast te stellen.

B.4 Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik 2022 (pfh. A. van Langen)

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel.

Het raadsvoorstel "Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik 2022" wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. Vast te stellen de: "Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik 2022";

2. De bevoegdheid om leden en plaatsvervangers van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik te benoemen en op eigen verzoek ontslag te verlenen, te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders.

B.5 Het Lint - vaststellen exploitatieplan (pfh. A. van Langen)

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel.

Het raadsvoorstel “Het Lint - vaststellen exploitatieplan” wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

De 10^e herziening van het exploitatieplan woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost vast te stellen.

B.6 Vaststellen Verordening Nadeelcompensatie (pfh. A. van Langen)

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel.

Het raadsvoorstel “Vaststellen Verordening Nadeelcompensatie” wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. De Verordening nadeelcompensatie Medemblik vast te stellen en op de dag na de datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet in te laten gaan.
2. Op ingangsdatum van de Verordening Nadeelcompensatie de Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Medemblik, in te trekken met een overgangsperiode van 10 jaar.

B.7 Stedenbouwkundige verkenning (besloten/geheim)

Dit agendapunt is vervallen.

C BESPREEKSTUKKEN

C.1 Herfstnota 2021 (pfh. D. Kuipers)

De volgende amendementen en motie worden ingediend:

bijlage	Motie/ amendement	Titel	Indiener(s)
A	Amendement	Sociaal domein	S. Visser (CU), A. Meester (BAMM), T. Beerepoot (VVD)
B	Amendement	Reserveren gelden dorpshuis/zwembad	G. Gringhuis (GB)
C	Amendement	Resultaat afvalverwerking teruggeven	S. Zeilemaker (Morgen!), P. Mosch (GB)
D	Motie	Reserve gebiedsontwikkeling	J. de Vries (VVD)

Het amendement *Reserveren gelden dorpshuis/zwembad* (bijlage B) wordt bij de beraadslagingen ingetrokken.

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het amendement *Sociaal domein* (bijlage A).

Het amendement wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van HvM (1), BAMM (1), CU (1), D66 (2) en VVD (5) voor en CDA (6), Morgen! (5), GroenLinks (1) en GB (5) tegen (totaal 10 stemmen voor en 17 stemmen tegen).

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het amendement *Resultaat afvalverwerking teruggeven* (bijlage C).

Het amendement wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (6), Morgen! (5), HvM (1), BAMM (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) voor (totaal 27 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het geamendeerde raadsvoorstel Herfstnota 2021.

De raad besluit:

1. De Herfstnota 2021 vast te stellen met dien verstande dat de daarin op pagina 11, derde alinea, genoemde zin “We stellen voor het voordeel bij afvalverwerking volgens afspraak toe te voegen aan de voorziening afvalstoffenheffing” aangevuld wordt met: “en dit voordeel van € 571.000,- te betrekken bij de tariefstelling voor 2023 én de afrekening over 2022. Het laatstgenoemde komt pas tot uiting bij de afrekening in 2023, die samenhangt met het aantal ledigingen van grijze containers en stortingen in (ondergrondse) containers in 2022.
En draagt het college op bij de begroting 2023 met voorstellen voor de besteding van dit voordeel bij de afvalverwerking te komen.
2. Het negatieve resultaat van € 308.000,- te onttrekken uit de algemene reserve.
3. De raad voor te stellen de financiële afwijkingen van de Herfstnota 2021 te verwerken in de begroting 2021.

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie *Reserve gebiedsontwikkeling* (bijlage D).

De motie wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van HvM (1), BAMB (1), CU (1), GroenLinks (1) en VVD (5) voor en CDA (6), Morgen! (5), D66 (2) en GB (5) tegen (totaal 9 stemmen voor en 18 stemmen tegen).

D ALGEMEEN

D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag

De motie *Houd Opperdoes leefbaar en vitaal* (bijlage E) wordt ingediend door C. Selders. De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over de motie; de motie wordt derhalve zonder stemming aangenomen.

De motie *Weerstandsvormogen* (bijlage F) wordt ingediend door S. Visser. De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie. De motie wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van HvM (1), BAMB (1), CU (1), GB (5) en VVD (5) voor en CDA (6), Morgen! (5), GroenLinks (1) en D66 (2) tegen (totaal 13 stemmen voor en 14 stemmen tegen).

De motie *RREW-Vouchers besteden bij lokale ondernemers* (bijlage G) wordt ingediend door T. Berlijn. Bij de beraadslagingen trekt T. Berlijn de motie in.

De motie *Luier-recycling* (bijlage H) wordt ingediend door R. Manshanden. Bij de beraadslagingen wijzigt zij de motie. De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie.

De gewijzigde motie wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van Morgen! (5), HvM (1), BAMB (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2) en VVD (5) voor en CDA (6) en GB (5) tegen (totaal 16 stemmen voor en 11 stemmen tegen).

De motie *Witte Anjer perkje als symbool van erkenning en waardering voor onze veteranen* (bijlage I) wordt ingediend door T. Berlijn. De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over de motie; de motie wordt derhalve zonder stemming aangenomen.

D.2 Sluiting

De plaatsvervangend voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 27 januari 2022.

.....
griffier

.....
voorzitter