

## Memo

Nummer IO-17-32642  
Zaaknummer Z-15-53826  
Datum 9 januari 2017  
Van Griffie, Kees Zwakman  
Aan Presidium  
Onderwerp Invoeren scenario A vergadermodel

---

### **Vooraf**

Nu het gewijzigde reglement en commissieverordening zijn vastgesteld, dienen de aanpassingen in de vergaderpraktijk te worden gebracht. De raad heeft bij de evaluatie van het vergadermodel besloten voor scenario A te kiezen als uitgangspunt voor een aanpassing van het vergaderreglement en commissieverordening. Met dit scenario is het huidige vergadermodel ongewijzigd gebleven: de structuur van de oriënterende commissies en de meningvormende commissie (als voorbereiding voor raadsbesluiten) blijft bestaan. Wel wordt met scenario A getracht minder herhalingen en een kortere vergaderduur mogelijk te maken.

In dit memo worden de overwegingen bij scenario A per commissie/raadsvergadering nog eens toegelicht en wordt het presidium gevraagd de invoering spreektijdenregeling te (her) bevestigen.

### **Oriënterende commissies**

De oriënterende raadscommissie heeft tot doel:

- a. zonodig verduidelijking aan het college te vragen over geagendeerde onderwerpen;
- b. advies uit te brengen aan de meningvormende commissie (besprekstuk of hamerstuk);
- c. advies uitbrengen aan de raad over andere onderwerpen dan bedoeld onder a.

In de oriënterende commissie staat het stellen van vragen en beantwoorden van vragen door het college centraal. Een kortere vergaderduur is hier nauwelijks haalbaar: als er veel vragen zijn over een specifiek onderwerp kost dat nu eenmaal tijd.

Bij een presentatie in de commissie wordt zo mogelijk de presentatie vooraf bij de stukken gevoegd. Daarnaast blijft bestaan dat voor complexe onderwerpen een afzonderlijke themabijeenkomst wordt georganiseerd.

De voorzitter heeft een belangrijke rol in de vaststelling van het vervolg van de behandeling van een raadsvoorstel. Bij de afsluiting van de bespreking van een raadsvoorstel in de oriënterende commissievergadering stelt de commissie vast, op voorstel van de voorzitter, of het voorstel als besprekstuk of hamerstuk voor de meningvormende commissievergadering kan worden geagendeerd.

### **Meningvormende commissie**

De meningvormende commissie heeft tot doel:

- a. indien gewenst, debat te voeren over raadsvoorstellen;
- b. indien gewenst, overleg met het college te hebben over raadsvoorstellen;
- c. advies uit te brengen aan de raad over de wijze van behandeling van de raadsvoorstellen in de raadsvergadering (besprekstuk of hamerstuk);
- d. eventueel advies uit te brengen aan de raad over andere onderwerpen.

De fracties kunnen in de meningvormende commissie kenbaar maken of zij het voornemen hebben een amendement of een motie voor te bereiden voor de raadsvergadering. Tijdens de behandeling in de meningvormende commissie kan het college advies gevraagd worden over voorgenomen moties of amendementen of over eventuele onduidelijkheden. Bij de afsluiting van de bespreking van een raadsvoorstel in de meningvormende commissievergadering stelt de commissie, op voorstel van de voorzitter, vast of het voorstel als bespreekstuk of hamerstuk voor de raadsvergadering kan worden geagendeerd.

#### **Hamerstuk of bespreekstuk**

De nieuwe commissieverordening maakt het voor de commissies mogelijk de meningvormende commissie en/of de raad te adviseren een raadsvoorstel als hamerstuk te behandelen. Daarmee doorloopt het raadsvoorstel weliswaar de drie fases (oriënterend, meningvormend, besluitvormend), maar de behandeltijd kan tot een minimum worden beperkt. Overigens blijft de mogelijkheid bestaan ook moties/amendementen in te dienen voor raadsvoorstellen die als hamerstuk staan geagendeerd. Het raadsvoorstel wordt dan bij vaststelling van de agenda omgezet van hamerstuk naar bespreekstuk.

#### **Teruggeven in handen college**

Als een raadscommissie adviseert een raadsvoorstel terug te zenden aan het college, wordt het raadsvoorstel als bespreekstuk voor de raadsvergadering geagendeerd, voorzien van het advies van de commissie. In dit advies stelt de commissie een termijn voor waarbinnen het voorstel opnieuw wordt geagendeerd.

#### **Raadsvergadering**

Zowel in de meningvormende commissie als in de raad hebben fracties de gelegenheid om met elkaar in debat te gaan over de geagendeerde onderwerpen. In beide vergaderingen kan het college uitgenodigd worden om zijn zienswijze te geven.

De praktijk is dat er sprake is van (een gedeeltelijke) herhaling in de raad van hetgeen in de meningvormende commissie aan de orde is geweest. Het huidige reglement biedt al mogelijkheden om de vergadering te sturen:

- in de eerste termijn standpunten, twijfel en vragen naar voren brengen;
- vragen beantwoorden;
- “het net ophalen” door de voorzitter waardoor helder wordt welke onderwerpen in de tweede termijn centraal staan (en wat niet meer!).

De spreekregels en spreektermijnen zijn in het nieuwe reglement niet veranderd. Dat wil zeggen dat er in principe vanaf de zitplaats gesproken wordt, gericht tot de voorzitter. Het woord wordt door de voorzitter gegeven. De beraadslaging over een voorstel gebeurt in twee termijnen, tenzij de raad anders beslist. Interrupties zijn mogelijk vanaf de tweede termijn, tenzij de raad anders beslist. Elke spreektermijn wordt door de voorzitter afgesloten. Er mag in een termijn niet meer dan eenmaal het woord worden gevoerd over een voorstel. Met een uitzondering voor de indiener van een motie of amendement.

#### **Spreektijdregeling**

Het reglement geeft het presidium de bevoegdheid een spreektijdregeling vast te stellen. Het presidium heeft gelijk met het voorstel voor de aanpassing van de reglementen een spreektijdenregeling besproken. Inmiddels is een offerte voor de aanschaf van de (digitale) spreektijdenklok opgevraagd. De kosten bedragen € 7990,- ex BTW. Op het moment dat een ‘spreekklok’ is geïnstalleerd kan de spreektijdregeling worden toegepast. Het reglement geeft de voorzitter de rol de spreker te wijzen op het verstrijken van de spreektijd. De spreker dient gevolg te geven aan de aanwijzing van de voorzitter op straffe van het ontnemen van het woord.

#### **Het presidium wordt geadviseerd:**

1. De fractievoorzitters te vragen dit memo ter kennis te brengen van de fracties.
2. Akkoord te gaan met de aanschaf van de spreektijdenklok.
3. De spreektijdenregeling vast te stellen en de fractievoorzitters te vragen de regeling binnen de fracties toe te lichten.

## BIJLAGE Spreektijdenregeling gemeenteraad Medemblik 2017

### Vooraf

Uitgangspunt voor de regeling is om boven een vast aantal minuten per fractie de spreektijd per fractie aan te vullen met een aantal minuten per fractielid.

### Omvang te verdelen vergadertijd

De spreektijdregeling wordt vanaf onderdeel C van de raadsagenda voor de gehele resterende vergadering toegeedeeld. De spreektijd kan door de fractie naar eigen inzicht over de agendapunten worden verdeeld. De fractie dient dus zelf tevoren in te schatten hoeveel spreektijd aan een agendapunt kan worden besteed.

De spreektijden in de raad worden digitaal door middel van een klok geregistreerd en het verloop wordt op het scherm zichtbaar gemaakt. De raads klok gaat lopen bij aanvang van het C-gedeelte van de raadsagenda en gaat uit van 2,5 uur (= 150 minuten) vergadertijd.

### Verdeling van spreektijd

De vergadertijd van 2,5 uur wordt toegeedeeld aan de fracties en aan het college. De spreektijd van de voorzitter wordt buiten de zuivere spreektijd gehouden. Om technische redenen is het niet goed mogelijk bij de burgemeester een onderscheid te maken tussen de spreektijd als voorzitter van de vergadering en de spreektijd als portefeuillehouder. Bij de toedeling van tijd aan het college is hiermee rekening gehouden.

Bij de verdeling van de spreektijd (totaal 150 minuten) is uitgegaan van 6 minuten spreektijd per fractie (en college) = 66 minuten. Deze tijd wordt aangevuld met 2,5 minuut per raads- en collegelid = 77,5 minuut. Totaal 143,5 minuut. Voor de spreektijd van de voorzitter wordt 6,5 minuut gereserveerd.

Per fractie wordt een vaste spreektijd gehanteerd van 6 minuten. Deze tijd wordt per fractie aangevuld met 2,5 minuut per fractielid. De resterende tijd (6,5 minuut) wordt gebruikt door de voorzitter, momenten tussen sprekers, lopen naar spreekgestoelte etc. Interrumpen, voorlezen amendementen en moties etc. komt ten laste van de spreker/indiener. De tijd voor schorsingen wordt buiten beschouwing gelaten. Deze tijd kan dus leiden tot een overschrijding van de eindtijd van 22.30 uur.

### Spelregels tijdens de raadsvergadering:

Tijdens de raadsvergadering wordt de klok geprojecteerd op de schermen in de raadzaal. Zodra een fractie door haar spreektijd heen is, wordt dit door de griffier aan de voorzitter gemeld. De voorzitter doet hiervan direct melding aan de vergadering.

De verdeling per fractie wordt per vergadering dan als volgt:

CDA:  $6 + (7 \times 2,5) = 23,5$  minuut,  
VVD:  $6 + (5 \times 2,5) = 18,5$  minuut,  
GB:  $6 + (4 \times 2,5) = 16$  minuten,  
D66:  $6 + (3 \times 2,5) = 13,5$  minuut,  
PvdA:  $6 + (2 \times 2,5) = 11$  minuten,  
PWF:  $6 + (2 \times 2,5) = 11$  minuten,  
PW2010:  $6 + (1 \times 2,5) = 8,5$  minuten,  
CU:  $6 + (1 \times 2,5) = 8,5$  minuten,  
GroenLinks:  $6 + (1 \times 2,5) = 8,5$  minuten,  
BAMM:  $6 + (1 \times 2,5) = 8,5$  minuten,  
College:  $6 + (4 \times 2,5) = 16$  minuten.

Totaal: Netto 143,5 minuten spreektijd. De resterende tijd, 6,5 minuut, is nodig voor de voorzitter en momenten tussen sprekers (lopen naar spreekgestoelte etc.)