

## Concept-notulen Presidium

<b>Datum</b>	25-04-2022
<b>Tijd</b>	19.00 - 20.35 uur
<b>Locatie</b>	MBG001
<b>Voorzitter</b>	F. Streng (burgemeester)
<b>Secretaris</b>	A. Reus (griffier)
<b>Aanwezig</b>	T. Berlijn (HvM) E. v.d. Bosch (CDA) L. Plekker (GB) A. van Langen (VVD) T. Beuker (Morgen!) G. Mos (D66) B. Huisman (GroenLinks) A. Griekspoor (gemeentesecretaris) (adviseur) D. Kuipers (wethouder, bij ag.ptn. 6 en 7)
<b>Afwezig</b>	S. Visser (CU)

Ag.pt.	Onderwerp
<b>1</b>	<b>Opening</b> De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur.
<b>2</b>	<b>Vaststellen agenda</b> Op verzoek van T. Berlijn wordt aan het eind van de vergadering toegevoegd het onderwerp "vergoeding informateur en formateur". Met inachtneming van deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.
<b>3.a</b>	<b>Vaststellen besluitenlijst presidium d.d. 4 april 2022 + bijlage</b> Mutatievoorstel A. Reus: onder pt. 10 "of 9 mei" schrappen. Opmerking G. Mos: de Informatienota college inzake speerpunten corporaties is aangeleverd voor de commissievergadering vanavond. Door de late aanlevering daarvan (en de herziening die daarna nog volgde) was de tijd om nog commissievragen te stellen over deze stukken beperkt.  De besluitenlijst wordt met inachtneming van de wijziging goedgekeurd en vastgesteld.
<b>3.b</b>	<b>Actielijst presidium d.d. 25 april 2022</b> A. Reus meldt het volgende. <ul style="list-style-type: none"><li>• Pt. 185: aangegeven wordt dat Regionaal beleidsplan jeugdhulp in de raad van 14 juli wordt behandeld. De BTA geeft echter aan dat dit punt naar Q3 verplaatst is; het actiepunt wordt hierop aangepast. E. v.d. Bosch merkt op dat zij e.e.a. verder wil bespreken onder ag.pt. 6.</li><li>• Pt. 188: schrappen; in de BTA die onder pt. 6 wordt besproken is het voorstel m.b.t. te maken keuzes in BTA i.v.m. de organisatieproblematiek verwerkt.</li><li>• Pt. 196: gezien de reacties van fractievoorzitters, zullen uitsluitend de raads- en commissieleden van D66, T. Beerepoot en B. Huisman lid worden/blijven van de Ver. voor raadsleden (individueel lidmaatschap).</li></ul>
<b>4</b>	<b>Terugblik op de raads- en commissievergaderingen</b> 04-04 Commissie 07-04 Informatiebijeenkomst GVVP 14-04 Raad T. Berlijn zegt dat er nieuwe regels zijn afgesproken over de verslaglegging. Hij hecht eraan dat er één lijn wordt getrokken en dat helder is of en zo ja welke vragen wel en niet in het verslag worden opgenomen. De griffier noteert dit.

Op verzoek van B. Huisman gaat de griffie na of het volume van het geluid in de raadzaal hoger kan. Daarnaast kan de voorzitter bewaken dat sprekers goed in de microfoon spreken en dat geluid van de tribune niet storend werkt.

A. Reus merkt op dat over de uitvoering van toezeggingen vragen in de commissie kunnen worden gesteld (n.a.v. toezeggingen-/motielijst). Het is niet de bedoeling dat dit in de raad (bv. bij de ingekomen stukken) gebeurt.

**5.a Regionale raadsledenbijeenkomst; terugblik/voortuitblik**

18 mei: van 17.00\* - 20.45 uur vindt een RRB plaats waarbij regionale samenwerking centraal staat (GR'en + pact) + ontwikkelingen; kennismaking GR'en. Enkele presidiumleden verzoeken om bijeenkomsten zoveel mogelijk buiten werktijd te organiseren.

*\*NB: gezien de opmerking van het presidium zal de aanvangstijd van 17.00 uur gewijzigd worden; 18.00 uur is inloop/buffet, programma start om 19.00 uur.*

1 juni: digitale RRB; geagendeerd worden de onderwerpen:

- Verdieping m.b.t. wijziging Wet Gemeenschappelijke Regelingen (deze wijziging beoogt de positie van raden m.b.t. GR'en te verbeteren)
- Jaarrekeningen en begrotingen GR'en.

**5.b Doorontwikkeling regionale raadsledenbijeenkomsten; onderzoek**

G. Mos vindt het belangrijk dat in het traject geen werk wordt overgedaan dat al eerder is verricht. B. Huisman merkt op dat het wel belangrijk is dat nieuwe raadsleden goed worden meegenomen in het traject, ook m.b.t. keuzes die eerder zijn gemaakt. Verder is het hem bekend dat het thema regionale samenwerking ook de aandacht heeft van de provincie. L. Plekker merkt op dat de regionale samenwerking voor zijn fractie geen prioriteit heeft; hij is geen voorstander van mandatering. A. Reus wijst erop dat autonomie van de gemeente (incl. zeggenschap van de lokale raden) het uitgangspunt is en blijft. T. Berlijn deelt die opvatting.

Het presidium stemt in met deelname van Medemblik aan het traject voor de doorontwikkeling dat door TwynstraGudde ondersteund wordt; ook wordt ingestemd met de (mogelijke) eigen bijdrage van ca. 3.500,-.

**6 Bestuurlijke termijn agenda periode mei 2022 e.v.**

- A. Reus merkt op dat wederom zichtbaar is dat er onevenwichtigheid is: voor de komende twee cycli is het aanbod beperkt, daarna volgt een zeer omvangrijk aanbod. Wat betreft het verzoek van het presidium om voorstellen te doen om tot een reële BTA te komen (i.v.m. de beperkingen van de organisatie) merkt A. Griekspoor op dat de huidige BTA in beeld brengt welke onderwerpen urgent en noodzakelijk zijn. Nog niet in beeld is of het ook haalbaar is om voorstellen ook tijdig te leveren; die slag moet nog gemaakt worden. De organisatie heeft immers veel nog in te vullen vacatures. Naast deze interne factoren zijn er ook externe factoren die van invloed kunnen zijn op de BTA. Het is de bedoeling om risico's in de BTA zichtbaar te maken.
- A. Griekspoor geeft aan dat het onderwerp LIOR verplaatst dient te worden naar de cyclus van de raad van 29 september.
- T. Beuker merkt op dat het aan de raad zelf is om te bepalen waar grenzen liggen in de workload voor de raad (m.a.w.: wanneer welke voorstellen worden geagendeerd) met als uitgangspunt dat er ruimte moet zijn voor zorgvuldige besluitvorming.
- G. Mos vraagt wat in het presidium en wat in de commissie besproken kan worden waar het om de BTA gaat. A. Reus zegt dat het presidium een regietaak heeft wat betreft het functioneren van de raad en belast is met de voorbereiding van commissieagenda's (waarvoor de

BTA een onderlegger is en dus een bepaalde kwaliteit dient te hebben). In de commissie gaat het om politieke vraagstukken (urgentie om bepaalde onderwerpen te agenderen, prioritering, etc.).

- G. Mos sluit niet uit dat er in juni/juli extra vergaderingen belegd dienen te worden gezien het verwachte aanbod.
- L. Plekker vindt dat de kadernota summier behandeld kan worden; ook zet hij vraagtekens bij het eerdere besluit van het presidium om algemene beschouwingen bij de kadernota (en niet bij de begroting) te houden. T. Berlijn vindt het formuleren van een opdracht aan het college voor het opstellen van de begroting (nl. het besluit over de kadernota) een belangrijk politiek momentum; naarmate die besluitvorming goed en zorgvuldig is verlopen (en is getrechterd naar de begroting toe), wordt voorkomen dat omvangrijke reparaties in de begroting nodig zijn. A. van Langen vraagt zich af of dat dit jaar haalbaar is, ook i.v.m. de collegewisseling. Afgesproken wordt dat in de volgende presidiumvergadering verdere besluitvorming over de behandeling van de kadernota plaatsvindt.
- E. v.d. Bosch merkt op het Regionaal beleidsplan Jeugdhulp 2020-2024 naar Q3 2022 verplaatst is. Al diverse malen is dit onderwerp uitgesteld, o.a. omdat het een regionaal onderwerp is waarvoor het de bedoeling is dat de raden het onderwerp in dezelfde periode worden behandelen. Haar fractie wil graag dat het plan eerder geleverd wordt; wellicht kan er ook een combinatie worden gemaakt met Visiedocument Thuis voor Noordje (planning raad 23 juni). A. Griekspoor geeft aan dat de colleges in de regio besluiten dienen te nemen over het regionale raadsvoorstel; daar moet rekening mee gehouden worden in de planning. D. Kuipers ontraadt eerdere levering en loskoppeling van de regionale planning. E. v.d. Bosch vindt de regionale planning niet leidend; de raad van Medemblik kan immers vanuit zijn autonome rol besluiten nemen. B. Huisman voegt eraan toe dat het goed zou zijn als raden vooraf contact met elkaar kunnen hebben over hun opvattingen; dan is er ook ruimte voor evt. gezamenlijke raadsinstrumenten; de raden kunnen zo regionale slagkracht organiseren. Afgesproken wordt dat het college nagaat of er mogelijkheden zijn voor een eerdere levering.
- B. Huisman vindt het jammer dat in het vorige presidium niet is aangegeven dat de stukken voor de APV niet zouden worden geleverd; hij gaat ervan uit dat ook toen al bekend was dat dit onderwerp niet kon worden geagendeerd. A. Griekspoor wijst op de kwetsbaarheid die er is: een ziektegeval, verlof, vacatures kunnen ertoe leiden dat er onvolledige informatie in het presidium is.

Het presidium besluit de BTA mei 2022 e.v. met inachtneming van de wijziging (LIOR) vast te stellen.

#### **7.a Voorstel commissieagenda's, themabijeenkomsten en andere bijeenkomsten raad periode mei-juni 2022**

De volgende opmerkingen worden gemaakt:

- T. Berlijn zegt dat zijn fractie - onder voorbehoud - een bespreeknotitie zal leveren voor de commissie van 23 mei 2022 over het onderwerp schuldhulpverlening; wellicht wordt dit gevolgd door een initiatiefvoorstel.
- n.a.v. een vraag van B. Huisman wordt aangegeven dat nog niet helder is hoe de commissieavonden voor de cyclus van de raad van 14 juli er uit gaan zien (kan worden besproken aan de hand van de geactualiseerde BTA die in het volgende presidium wordt geagendeerd).

Het presidium besluit vervolgens:

1. a. de volgende concept-agenda voor de raadscommissievergadering van 23 mei 2022 vast te stellen:

Tijd	Nr.	Onderwerp	tijd in min.
	0.	Ronde tafel*	
20.30	1.	Opening	--
20.30	2.	Vaststelling agenda	--
20.30	3.	Spreekrecht	5
20.35	4.	Vaststellen besluitenlijst	--
20.35	5.	Vaststellen toezeggingenlijst	5
20.40	6.	Bestuurlijke termijnagenda (BTA)	--
20.40	7.	Actieve informatie	10
20.50	8.	BESTUUR&MIDDELEN	--
20.50	8.1	Rvs Wijziging 'Verordening tegemoetkoming medisch afval gemeente Medemblik 2022'	40
21.30	9.	RUIMTE	--
21.30	9.1	Bestemmingsplan Midwouder Dorpsstraat 25	15
		<i>OPTIONEEL: Bespreknotitie HvM Schuldhelpverleningen (onder Samenleving)</i>	
		Sluiting	--

- b. geen personen/organisaties actief uit te nodigen voor deze vergadering;

2. a. de volgende voorlopige agenda voor de raadscommissie van 9 en 16<sup>1</sup> juni 2022 voor kennisgeving aan te nemen;

#### 9 juni

Tijd	Nr.	Onderwerp	
	0.	Ronde tafel	
19.30	1.	Opening	--
19.30	2.	Vaststelling agenda	--
19.30	3.	Spreekrecht	5
19.35	4.	Vaststellen besluitenlijst	--
19.35	5.	Vaststellen toezeggingenlijst	5
19.40	6.	Bestuurlijke termijnagenda (BTA)	--
19.40	7.	Actieve informatie	10
19.50	8.	SAMENLEVING	--
19.50	8.1	Visiedocument Thuis voor Noordje	40
20.30	9.	RUIMTE	--
20.30	9.1	Rvs Wijziging 'Generiek afwegingskader woningbouw voor initiatieven van 1 tot 100 woningen in alle kernen'	45
21.15	10.	Sluiting	--

#### 16 juni

Tijd	Nr.	Onderwerp	
	0.	Ronde tafel	
19.30	1.	Opening	--
19.30	2.	Vaststelling agenda	--
19.30	3.	Spreekrecht	5
19.35	4.	RAADSBREED	--
19.35	4.1	Begrotingen en jaarrekeningen GR-en	50
20.25	5.	BESTUUR&MIDDELEN	--
20.25	5.1	Onderzoek RKC: GGD/gezondheidsbeleid	35
21.00	5.2	Vaststellen beleid kleinschalig toeristisch overnachten	40
21.40	5.3	Startnotitie integraal veiligheidsbeleid 2023-	30

<sup>1</sup> De 2<sup>e</sup> commissievergadering vindt plaats op een donderdag i.p.v. een maandag; maandag 13 juni vindt nl. een informatiebijeenkomst plaats

		2026	
22.20	6.	Sluiting	--

- b. geen werkbezoeken/vergaderingen op locatie te organiseren voor de onderwerpen die naar verwachting op 23 mei 2022 worden geagendeerd;

3. geen informatiebijeenkomsten aan te vragen.

#### 7.b Informatiebijeenkomsten sociaal domein

I.v.m. eerdere feedback over informatiebijeenkomsten over het sociaal domein wordt besproken of/welke input aan het college kan worden meegegeven, zodat de inhoud/opzet van de te organiseren bijeenkomsten zo goed mogelijk aansluit bij de verwachtingen m.b.t. deze bijeenkomst (mede tegen de achtergrond van de motie). T. Beuker wil graag informatie over de stand van zaken m.b.t. de uitvoering van de taken in het sociaal domein met ruimte om vragen te stellen; daarover vindt geen politiek debat plaats.

G. Mos vraagt zich af of het wenselijk is om in de drukke periode voor het zomerreces een bijeenkomst te plannen en of er wellicht een andere werkvorm mogelijk is.

B. Huisman denkt dat het goed is als de vakambtenaar de informatie verstrekt, zodat raadsleden inhoudelijk goed worden bijgepraat. A. van Langen geeft aan dat dit dan wel technische informatie dient te zijn; L. Plekker vindt dat de voorzitter dient te bewaken dat ambtenaren ertegen worden beschermd om politieke uitspraken te doen. Verder wil hij graag weten welke voortgang er is en welke besparingen er evt. zijn.

De bijeenkomsten dienen fysiek te worden georganiseerd en zijn openbaar.

#### 7.c Openbaarheid a.s. informatie- en themabijeenkomsten

De bijeenkomsten die gepland staan op 2 mei en 19 mei (informatiebijeenkomst en themabijeenkomst) over de inventarisatienota vinden openbaar plaats. De bijeenkomst van 2 mei start plenair; daarna wordt in werkgroepen (wel openbaar, maar niet uitgezonden) technische informatie gegeven.

#### 8 Afspraak provincie over financiële positie gemeente

De volgende afspraken worden gemaakt:

- E. v.d. Bosch zal toch deelnemen; G. Mos beraadt zich nog;
- per fractie neemt één persoon deel;
- wethouder, secretaris en vakambtenaar zullen als toehoorder aanwezig zijn en zullen - indien nodig - technische informatie verstrekken;
- afzonderlijk voorbereidend overleg is niet nodig.

De griffie plant de definitieve afspraak; dat zal 30 mei of 7 juni worden.

#### 9 Commissievoorzitters i.r.t. commissieleden

Het presidium besluit een wijziging van de Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019 voor te bereiden waardoor:

- het aantal commissievoorzitters wordt vastgesteld op vier en het aantal plvv. commissievoorzitters wordt vastgesteld op twee;
- alle fracties maximaal vier personen kunnen voordragen als commissielid, waarbij het niet relevant is of de fractie een commissievoorzitter levert.

Indien raadsleden (tevens commissielid) tussentijds aftreden maar wel commissielid willen blijven is dat tot het einde van de raadsperiode 2022-2026 mogelijk.

Dit wijkt af van het voorstel (hield in dat maximaal drie personen kunnen worden voorgedragen). Redenen die hiervoor werden aangevoerd:

- ook kleine fracties moeten voldoende mogelijkheden hebben om raadsvoorstellen goed voor te bereiden;
- alle fracties moeten mogelijkheden hebben om voldoende personen voor te bereiden op een evt. raadslidmaatschap.

#### 10 Overname ICT apparatuur na ambtstermijn

Het presidium besluit dat:

- de ICT-apparatuur kan worden overgenomen door raads- en commissieleden die afscheid hebben genomen onder voorwaarde dat deze apparatuur is opgeschoond door de gemeente;
- na deze opschoning kan overname plaatsvinden tegen de resterende waarde van de ICT-apparatuur;
- de resterende waarde in het economische verkeer wordt vastgesteld op nihil; evt. fiscale gevolgen zijn voor rekening van degene die de ICT-apparatuur heeft overgenomen.

Onder raads- en commissieleden “die afscheid hebben genomen” wordt verstaan alle raads- en commissieleden wier zittingsperiode door de verkiezingen 2022 werd beëindigd, ongeacht of zij daarna wel of niet terugkeerden als raads- of commissielid.

De griffie zal de uitvoering van de maatregelen ter hand nemen.

**11.a KBG-kandidaten**

Er wordt naar gestreefd dat de raad in zijn vergadering van 2 juni besluiten neemt over de samenstelling van de KBG. De fracties bespreken intern wie voorgedragen worden.

**11.b WGC-kandidaten**

Er wordt naar gestreefd dat de raad in zijn vergadering van 2 juni besluiten neemt over de samenstelling van de WGC. De fracties bespreken intern wie voorgedragen worden.

**12 Spreektijdenregeling**

Wordt verplaatst naar de volgende presidiumvergadering.

**13 Integriteit**

De burgemeester heeft een advies m.b.t. een integriteitszaak ontvangen; nadere informatie volgt.

**14 Rondvraag**

G. Mos: is van 11-25 mei afwezig, maar zal wel aanwezig zijn bij de raadsvergadering van 12 mei.

G. Mos: vindt het niet juist dat een raadslid bij het stellen van raadsvragen heeft verzocht om de vragen aan de verantwoordelijk wethouder voor te leggen. Het college is politiek verantwoordelijk voor de antwoorden.

T. Beuker: vraagt naar de stand van zaken in het dossier bestuurskracht. F. Streng zegt dat de driehoek de opdracht heeft om met een plan van aanpak te maken voor het vervolg; hier wordt aan gewerkt.

L. Plekker: verzoekt allen om zich te houden aan de afspraken m.b.t. de logo's in vergaderingen (uitsluitend vermelding op de naambordjes).

T. Beuker: vraagt aandacht voor het inplannen van functioneringsgesprekken met collegeleden in deze raadsperiode. A. Reus zegt dat dit op de PM-actielijst van het presidium staat.

A. van Langen: wijst op een opmerking over de VVD in het verslag van Morgen! (1e informatieronde Coalitievorming d.d. 2 april): “...het handelen van de wethouder en de fractie als onvoorspelbaar en op momenten als onbetrouwbaar heeft ervaren”. Wat kan zij hiermee in het kader van integriteit? F. Streng komt hierop terug.

T. Berlijn: brengt naar voren dat de informateur meer tijd heeft besteed aan zijn opdracht dan verwacht. Aan de formateur wil hij een reiskostenvergoeding kunnen verstrekken. Welke middelen zijn hiervoor beschikbaar? Het zal gaan om een bedrag tussen de 5.000,- en 10.000,- euro. Dit wordt nader onderzocht.

**15 Sluiting: 20.35 uur.**

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in het presidium van 23 mei 2022.