

Concept-besluitenlijst Gemeenteraad

Datum 14-07-2022
Tijd 19:00 - 23.05 uur
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter F. Streng
Griffier A. Reus

Aanwezig

HvM: T. Berlijn, M. Hoogewerf, D. Venema, L. van Eekelen, N. de Waal, R. Mensink
CDA: S. Schouten, E. Salman, C. Selders, M. Droog, E. v.d. Bosch
GB: R. Paarlberg, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
VVD: A. van Langen, T. Beerepoot, J. Stam, S. Heestermans, A. Meester
Morgen!: A. v.d. Geest, S. Zeilemaker, R. Blauw, T. Beuker
D66: S. Rood, G. Mos
GroenLinks: B. Huisman
CU: S. Visser

College: F. Streng, H. Nederpelt, J. Broeders, Y. Nijsingh en G. Gringhuis

Afwezig:

GB: Y. Buwalda

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Ag.pt.	Onderwerp
A	Algemeen
A.1	Opening/moment stilte De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur. Een moment stilte wordt in acht genomen. Er is bericht van verhindering ontvangen van Y. Buwalda (GB).
A.2	Loting volgorde stemming Hoofdelijke stemmen starten bij D. Venema.
A.3	Vaststelling agenda Gezien de belangstelling voor het onderwerp Stikstof op de publieke tribune wordt op voorstel van S. Schouten agendapunt D.1 eerst behandeld. De agenda wordt met inachtneming van deze wijziging vastgesteld. Verder wordt het volgende opgemerkt: ➤ bij de raadsbrede onderwerpen (C.2, C.3 en C.4) worden meer woordvoerders per fractie toegestaan.
D.1	Moties Vreemd aan de orde van de dag De motie “Stikstofbeleid” (bijlage H) wordt ingediend door S. Schouten. Er vinden beraadslagingen plaats. De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie “Stikstofbeleid” (bijlage H). Stemverklaringen: • S. Rood: de fractie zal tegen stemmen, nu de indiener niet bereid is om de punten 1. en 4. in de motie te schrappen. • P. Mosch: er is sympathie voor overleg, demonstraties, het zoeken naar perspectief; het is echter een aangelegenheid voor Rijk, provincie, LTO en boerenorganisaties; de gemeente dient zich te richten op de eigen taken. De motie “Stikstofbeleid” (bijlage H) wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (5), VVD (5), CU (1) en HvM (6) voor en de stemmen van GroenLinks (1), D66 (2), Morgen! (4) en GB (4) tegen (totaal 17 stemmen voor en 11 stemmen tegen).

A.4

Ingekomen stukken en mededelingen

De lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld met inachtneming van de verzochte mutaties:

Verzoeker	Nr.	Afzender	Onderwerp	Van	Naar
C. Selders	2046	Stichting Samenwerkende Ouderen Medemblik	Situatie en de toekomst van de ouderen in Medemblik	I	II
C. Selders, S. Visser	2034	Bekend bij de griffie	Bezwaar tegen besluit verlenen omgevingsvergunning paardrijbak Oosteinderweg 9	I	II
C. Selders	2031	Bekend bij de griffie	Bezwaar tegen besluit verlenen omgevingsvergunning paardrijbak	I	II

T. Berlijn heeft de volgende mededeling. In de raadsvergadering van 11 juli was hij verhinderd. Hij heeft dit vooraf gemeld bij de voorzitter en daarbij ook kenbaar gemaakt wat de reden hiervan was, nl. verplichtingen vanwege zijn werk. In de vergadering meldde de voorzitter dat T. Berlijn afwezig zou zijn, met de opmerking dat hij hier navraag naar zou doen, waarbij T. Berlijn enig machtsvertoon en enige ondertoon bespeurde. Hij vindt het onacceptabel dat de voorzitter deze opmerking maakte in een openbare bijeenkomst nu bij hem bekend had moeten zijn wat de reden van de afwezigheid was. Dit zegt alles over de onveilige bestuurscultuur die ook is benoemd in een eerder rapport. De voorzitter dient hier verbeteringen in aan te brengen. De voorzitter dankt T. Berlijn voor de feedback; hij heeft niet beoogd zaken ter discussie te stellen; als dit T. Berlijn gegriefd heeft, biedt hij hiervoor zijn verontschuldigingen aan.

A.5

Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 23 juni 2022

De besluitenlijst wordt gewijzigd vastgesteld.

Het betreft de volgende wijziging:

- Onder A.5 wordt de tekst “Wethouder Van Langen geeft aan bereid te zijn om de gevraagde toezegging te doen. De toezegging houdt in dat de raad op korte termijn geïnformeerd wordt over:
 - a. het vervolg dat is gegeven aan ingekomen stuk 1947;
 - b. de beantwoording van de vragen die de bewoners Hoornseweg stellen in onderhavig ingekomen stuk 2019.”vervangen door:
“N.a.v. de toezegging van wethouder Van Langen wordt het ingekomen stuk in categorie III geplaatst”.

B

HAMERSTUKKEN

B.1

Verantwoording fractieondersteuning 2021

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel.

Het raadsvoorstel “Verantwoording fractieondersteuning 2021” wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

de Verantwoording fractieondersteuning gemeente Medemblik 2021 vast te stellen.

(de Verantwoording is bij het raadsvoorstel gevoegd).

B.2

Herstelbesluit transformatie bungalowpark De Kogge 1 (Oostwoud) (pfh. A. van Langen)

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel.

Het raadsvoorstel “Herstelbesluit transformatie bungalowpark De Kogge 1 (Oostwoud)” wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. Het gebrek in het besluit van 21 januari 2021 tot vaststelling van het bestemmingsplan ‘Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3’ te herstellen door:
 - a. aan artikel 15.1, onder b, van de planregels de volgende zinssnede ‘De in de beleidsregels opgenomen afwijkingsmogelijkheden kunnen bij deze beoordeling worden betrokken’ toe te voegen;
 - b. de toelichting onder paragraaf 4.6.2 te schrappen en daarvoor in de plaats voor de onderbouwing van de parkeersituatie op bungalowpark De Kogge 1 te verwijzen naar het advies van Royal HaskoningDHV;
 - c. voor de onderbouwing van de parkeersituatie in afwijking van onze Nota Parkeernormen Gemeente Medemblik 2021 een norm van 1,7 voor de woningen op het bungalowpark te hanteren;
 - d. expliciet in de onderbouwing op te nemen dat bij de nieuwe woonfunctie het voorterrein tot het eigen terrein van het bungalowpark behoort.
2. Met inachtneming van hetgeen onder punt 1 is gesteld het bestemmingsplan ‘Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3’ met plannummer NL.IMRO.0420.BPDeMaarKogge-VA02 vast te stellen

C BESPREEKSTUKKEN

C.1 Coalitieakkoord 2022-2026

De raad beraadslaagt over het coalitieakkoord.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel. Het raadsvoorstel “Coalitieakkoord 2022-2026” wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (5), GroenLinks (1), D66 (2), Morgen! (4) en GB (4) voor en de stemmen van VVD (5), CU (1) en HvM (6) tegen (totaal 16 stemmen voor en 12 stemmen tegen).

De raad besluit:

1. het coalitieakkoord voor 2022-2026, **De Toekomst, een verantwoordelijkheid van ons allemaal**, vast te stellen als uitgangspunt voor het gemeentelijk beleid voor de komende vier jaar;
2. het college op te dragen op basis van het coalitieakkoord een uitvoeringsprogramma op te stellen;
3. dit uitvoeringsprogramma voorafgaand aan de begrotingsbehandeling aan de gemeenteraad aan te bieden

C.2 Lentenota 2022 (pfh. D. Kuipers)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

	Motie/ amende ment	Titel	Indiener(s)	Ondersteuner(s)
A	Amen- dement	Stedenbouwkundige verkenning voor zoeklocaties woningbouw Andijk en Medemblik	J. Stam (VVD), L. van Eekelen (HvM), S. Visser (CU)	
B	Amen- dement	Verantwoordelijkheid nemen voor kosten	E. van den Bosch (CDA)	L. Plekker (Gemeente- Belangen)

		informatuur en formateur		
--	--	-----------------------------	--	--

Het amendement “Stedenbouwkundige verkenning voor zoeklocaties woningbouw Andijk en Medemblik” (bijlage A) wordt bij de beraadslagingen ingetrokken.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het amendement “Verantwoordelijkheid nemen voor kosten informatuur en formateur” (bijlage B).

Stemverklaringen:

- G. Mos: de fractie steunt het amendement. Het zou beter zijn geweest als er vooraf een budget voor de coalitievorming beschikbaar was gesteld.
- A. Meester: zal tegen stemmen; hij vindt het resultaat van het werk van de informatuur slecht en de kosten erg hoog.
- S. Visser: zal tegen stemmen; zij vindt de kosten voor het proces erg hoog.

Het amendement “Verantwoordelijkheid nemen voor kosten informatuur en formateur” (bijlage B) wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (5), GroenLinks (1), D66 (2), Morgen! (4), GB (4) en HvM (6) voor en de stemmen van VVD (5) en CU (1) tegen (totaal 22 stemmen voor en 6 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het geamendeerde raadsvoorstel Lentenota 2022.

De raad besluit:

1. De Lentenota 2022 vast te stellen met dien verstande dat daarin de volgende wijziging wordt aangebracht:
Aan de lentenota wordt toegevoegd een (in)formatiebudget van € 10.000,-- voor de kosten van het coalitievormingsproces (kosten informatuur en formateur en bijkomende kosten).
2. De financiële afwijkingen van de Lentenota 2022 te verwerken in de (meerjaren)begroting.

C.3

Jaarrekening 2021 (pffh. D. Kuipers)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

	Motie/ amende ment	Titel	Indiener(s)	Ondersteuner(s)
C	Amende ment	Verantwoordelijkheid nemen voor de personeelsdruk	S. Visser (CU), A. van Langen (VVD), R. Mensink (HvM)	

Het amendement “Verantwoordelijkheid nemen voor de personeelsdruk” (bijlage C) wordt bij de beraadslagingen gewijzigd.

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het amendement “Verantwoordelijkheid nemen voor de personeelsdruk” (bijlage C); het amendement wordt derhalve zonder stemming aangenomen.

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het geamendeerde raadsvoorstel “Jaarrekening 2021”.

De raad besluit:

1. De jaarstukken 2021 vast te stellen

2. Het positieve rekeningresultaat van € 3.432.058 als volgt te bestemmen:
 2.1. € 286.296 toe te voegen aan de reserve sociaal domein
 2.2. € 151.197 te onttrekken aan de reserve bouwgrondexploitaties
 2.3. € 1.000.000 toe te voegen aan het beschikbare personeelsbudget in de begroting 2022;
 2.4. € 2.296.959 toe te voegen aan de algemene reserve

C.4

Kadernota 2023 (pfh. D. Kuipers)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

	Motie/ amende ment	Titel	Indiener(s)	Ondersteuner(s)
D	Amende ment	De Toekomst, een verantwoordelijkheid van ons allemaal	E. van den Bosch (CDA), L. Plekker (GB), T. Beuker (MORGEN!), G. Mos (D66)	
E	Motie	Weerstandsvermogen	T. Beerepoot (VVD), S. Visser (CU), R. Mensink (HvM)	
F	Motie	Openbare toiletten in het stadshart van Medemblik	T. Berlijn (HvM), S. Visser (CU), J. Stam (VVD)	
G	Motie	Ondersteun de middeninkomens	T. Berlijn (HvM), S. Visser (CU)	
G. 1	Motie	30% bezuinigen op de wethouders	T. Berlijn (HvM), S. Visser (CU), J. Stam (VVD)	

Bij de beraadslagingen wordt de motie “Weerstandsvermogen” (bijlage E) gewijzigd.

Bij de beraadslagingen brengen de wethouders o.a. het volgende in:

- H. Nederpelt: geeft m.b.t. de motie “Weerstandsvermogen” (bijlage E) aan dat het niet haalbaar is om bij de begroting 2023 voorstellen te doen; wel zegt hij toe dat de quick wins waar mogelijk versneld in kaart worden gebracht. Voorts is het college bereid om de adviezen bij het raadsvoorstel over het actualiseren van het beleid m.b.t. het risicomanagement te betrekken. Dit raadsvoorstel wordt naar verwachting in december 2022 aangeboden.
- Y. Nijsingh: als pt. 1 van de motie “Ondersteun de middeninkomens” (bijlage G) praktisch ingericht kan worden is dit punt uitvoerbaar. Dit kan tweeledig zijn: enerzijds monitoren wat er gebeurt met de groep inwoners die boven de 120%-norm zit (waarbij ook de adviezen uit het sociaal domein worden betrokken, zodat signalen goed kunnen worden opgevangen); anderzijds: als er middelen/regelingen komen vanuit het Rijk om deze groep extra te ondersteunen wordt daar snel op ingezet. Aan de uitvoering van de motie zijn geen extra kosten verbonden.
- J. Broeders: zegt bij de motie “Openbare toiletten in het stadshart van Medemblik” (bijlage F) toe dat het college na het zomerreces een informatienota levert over de situatie rond openbare toiletvoorzieningen incl. de kosten die nodig zijn en informatie over de mogelijkheden van heropening van het openbare toilet in de havens.

Bij de beraadslagingen wordt - gezien de reactie van de wethouder - de motie “Weerstandsvermogen” (bijlage E) ingetrokken.

Bij de beraadslagingen wordt - gezien de reactie van de wethouder - de motie “Openbare toiletten in het stadshart van Medemblik” (bijlage F) ingetrokken.

L. Plekker doet een ordevoorstel om de tweede termijn te laten vervallen. Dit ordevoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van GroenLinks (1), Morgen! (4), GB (4) en HvM (6) voor en de stemmen van CDA (5), VVD (5), CU (1) en D66 (2) tegen (totaal 15 stemmen voor en 13 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het amendement “De Toekomst, een verantwoordelijkheid van ons allemaal” (bijlage D).

Stemverklaringen:

- T. Beuker: de fractie zal voor stemmen om Medemblik een positieve toekomst te geven; de fractie wil - i.t.t. de VVD - niet dat Medemblik door Haarlem wordt overgenomen;
- J. Stam: zal tegen stemmen; de fractie vindt de frame van T. Beuker teleurstellend.

Het amendement “De Toekomst, een verantwoordelijkheid van ons allemaal” (bijlage D) wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (5), GroenLinks (1), D66 (2), Morgen! (4) en GB (4) voor en de stemmen van VVD (5), CU (1) en HvM (6) tegen (totaal 16 stemmen voor en 12 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het geamendeerde raadsvoorstel “Kadernota 2023”.

Verzoeken om aantekening:

- T. Berlijn: de fractie wil geacht worden te hebben tegengestemd omdat het amendement is aangenomen.
- J. Stam: de fractie wil geacht worden te hebben tegengestemd om dezelfde reden.
- S. Visser: wil geacht worden te hebben tegengestemd om dezelfde reden.

De raad besluit:

De Kadernota 2023 vast te stellen met dien verstande dat:

- in de meerjarenbegroting een extra OZB-verhoging van 30% wordt opgenomen, uitsluitend in te zetten voor structurele lasten die te maken hebben met het uitvoeren van wettelijke taken, het in balans brengen van de begroting en het versterken van het werkgeverschap van de gemeente;
- incidentele middelen, w.o. de positieve uitkomst van de meicirculaire, slechts worden ingezet voor incidentele uitgaven over de jaren 2023-2025 doch allereerst en in ieder geval voor uitgaven die verband houden met:
 - het op orde krijgen van het omgevingsrecht;
 - het op orde krijgen van andere wettelijke taken;
 - de uitvoering van het nog door de driehoek aan te bieden Plan van Aanpak voor de versterking van de bestuurskracht;
 - het herijken van het Integraal Meerjarig Huisvestingsplan voor de scholen in lijn met het akkoord;
 - het opstellen van een Lange Termijn Accommodatiebeleid, te presenteren in 2023;
 - het beperken van de risico's genoemd in de paragraaf weerstandsvermogen;
 - storting in de algemene reserve ter dekking van de risico's verwoord in de paragraaf weerstandsvermogen, uitgaande van de categorie 1-1,4;
- ook overigens de 5 pijlers van het coalitieakkoord op realistische wijze te verwerken in de begroting;

en draagt het college voorts op:

- De hierboven genoemde wijzigingen ten opzichte van de kadernota duidelijk zichtbaar en navolgbaar te verwerken in de begroting, opdat de raad bij de behandeling kan controleren of deze wijzigingen op de gewenste wijze zijn verwerkt;
- Indien tussen vaststelling van de kadernota en aanbieding van de conceptbegroting zich relevante ontwikkelingen met extra uitgaven voordoen, deze uitsluitend op te nemen in de begroting indien sprake is van wettelijke taken, (contractuele) verplichtingen of anderszins absoluut onvermijdbare kosten, dan wel van wat beschreven is in de vijf pijlers van het akkoord.

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over de motie “Ondersteun de middeninkomens” (bijlage G).

Verzoeken om aantekening:

- G. Mos: de fractie wil - gezien de reactie van de wethouder - geacht worden te hebben voorgestemd.
- R. Blauw: de fractie wil om dezelfde reden geacht worden te hebben voorgestemd, mits de activiteiten niet ten koste gaan van de minima.
- B. Huisman: de fractie wil geacht worden te hebben voorgestemd om dezelfde reden als R. Blauw aangaf.
- J. Stam: de fractie wil geacht worden te hebben voorgestemd en houdt de wethouder aan zijn uitspraak dat uitvoering van de motie geen extra kosten met zich meebrengt.
- C. Selders: de fractie wil - gezien de reactie van de wethouder - geacht worden te hebben voorgestemd.

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over de motie “30% bezuiniging op de wethouders” (bijlage G.1).

De motie “30% bezuiniging op de wethouders” (bijlage G.1) wordt bij wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van VVD (5), CU (1) en HvM (6) voor en CDA (5), GroenLinks (1), D66 (2), Morgen! (4) en GB (4) tegen (totaal 12 stemmen voor en 16 stemmen tegen).

D ALGEMEEN

D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag

Dit agendapunt is reeds besproken (zie eerder in de besluitenlijst).

D.2 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.05 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 29 september 2022.

.....
griffier

.....
voorzitter