

Memo

Nummer	DOC-22-576634
Zaaknummer	Z-22-421396
Documenttype	Reactienota naar aanleiding zienswijzen - Intern
Datum	30 augustus 2022
Van	College van burgemeester en wethouders
Aan	Gemeenteraad
Afschrift aan	
Onderwerp	Reactie nota zienswijzen + nota ambtshalve wijzigingen

Aanleiding

Op donderdag 2 juni 2022 is bekend gemaakt dat het ontwerp bestemmingsplan “Centrumplan Woningbouw Abbekerk” ter inzage werd gelegd. Dit ontwerp bestemmingsplan heeft van vrijdag 3 juni 2022 tot en met donderdag 14 juli 2022 ter inzage gelegen.

Gedurende deze termijn zijn 2 zienswijzen ingediend en hebben wij 3 reacties van overlegpartners ontvangen. In deze reactienota worden de zienswijzen en reacties kort weergegeven en voorzien van een reactie.

Daarna volgt nog een overzicht van de ambtshalve wijzigingen die worden voorgesteld.

Zienswijzen

Gedurende de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan hebben wij 2 zienswijzen ontvangen:

1. Zienswijze ontvangen d.d. 23 juni 2022, namens 17 bewoners van Dreef en Kogge;
2. Zienswijze ontvangen d.d. 24 juni 2022, namens 5 bewoners van Dreef en Kogge;

Zienswijze nr. 1

Ter hoogte van het perceel Dreef 12 staan twee verkeerspaaltjes waardoor het voor auto's en vrachtwagens niet mogelijk is om vanaf de Dreef en Kogge naar de Kerkstraat te rijden. De indieners van de zienswijze zien graag dat deze verkeerspaaltjes verplaatst worden naar een plaats ter hoogte van Dreef 2. Zodoende zouden de percelen van de Dreef en de Kogge ontsloten via de Kerkstraat, en dus het nieuwe plangebied. Terwijl deze woningen nu ontsloten worden via de Schoolwerf.

Zienswijze nr. 2

Kort geformuleerd zijn deze bewoners tegen een verplaatsing van de verkeerspaaltjes ter hoogte van Dreef 12. Deze bewoners willen de verkeerspaaltje op de huidige locatie behouden.



Reactie gemeente

In het bestemmingsplan is ter hoogte van de verkeerspaaltjes een aanduiding “langzaam verkeer” opgenomen. Hierdoor mag dit gedeelte van de Kerkweg alleen gebruikt worden als ontsluiting voor langzaam verkeer. Het gebruiken van deze ontsluiting voor auto’s is op grond van het bestemmingsplan niet toegestaan.

Wij begrijpen de wens van de indieners van *zienswijze nr. 1*, maar begrijpen ook de zorgen van de indieners van *zienswijze nr. 2*.

Het college is van mening dat de discussie over het al dan niet verplaatsen van de verkeerspaaltjes niet zozeer gevoerd moet worden in het kader van deze bestemmingsplanwijziging, maar beter gevoerd kan worden bij het eventueel nemen van een verkeersbesluit. Daarom wordt de aanduiding “langzaam verkeer” uit de verbeelding geschrapt en wordt artikel 6.1, onder a van de regels van het bestemmingsplan aangepast. Het bestemmingsplan hoeft dan niet in de weg te staan bij het al dan niet nemen van een verkeersbesluit.

Wanneer wij vervolgens inhoudelijk kijken naar het al dan niet verplaatsen van de verkeerspaaltjes, zien wij vanuit verkeerskundig oogpunt wel de volgende bezwaren:

- Vanuit verkeerskundig oogpunt zijn extra verkeersbewegingen (bovenop de verkeersbewegingen door deze ontwikkeling) over de Kerkweg naar de Dorpsstraat, en dus ook over de smalle brug bij het kruispunt van de Kerkweg met de Dorpsstraat, ongewenst;
- Ook de Dorpsstraat zelf heeft een beperkte capaciteit voor verkeer. Daarom is het verkeerskundig gewenst om de hoofdroute van de bestaande wijk (Dreef/Kogge) niet via de Dorpsstraat te laten lopen;
- Wanneer de verkeerspaaltjes verplaats zouden worden, en er dus meer verkeer via de Kerkweg/Plantsoenstraat zou rijden, zouden de nieuwe bewoners van dit project ook inspraak moeten hebben. Daarom is het nu te voorbarig om al een besluit hierover te nemen;
- Bij onze verkeerskundigen zijn geen klachten bekend over de huidige situatie.

Conclusie

De gemeente zal naar aanleiding van de ingediende zienswijzen de aanduiding “langzaam verkeer” uit de verbeelding geschrapt.

Voor de verplaatsing van de verkeerspaaltjes is ook nog een verkeersbesluit nodig. Maar de gemeente is niet van plan om dit besluit nu te nemen, omdat er verkeerskundige bezwaren zijn tegen de verplaatsing van de paaltjes.

Overlegpartners

Van de volgende overlegpartners hebben wij een reactie ontvangen:

- Gemeente Hollands Kroon, d.d. 7 juni 2022;
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, d.d. 7 juni 2022;
- Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, d.d. 30 juni 2022.

De gemeente Hollands Kroon en het Hoogheemraadschap hebben laten weten geen opmerkingen te hebben.

Omgevingsdienst

De Omgevingsdienst heeft de toelichting van het bestemmingsplan beoordeeld en heeft de volgende opmerkingen:

- Uit de bodemonderzoeken blijkt dat er vervuiling is aangetroffen en dat nog niet op alle locaties volledig bodemonderzoek heeft plaatsgevonden. De Omgevingsdienst adviseert om de toelichting van het bestemmingsplan hierop aan te passen;
- De toelichting van het aspect Externe Veiligheid moet nog worden aangepast;
- De toelichting bij het aspect natuur kan wat duidelijker.

Reactie gemeente

De gemeente weet dat er nog aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd moet worden en dat er nog gedeeltelijke bodemsanering moet plaats vinden.

Alle opmerkingen van de Omgevingsdienst worden verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan.

Ambtshalve wijzigingen

Naast de aanpassing van het bestemmingsplan naar aanleiding van de ingediende zienswijzen en de overlegreacties, vinden er nog twee ambtshalve wijzigingen plaats:

1. Opstellen beeldkwaliteitsplan;
2. Actualiseren informatie inzake bomen in het plangebied.

Opstellen beeldkwaliteitsplan

Op verzoek van de Welstandscommissie is voor dit project alsnog een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Dit beeldkwaliteitsplan wordt als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. Dit beeldkwaliteitsplan wordt het toetsingskader voor de welstandscommissie bij het toetsing van de omgevingsvergunningen voor de bouw van de diverse woningen.

Naast dat het beeldkwaliteitsplan als bijlage bij de Toelichting van het bestemmingsplan wordt gevoegd, is ook de Toelichting van het bestemmingsplan hierop aangepast.

Actualiseren informatie inzake bomen in het plangebied

Op de informatieavond die gehouden is voor dit project, werden onder andere vragen gesteld over de diverse bomen in het plangebied. Wij hebben dit nogmaals uitgezocht en de Toelichting van het bestemmingsplan aangepast naar de meest recente informatie over de bomen in het plangebied.