



Bestemmingsplan

Buurtje 3A, Andijk

Toelichting

In opdracht van:	De heer Jansen
Uitgevoerd door:	G. Bot, AgROM
Status:	Voor vaststelling
IMRO-code:	NL.IMRO.0420.BPBuurtje3AAndijk-VA01
Datum:	3 augustus 2022

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1: INLEIDING	2
1.1. AANLEIDING	2
1.2. LIGGING EN BEGRENZING PLANGEBIED	3
1.3. VIGEREND BESTEMMINGSPLAN	4
1.4. LEESWIJZER	6
HOOFDSTUK 2: BESTAANDE EN NIEUWE SITUATIE	7
2.1. BESTAANDE SITUATIE (OMGEVING) PLANGEBIED	7
2.2. NIEUWE SITUATIE / PLANOLOGISCHE REGELING PLANGEBIED	9
HOOFDSTUK 3: VIGEREND BELEID	10
3.1. INLEIDING	10
3.2. RIJKSBELEID	10
3.3. PROVINCIAAL BELEID	13
3.4. GEMEENTELIJK BELEID	15
HOOFDSTUK 4: OMGEVINGSASPECTEN	17
4.1. WATER	17
5.2. BODEM	18
4.2. FLORA EN FAUNA	21
4.3. CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE	23
4.4. GELUID	25
4.5. LUCHT	26
4.6. EXTERNE VEILIGHEID	27
4.7. MILIEUZONERINGEN	28
4.8. BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	30
4.9. VERKEER EN PARKEREN	32
4.10. DUURZAAMHEID	32
HOOFDSTUK 5: UITVOERBAARHEID	36
5.1. FINANCIËLE UITVOERBAARHEID	36
5.2. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	36
HOOFDSTUK 6: JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING	38
BIJLAGEN:	
1. AERIUS-berekening gebruiksfase Buurtje 3A Andijk;	
2. AERIUS-berekening bouwfase Buurtje 3A Andijk;	
3. Memo Stikstofdepositie Buurtje 3A te Andijk, d.d. 25 juni 2021;	
4. Verkennend bodemonderzoek incl. asbest Buurtje 3a te Andijk d.d. 13 januari 2021;	
5. Nader asbestonderzoek Buurtje 3a te Andijk, d.d. 8 februari 2021;	
6. Spuitzone onderzoek Buurtje 3a Andijk, d.d. 11 juli 2022;	
7. Nota van zienswijzen Bestemmingsplan Buurtje 3A. Andijk, d.d. 3 augustus 2022.	

HOOFDSTUK 1: INLEIDING

1.1. Aanleiding

Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op de bestaande schuur ter plaatse van het perceel Buurtje 3A te Andijk te wijzigen naar een twee-onder-één-kapwoning. Het ter plaatse van het perceel aanwezige bouwvlak voor één woning nog niet is benut. De schuur is circa 20 jaar geleden vergund en gerealiseerd.

De initiatiefnemer heeft op 30 maart 2020 voor de beoogde wijziging een schetsplan ingediend bij de gemeente Medemblik. In een reactie van de gemeente (documentnummer DOC-21-366690, d.d. 16 maart 2021) is aangegeven dat de bestaande schuur feitelijk het hoofdgebouw op het perceel betreft en gelet op de perceelsgrootte en ligging van het plangebied het passend is om de schuur, onder voorwaarden, te wijzigen naar een twee-onder-één-kapwoning. Hierbij zal het bestaande bouwvlak uit het huidige bestemmingsplan worden verplaatst. Het initiatief past voorts binnen het beleid van de gemeente Medemblik om woningsplitsingen onder voorwaarden mogelijk te maken.

De gemeente Medemblik is hiertoe bereid om, onder voorwaarden, medewerking te verlenen aan de benodigde ruimtelijke procedure om het initiatief te kunnen verwezenlijken.

Met voorliggend bestemmingsplan wordt voorzien in het planologisch-juridisch kader voor het gewenste initiatief. Hierbij wordt de ruimtelijke aanvaardbaarheid en uitvoerbaarheid van het gewenste initiatief aangetoond.



Afbeelding: aanzicht bestaande schuur ter plaatse van het perceel Buurtje 3A.

1.2. Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied maakt deel uit van de gemeente Medemblik en is gelegen ten noorden van het buurtschap Kerkbuurt. De kern van het dorp Andijk is gelegen ten oosten van het plangebied. Het plangebied zelf betreft het perceel ten zuiden van het perceel Buurtje 3 en is kadastraal geregistreerd onder Andijk, sectie d, nummer 3514. Ten oosten van het plangebied is, aan de overzijde van het Slingerspad, grasland aanwezig. De zuidelijke begrenzing wordt gevormd door een langsliggende sloot. Een begraafplaats is gelegen aan de westzijde van het plangebied.

Op de onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven in de wijdere- en directe omgeving.



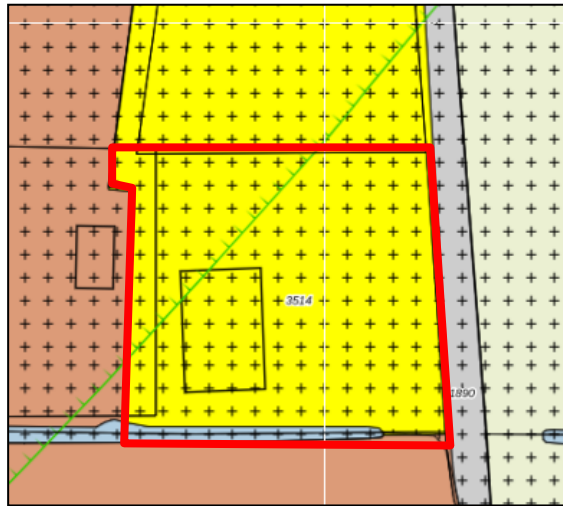
Afbeelding: ligging van het plangebied in relatie tot de wijde omgeving (boven). Het plangebied ter plaatse van het perceel Buurtje 3A is bij benadering met een rood kader weergegeven op de onderstaande linker afbeelding.

1.3. Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt bestemmingsplan 'Dorpskernen III', vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 26 april 2018. Aanvullend geldt het paraplubestemmingsplan Parapluplan Parkeren Medemblik, zoals dit op 19 september 2019 is vastgesteld.

Bestemmingsplan Dorpskernen III

De gronden ter plaatse van het plangebied zijn voorzien van de bestemmingen 'Wonen' en (voor een zuidelijke strook) 'Water'. Voorts zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 2' (kleine strook westelijk deel) en 'Waarde - Archeologie 3' (overgrote deel plangebied) van toepassing op het plangebied. Het noordwestelijk deel van het plangebied is tevens als gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone - dijk' aangeduid.



Afbeelding: Uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan Dorpskernen III ter plaatse van het plangebied (bij benadering rood omkaderd).

Wonen (artikel 32)

Gronden met de bestemming wonen mogen gebruikt worden voor woonhuizen en bijbehorende bouwwerken bij woonhuizen, al dan niet in combinatie met en in ondergeschikte mate ruimte voor ruimte voor kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten. Voorts zijn ondergeschikt o.a. wegen en straten, paden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, water, en tuinen toegestaan.

Ter plaatse van het plangebied is een bouwvlak aanwezig waarbinnen een woonhuis mag worden gebouwd met een maximale goothoogte van 7 meter en een maximale bouwhoogte van 12 meter. De afstand van een woning tot de zijdelingse perceelgrens dient ten minste 3 meter te bedragen. Voorts moet de woning worden afgedekt met een kap. Hierbij geldt een dakhelling van ten minste 30° en ten hoogste 60°.

Water (artikel 28)

Ter plaatse van het zuidelijk deel van het plangebied is een kleine strook met de bestemming 'Water' aanwezig. Deze voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor waterlopen en waterpartijen, oevers, bermen en beplanting en groenvoorzieningen.

Voorts zijn ondergeschikt nutsvoorzieningen, wegen, straten en paden met de daarbijbehorende andere bouwwerken, waaronder steigers, bruggen, dammen en/of duikers toegestaan.

Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 2' (artikel 40)

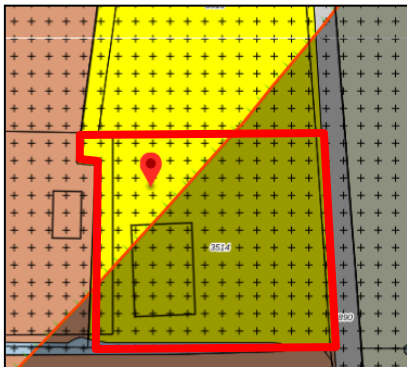
Ter plaatse van het westelijk deel van het plangebied geldt een kleine strook met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 2'. Deze bestemming dient ter bescherming van eventueel aanwezige archeologische waarden. Voor bouwwerken waarbij grondroerende werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 0,35 m geldt een archeologische onderzoeksverplichting.

Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 3' (artikel 41)

Voor het overgrote deel van het plangebied geldt de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 3'. Deze bestemming dient eveneens ter bescherming van eventueel aanwezige archeologische waarden. Voor bouwwerken waarbij grondroerende werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 500 m² en dieper dan 0,40 m geldt een archeologische onderzoeksverplichting. In paragraaf 4.3 wordt nader ingegaan op het aspect archeologie.

Vrijwaringszone - dijk (artikel 47.4)

Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - dijk' geldt dat in afwijking van het bepaalde bij de andere aangewezen bestemmingen op of in deze gronden geen gebouwen en andere bouwwerken, mogen worden gebouwd, anders dan ten behoeve van deze gebiedsaanduiding. Deze regel is niet van toepassing op bestaande gebouwen en andere bouwwerken.



Afbeelding: ligging aanduiding 'vrijwaringszone - dijk' binnen het plangebied.

Parapluplan Parkeren Medemblik

In de parapluperziening wordt voor het parkeerbeleid van de gemeente Medemblik verwezen naar het parkeerbeleid, zoals dat is vastgelegd in de Nota Parkeernormen 2014, gewijzigd bij raadsbesluit van 1 november 2018. Hierin zijn de parkeernormen opgenomen.

De parkeernorm betreft het aantal parkeerplaatsen dat bij een ontwikkeling, of wijziging van gebruik, waarvoor een omgevingsvergunning is vereist, op het bouwperceel of de in de omgeving moet worden gerealiseerd om bewoners of gebruikers voldoende parkeerruimte te bieden. Voor elk type ontwikkeling geldt een andere norm. Op basis van de parkeernorm wordt de parkeereis berekend: het exacte aantal aan te leggen parkeerplaatsen bij een ontwikkeling. In paragraaf 4.10 wordt hier nader op ingegaan.

Conclusie

De beoogde nieuwe situatie, waarbij de bestaande schuur wordt gewijzigd naar een twee-onder-één-kapwoning., kan niet worden mogelijk gemaakt op basis van het vigerende bestemmingsplan. Het gewenste woonperceel is qua bouwregels in strijd met de vigerende bestemming 'Wonen' Zo is de twee-onder-één-kapwoning gelegen buiten het bestaande bouwvlak en is er ter plaatse enkel 1 woning toegestaan. Om de een twee-onder-één-kapwoning te kunnen toestaan, dient derhalve een passend juridisch-planologisch kader te worden opgesteld. Voorliggend bestemmingsplan dient daartoe.

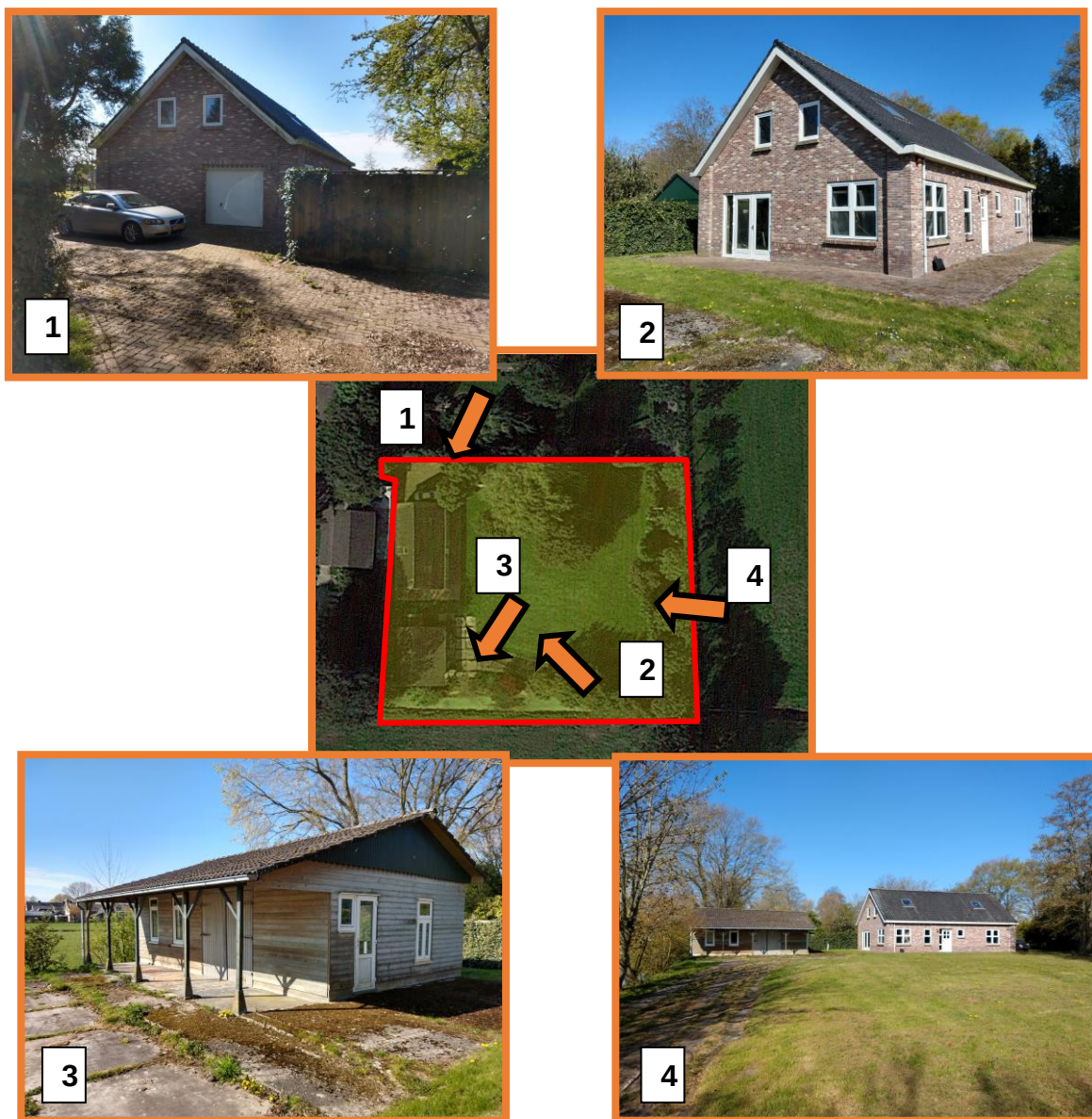
1.4. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de bestaande situatie beschreven en wordt ingegaan op de nieuwe situatie. In hoofdstuk 3 is de nieuwe situatie getoetst aan het relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. In hoofdstuk 4 is getoetst aan relevante sectorale milieuaspecten. Hoofdstuk 5 gaat in op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid. Tot slot wordt in hoofdstuk 6 ingegaan op de juridische planbeschrijving.

HOOFDSTUK 2: BESTAANDE EN NIEUWE SITUATIE

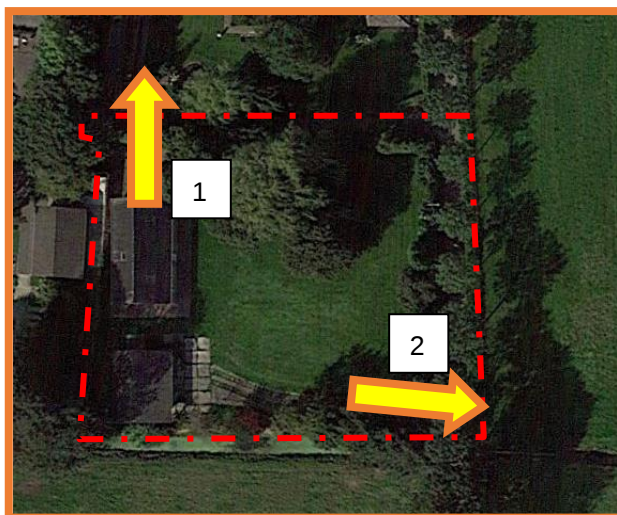
2.1. Bestaande situatie (omgeving) plangebied

Het plangebied is gelegen ter plaatse van het perceel Buurtje 3A te Andijk en heeft een oppervlakte van circa 2.460 m². Ter plaatse van het westelijk deel van het perceel is een schuur aanwezig. De schuur betreft het hoofdgebouw op het perceel. De schuur is opgebouwd uit twee gemetselde bouwlagen met kapconstructie en is circa 20 jaar geleden vergund en gerealiseerd. Ten zuiden van het hoofdgebouw is een houten schuur met veranda aanwezig.



Afbeelding: weergegeven is het plangebied in relatie tot de directe omgeving.

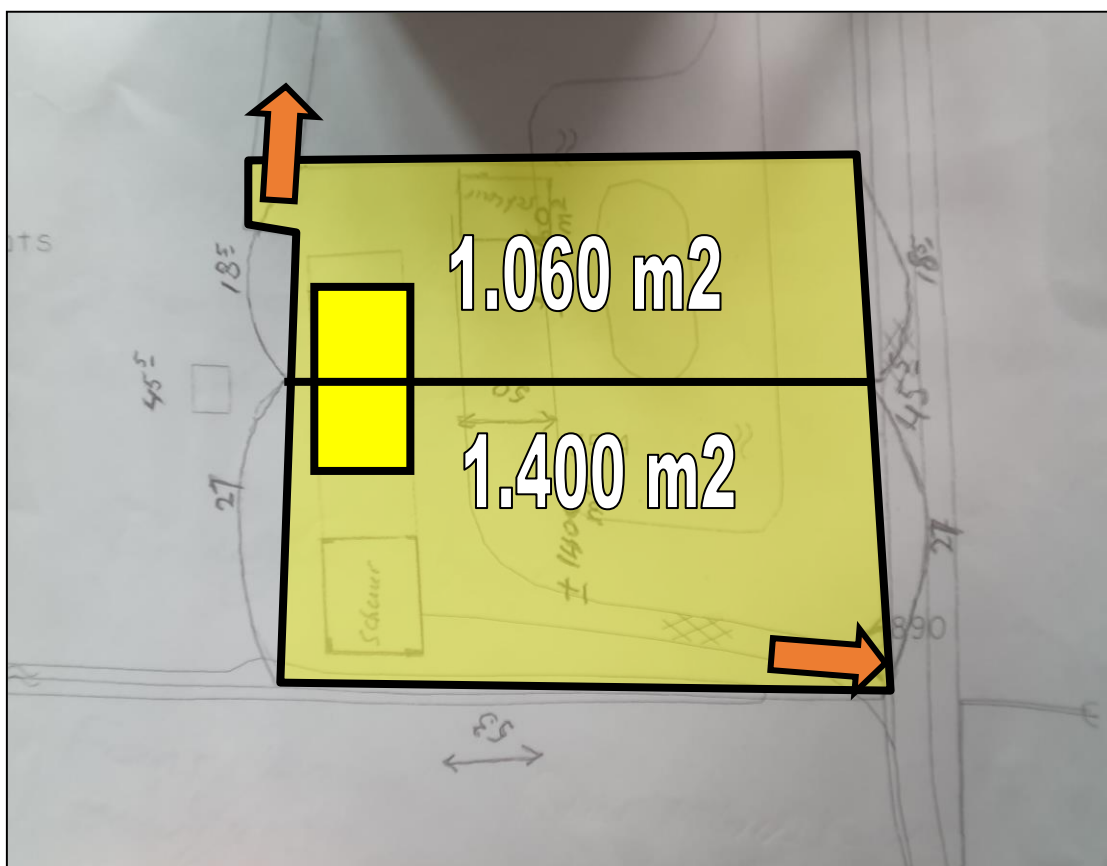
Het plangebied wordt in de huidige situatie op twee plekken ontsloten. In het zuidoosten is een eigen in- en uitrit aanwezig aan het Singerspad. Het Singerspad betreft een erftoegangsweg. Voorts is er ter plaatse van het noordwestelijk deel van het plangebied een ontsluiting aan de zijde van het Buurtje. Een groot deel van het woonperceel bestaat uit gazon. Langs de randen van het plangebied zijn diverse struiken en bosschages aanwezig.



Afbeelding: huidige ontsluiting van het plangebied.

2.2. Nieuwe situatie / planologische regeling plangebied

Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op de bestaande schuur ter plaatse van het perceel Buurtje 3A te Andijk te wijzigen naar een twee-onder-één-kapwoning. Door de splitsing van de bestaande schuur zijn er twee woonpercelen voorzien. Het noordelijk woonperceel heeft een oppervlakte van circa 1.060 m². Het zuidelijke perceel heeft een oppervlakte van circa 1.400 m². Op de begane grond van de woningen is een woonkamer met open keuken alsmede sanitaire ruimte voorzien. Op de eerste verdieping zijn 2 slaapkamers voorzien alsmede een badkamer. Bij de aanvraag omgevingsvergunning zullen de te nemen bouwkundige aanpassingen, zoals een scheidingsmuur, in pandige geluidsnormen ect. voldoen aan bestaande normen. De woonpercelen worden via de reeds bestaande in- en uitritten ontsloten. Op beide woonpercelen is ruim voldoende plaats om te voorzien in parkeren op eigen terrein. Gebiedseigen beplanting in de vorm van een haag is voorzien als erfscheiding tussen de twee woonpercelen. Het is de wens van de initiatiefnemer om in één van de woningen te gaan wonen. Initiatiefnemer is reeds jaren met pensioen



Afbeelding: toekomstige woonpercelen ter plaatse van het plangebied

HOOFDSTUK 3: VIGEREND BELEID

3.1. Inleiding

In dit hoofdstuk is het vigerende beleid van het Rijk, de provincie Noord-Holland, de regio, het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de gemeente Medemblik in samenhang met het initiatief nader beschreven.

3.2. Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is op 11 september 2020 vastgesteld. Daarin heeft Rijk een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Voor vier NOVI-prioriteiten geldt steeds dat zowel voor de lange als de korte termijn maatregelen nodig zijn, die in de praktijk voortdurend op elkaar inspelen. Deze prioriteiten hebben betrekking op:

1. duurzaam water- en bodemsysteem en energietransitie.
2. het duurzaam en circulair maken van de economie en energievoorziening en het versterken van de kwaliteit van onze leefomgeving. Bij de locaties van kantoren, bedrijventerreinen, grootschalige logistieke functies en datacentra wordt naast de vraag van bedrijven en economische vitaliteit, rekening gehouden met de aansluiting op het verkeers- en vervoersnetwerk, het elektriciteitsnetwerk en de aantrekkelijkheid en kwaliteit van stad en land.
3. Het bouwen aan sterke, aantrekkelijke en gezonde steden. Er wordt gewerkt aan een verdere ontwikkeling van het Stedelijk Netwerk Nederland met een goed bereikbaar netwerk van steden en regio's realiseren. De grote actuele woningbehoefte vraagt tegelijkertijd om oplossingen op korte termijn. De nieuwe woningbouwlocaties bevinden zich in het Stedelijk Netwerk Nederland. Grote open ruimten tussen de steden houden hun groene karakter. Het aanbod en de kwaliteit van het groen in de stad worden versterkt en de aansluiting op het groene gebied buiten de stad wordt verbeterd. De COVID-19 crisis onderstreept extra het grote belang van een goede inrichting van de openbare ruimte.
4. De stikstofproblematiek raakt zowel het landelijk gebied als diverse economische sectoren zwaar. De waarde van onze natuur, het landschap én de toekomst van de landbouw staan onder druk. Daarbij is verbetering van de biodiversiteit niet alleen een ecologische, maar nadrukkelijk ook een economische uitdaging, die op de korte termijn om een doortastende aanpak vraagt.

In de NOVI is een 21-tal nationale belangen opgenomen. Dit betreft onder meer het bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving, het realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit, zorg dragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften, waarborgen en realiseren van een veilig, robuust en duurzaam mobiliteitssysteem, waarborgen van de hoofdinfrastructuur voor transport van stoffen via (buis)leidingen, waarborgen van de waterveiligheid en de klimaatbestendigheid (inclusief vitale infrastructuur, behouden en versterken van cultureel erfgoed en landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van (inter)nationaal en belang en het verbeteren en beschermen van natuur en biodiversiteit.

Conclusie

De onderwerpen vanuit de Nationale Omgevingsvisie hebben geen relatie met/invloed op het in deze toelichting behandelde initiatief.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte' (SVIR) uit 2012 geeft een totaalbeeld voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn tot 2028:

- a. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- b. het verbeteren, in standhouden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- c. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit deze drie hoofddoelen komen onderwerpen voort die van nationaal belang zijn. Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen, worden daarom geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Deze Amvb is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

Conclusie

De onderwerpen vanuit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte hebben geen relatie met/invloed op het voorliggende bestemmingsplan.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het 'Besluit algemene regels ruimtelijke ordening' (Barro) is als Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) direct gekoppeld aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het Barro stelt de begrenzing van de besluitmogelijkheden van de lagere overheden, indien nationale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken. Als nationaal belang zijn benoemd de Mainportontwikkeling Rotterdam, het Kustfundament, de Grote rivieren, de Waddenzee en het waddengebied, Defensie en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Conclusie

Voorliggend bestemmingsplan heeft geen betrekking op deze door het Rijk benoemde nationale belangen.

Nationaal Waterplan

Op 10 december 2015 hebben de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken het Nationaal Waterplan 2016-2021 vastgesteld. Het Nationaal Waterplan 2016-2021 vervangt het Nationaal Waterplan 2009-2015 en de partiële herzieningen hiervan. Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens een structuurvisie en zelfbindend voor het Rijk. Het Rijk is in Nederland verantwoordelijk voor het hoofdwatersysteem en met het waterplan worden de strategische doelen voor het waterbeheer vastgelegd. Andere overheden worden gevraagd om het Nationaal Waterplan te vertalen in hun beleidsplannen.

Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het plan gaat in op de thema's waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Daarnaast zijn in het plan gebiedsgerichte uitwerkingen voor grote wateren en de zee en de kust opgenomen. Ook beschrijft het waterplan de relatie tussen water en de omgeving.

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:

- Nederland blijft de veiligste delta in de wereld;
- Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater;
- Nederland is klimaatbestendig en water-robuust ingericht;
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement;
- Nederlanders leven waterbewust.

Conclusie

Het bestemmingsplan is in lijn met het gestelde in het nationaal waterplan. In hoofdstuk 4.1 wordt nader ingegaan op de waterhuishoudkundige aspecten.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Vanaf 1 oktober 2012 is de Ladder voor duurzame verstedelijking (LDV) onderdeel van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro, artikel 3.1.6 lid 2). De Ladder behelst een drietal opeenvolgende treden -die met het oog op een zorgvuldig ruimtegebruik- voorwaarden stellen aan de inhoud van de toelichting bij een ruimtelijk besluit/plan dat voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Per 1 juli 2017 is de vereenvoudigde Ladder in werking getreden. De belangrijkste wijzigingen betreffen een vereenvoudiging door het loslaten van de afzonderlijke treden en het vervangen van het begrip 'actuele regionale behoefte' door: 'behoefte'. Zowel voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen binnen als buiten bestaand stedelijk gebied moet de behoefte worden beschreven, waarbij in geval van inpassing buiten bestaand stedelijk gebied een uitgebreidere motivering vereist is. Uitgangspunt voor de wijziging is dat met het oog op een zorgvuldig ruimtegebruik, een nieuwe stedelijke ontwikkeling in beginsel in bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd.

Met de Ladder wordt een zorgvuldige benutting van de beschikbare ruimte voor verschillende functies nagestreefd. Dat vergt een goede onderbouwing van nut en noodzaak van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en een zorgvuldige ruimtelijke inpassing daarvan.

Conclusie

Relevant in relatie tot het verantwoorden van de ladder voor duurzame verstedelijking is of er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS 16 september 2015; ECLI:NL:RVS:2015:2921) blijkt dat de realisatie van 11 woningen niet als nieuwe stedelijke ontwikkeling gekwalificeerd wordt. Voorliggend bestemmingsplan heeft enkel betrekking op de ontwikkeling van één extra woning ter plaatse van het perceel Buurtje 3A, te Andijk, buiten stedelijk gebied. Hiertoe is een specifieke verantwoording aan de ladder voor duurzame verstedelijking niet nodig.

3.3. Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Noord-Holland 2050

De Omgevingsvisie NH2050 is op 19 november 2018 door Provinciale Staten (PS) vastgesteld. Met de Omgevingsvisie richt de provincie zich op langetermijnambities en –doelen, met oog voor kwaliteiten die de provincie langjarig willen koesteren en die probeert in te spelen op veranderingen en transities die tijd nodig hebben. De visie spreekt zich dus uit over het Waaronder en ten dele over het Wat. Onder de hoofdambitie, Balans tussen economische groei en leefbaarheid, zijn samenhangende ambities geformuleerd.

In het Visiedeel zijn de ambities uitgewerkt in zogenaamde samenhangende bewegingen naar de toekomst. Het gaat om de volgende vijf bewegingen:

- Dynamisch schiereiland – hier is het benutten van de unieke ligging leidend waarbij de kustverdediging voorop staat en waar toeristische en recreatieve kansen benut kunnen worden en natuurwaarden worden toegevoegd.
- Metropool in ontwikkeling – hierin wordt beschreven hoe de Metropoolregio Amsterdam steeds meer als één stad gaat functioneren en dat de reikwijdte van de metropool groter wordt. Door het ontwikkelen van een samenhangend metropolitaan systeem wordt de agglomeratiekracht vergroot.
- Sterke kernen, sterke regio's – deze beweging gaat over de ontwikkeling van centrumgemeenten die daarmee het voorzieningenniveau in de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden en de kernen hun herkenbare identiteit behouden.
- Nieuwe energie – in deze beweging gaat het over het benutten van de economische kansen van de energietransitie en circulaire economie.
- Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving – deze beweging gaat over het ontwikkelen van natuurwaarden in combinatie met het versterken van de (duurzame) agrifoodsector.

De vijf geschetste bewegingen staan niet op zichzelf. Samen met de randvoorwaarden en ontwikkelprincipes uit het onderdeel Leefomgevingskwaliteit, vormen ze de provinciale visie. De provincie hanteert de ontwikkelprincipes om een hoge leefomgevingskwaliteit te kunnen (blijven) bieden. Alle ontwikkelprincipes hangen met elkaar samen en moeten ook als zodanig worden gelezen, zo wordt in de visie beschreven. Deze principes zijn overkoepelend: ze gelden voor de hele provincie. Hierbij komen de thema's gezondheid, veiligheid, klimaatadaptatie en landschap aan bod, alsook een aantal generieke principes voor het gebruik van de fysieke leefomgeving.

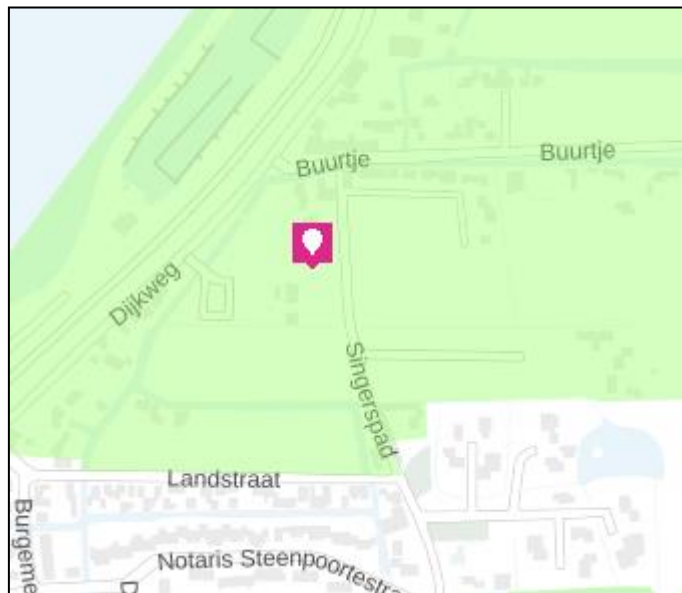
De systematiek van de visie impliceert dat diverse gebieden een samenhang kennen van verschillende bewegingen en ontwikkelingsprincipes.

De provinciale hoofdambitie is dat er een balans is tussen economische groei en leefbaarheid. Het verbeteren van de leefomgeving en het omgaan met klimaatverandering zijn daarbij speerpunten. De basisrandvoorwaarden gaan over gezondheid, veiligheid en klimaatadaptatie. De vier generieke ontwikkelprincipes gaan over landschap, natuurinclusiviteit, clustering van activiteiten en de samenhang tussen de bovengrond en de ondergrond.

Het plangebied ligt in het deelgebied West-Friesland. West-Friesland heeft bijzondere eigenschappen. De regio is een mini-schiereiland op het schiereiland dat Noord-Holland heet, omringd door het water van het IJsselmeer en Markermeer, de vroegere Zuiderzee. Specifiek voor de planlocatie is van belang dat de provincie streeft naar het in overeenstemming brengen van vraag en aanbod van woon- en werklocaties (kwantitatief en kwalitatief). De woningbouw wordt vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden gepland, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends. Duurzaamheid van de totale voorraad is uitgangspunt. Nabijheid van functies is een belangrijk duurzaamheidsprincipe.

Omgevingsverordening NH 2020

De omgevingsverordening NH 2020 is op 22 oktober 2020 vastgesteld door Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland. De belangrijkste onderwerpen uit de omgevingsvisie worden verankerd in de nieuwe Omgevingsverordening Noord-Holland. Deze vervangt alle bestaande verordeningen die betrekking hebben op de leefomgeving zoals de Provinciale Ruimtelijke Verordening, de Provinciale Milieuverordening, de Waterverordeningen en de Wegenverordening.



Afbeelding: Ligging plangebied in buiten stedelijk gebied.

Volgens de Omgevingsverordening NH 2020 bevindt het plangebied zich in buiten stedelijk gebied (oftewel landelijk gebied). Kleinschalige woningbouwontwikkeling op locaties waar nog geen bouwperceel is, is mogelijk indien daarover binnen de regio schriftelijke afspraken zijn gemaakt. Daarnaast is bij beëindiging van agrarische bedrijven of bij beëindiging van stedelijke functies het mogelijk om kleinschalige woningbouw toe te staan in de vorm maximaal 2 woningen als vervolfunctie bij bijvoorbeeld voormalige agrarische bouwpercelen

Aangezien het plangebied reeds een woonbestemming met bouwvlak gelden er vanuit de verordening geen relevante bijzondere bepalingen. Ter plaatse gelden regels ten aanzien van het peilbesluit, bodemsanering en het gebruik van het luchtruim in relatie tot het nabij gelegen Natura 2000-gebied. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op het nabijgelegen Natura 2000-gebied.

Conclusie

Met dit bestemmingsplan wordt de bestaande schuur ter plaatse van het perceel Buurtje 3A te Andijk gewijzigd naar een twee-onder-één-kapwoning. Hierbij wordt de positionering van het bestaande bouwvlak verplaatst. Het belangrijkste van toepassing zijnde werkingsgebied is het 'Noord-Holland Noord landelijk gebied'. De toevoeging van een woning is in overstemming met de regels van artikel 6.10, lid 1 en 2 van de OVNH2020. Voorwaarde is dat de extra woning in overeenstemming moet zijn met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. Er is ambtelijk al regionale instemming geweest op het woningbouwplan. Bestuurlijk gebeurt dat tijdens de VVRE vergadering van 6 oktober. Het bestemmingsplan is in lijn met het gestelde in het provinciaal beleid.

3.4. Gemeentelijk beleid

Structuurvisie gemeente Medemblik 2012-2022

In de op 28 februari 2013 vastgestelde Structuurvisie 2012-2022 van de gemeente Medemblik 'Sterke kust en sterk achterland' is het beleid van de gemeente Medemblik vastgelegd. Medemblik wil het vestigen in de gemeente zo aantrekkelijk mogelijk maken. Met oog voor realiteit stimuleert de gemeente dorpsvernieuwingen en geeft ruimte om nieuwe woningen te bouwen. Deze ruimte vult de gemeente als volgt in:

- Er zijn voldoende woningbouwlocaties aanwezig, waarbij de gemeente de vinger aan de pols houdt bij het op gang brengen van de ontwikkeling van de locaties.
- Daarbij biedt de gemeente ruimte om programmatisch af te wijken van de oorspronkelijke plannen voor een locatie.
- In de afweging van de locaties vormt de herontwikkeling van de kwaliteitslocaties (dorpsvernieuwing) een belangrijke rol om verpaupering in de dorpen tegen te gaan.

De structuurvisie geeft aan dat de historische linten belangrijke structuurdragers zijn voor het gebied en fungeren als vestigingsplaatsen, dragers voor nieuwe ontwikkelingen. In het lint wordt gewoond, gewerkt en gerecreëerd. De bebouwing oriënteert zich op het lint. Uitgangspunt is het in stand houden en versterken van de laanbeplanting in de linten. Functieverandering van bestaande panden en herstructurering van locaties is mogelijk, verdichting niet gewenst.

Conclusie

Met dit bestemmingsplan wordt de bestaande schuur ter plaatse van het perceel Buurtje 3A te Andijk gewijzigd naar een twee-onder-één-kapwoning. Hierbij wordt de positionering van het bestaande bouwvlak verplaatst. Door de wijziging wordt er ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan één extra woning toegestaan. Aangezien de bestaande schuur feitelijk het hoofdgebouw op het perceel betreft en gelet op de perceelsgrootte en ligging van het plangebied wordt het passend geacht om de schuur te wijzigen naar een twee-onder-één-

kapwoning. Het bestemmingsplan is in lijn met de Structuurvisie gemeente Medemblik 2012-2022.

Programma Wonen 2018 t/m 2026

Op 22 februari 2018 heeft de gemeenteraad het Programma Wonen 2018 t/m 2026 vastgesteld. In dit programma wordt gesteld dat West-Friesland een goedkoper en rustiger alternatief is voor de woningvraag in metropoolregio Amsterdam. Gemeente Medemblik heeft daarom de ambitie om zich hard te maken voor het realiseren van meer bouwvolume. Extra woningbouw is goed voor onze economie en vergroot het draagvlak voor onze lokale en regionale voorzieningen. In Medemblik is contingent beschikbaar voor 1.200 woningen in de periode tot 2026. Nieuwbouw vindt plaats in alle kernen. De gemeente maakt in het programma onderscheidt tussen 'harde plannen', die niet meer beïnvloedbaar zijn en de 'zachte plannen', die veelal nog gemakkelijker aangepast kunnen worden. Daarnaast kent het programma woningen 'tussendoor'.

Na het aftrekken van het aantal woningen binnen de harde en zachte plannen wijst uit dat er nog marge is voor 75 woningen 'tussendoor'. Voor de verdeling van de woningen 'tussendoor' zijn beleidsregels gemaakt. Kernpunt is het bouwen voor kleine huishoudens (starters en senioren). Daarnaast moeten de woningen levensloopbestendig en aardgasloos zijn. Ruimtelijke criteria zijn het open houden van de doorkijkjes in de linten, het saneren van locaties met milieuproblematiek en het voor wonen geschikt maken van gebouwen die van oorsprong een andere functie hebben (transformatie).

Conclusie

Met dit bestemmingsplan wordt de bestaande schuur ter plaatse van het perceel Buurtje 3A te Andijk gewijzigd naar een twee-onder-één-kapwoning. Door de wijziging wordt er ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan één extra woning toegestaan. Hiertoe sluit het initiatief aan op het Programma Wonen 2018 t/m 2026.

HOOFDSTUK 4: OMGEVINGSASPECTEN

4.1. Water

Het Rijk, de provincies, gemeenten en waterschappen hebben in februari 2001 de “Startovereenkomst Waterbeheer 21ste eeuw” ondertekend. Hierin is vastgelegd dat de betrokken partijen de “watertoets” toepassen op alle relevante ruimtelijke plannen met waterhuishoudkundige consequenties. In het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat de betrokken waterbeheerders moeten worden geraadpleegd bij het opstellen van ruimtelijke plannen en bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning die in strijd is met het bestemmingsplan. De watertoets is een instrument om ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen en een omgevingsvergunning voor de activiteit “bouwen in strijd met het bestemmingsplan”, te toetsen op de mate waarin rekening wordt gehouden met waterhuishoudkundige aspecten. Het gaat daarbij onder meer om aspecten als waterkwaliteit en waterkwantiteit (ruimte voor water) en veiligheid (bescherming tegen overstroming).

Het regionale waterbeleid tot 2040 en de prioriteiten van de provincie op het gebied van waterveiligheid en schoon en voldoende (drink)water in de periode 2016-2021 is vastgelegd in de Provinciale Watervisie 2021. De Watervisie is een integraal onderdeel van het omgevingsbeleid. Er worden doelen gesteld voor primaire en regionale waterkeringen.

Het plangebied is gelegen binnen het beheergebied van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen. Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die op de website van het Hoogheemraadschap staan (<https://www.hhnk.nl/keur/>).

Beschouwing

Met dit bestemmingsplan wordt de bestaande schuur ter plaatse van het perceel Buurtje 3A te Andijk gewijzigd naar een twee-onder-één-kapwoning. Hierbij wordt de positionering van het bestaande bouwvlak verplaatst. Door de wijziging wordt er ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan één extra woning toegestaan. Aangezien de bestaande schuur feitelijk het hoofdgebouw op het perceel betreft en gelet op de perceelsgrootte en ligging van het plangebied wordt het passend geacht om de schuur te wijzigen naar een twee-onder-één-kapwoning.

Waterkwantiteit

Als gevolg van het voorliggende bestemmingsplan is er geen sprake van een verruiming van de bebouwingsmogelijkheden. Het nieuwe bouwvlak rond de bestaande schuur is kleiner dan het bouwvlak uit het vigerende bestemmingsplan Dorpskernen III. Hiertoe is er geen noodzaak voor watercompensatie. Er worden voorts geen bestaande watergangen gedempt.

Waterkwaliteit

Bij de nadere uitwerking zal zoveel als mogelijk aangesloten worden bij de basisdoelstellingen van het waterschap (scheiden afvalwater/schoon hemelwater, vervuiling oppervlaktewater voorkomen, afkoppelen hemelwater van riolering, geen gebruik van uitlopende materialen).

Waterkeringen en andere waterstaatkundige elementen

Het plangebied is gelegen ter plaatse van (de beschermingszone van) een primaire waterkering. De bescherming van deze waterkering is in dit bestemmingsplan geborgd met de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - dijk'. Een omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten kan alleen verkregen worden als er overleg met het waterschap plaatsvindt.

De schuur is circa 20 jaar geleden vergund en gerealiseerd. Het bestemmingsplan voorziet niet in negatieve effecten op de bestaande waterkering.

Conclusie

Het bestemmingsplan is in relatie tot het aspect water uitvoerbaar.

5.2 Bodem

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient in geval van ruimtelijke ontwikkelingen aan te worden getoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde functiegebruik en dat het ruimtelijk plan uitvoerbaar is. In het algemeen geldt dat verontreiniging van de bodem (grond en grondwater) moet worden voorkomen. Uitgangspunt is dat de bodem schoon is en dat dat zo moet blijven (zorgplicht). Voor vervuilde bodems geldt dat deze functiegericht en kostenefficiënt gesaneerd moeten worden. Voorwaarde is dat hierbij geen verspreiding van of ontoelaatbare blootstelling aan verontreiniging optreedt. De Wet bodembescherming geeft regels voor bodemverontreiniging, waarvan sprake is als het gehalte van een stof in de grond of in het grondwater de voor de stof geldende streefwaarde overschrijdt. Onderzoek dient gedaan te worden wanneer initiatieven uitgaan van bodemroerende activiteit, dan wel functies mogelijk maken waarbij dezelfde mensen gedurende een langere periode minstens 2 uur per dag op de betreffende gronden verblijven.

Beschouwing

In het kader van het voorliggende bestemmingsplan is door adviesbureau Grondslag het 'Verkennd bodemonderzoek, incl. asbest Buurtje 3A te Andijk' Uitgevoerd. Dit onderzoek, d.d. 13 januari 2021, is opgenomen als bijlage bij deze toelichting.

In totaal zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie zestien boringen verricht (nrs. 01 t/m 16). De boringen 01 t/m 03 zijn verricht ter plaatse van de achterste schuur. Tevens zijn twee boringen (01 en 04) tot een diepte van 2,0 m-mv geplaatst voor het traceren van de slootdemping. De overige boringen zijn verspreid over de onderzoekslocatie verricht. Boring 09 is voorzien van een peilbuis.

Voor het asbestonderzoek is het maaiveld van de locatie visueel geïnspecteerd. Vervolgens zijn elf inspectiegaten gegraven (01 t/m 03, 05 t/m 08 en 10 t/m 13). De uitkomende grond is visueel geïnspecteerd op asbestverdachte materialen.

Chemische kwaliteit bodem

De gestelde hypothese dat verhogingen aan zware metalen en PAK kunnen worden verwacht in verband met de ophoging met puinhoudende grond, is niet bevestigd. In de bovengrond zijn lichte verhogingen aan diverse zware metalen, minerale olie, PAK en/of PCB aangetoond. In de ondergrond zijn geen verhogingen gemeten. Tevens zijn in het grondwater lichte verhogingen gemeten. De gemeten lichte verhogingen vormen geen aanleiding tot nader onderzoek en ons inziens geen belemmering voor een wijziging naar een woonbestemming.

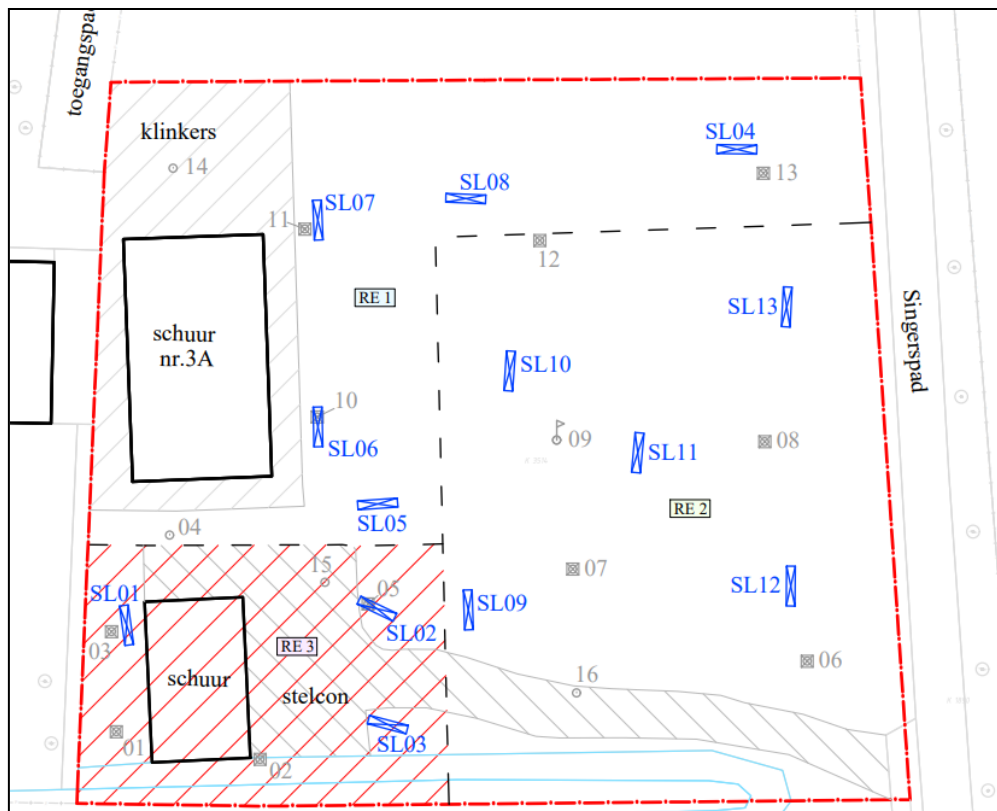
Asbest

De gestelde hypothese dat de bovengrond verdacht is op het voorkomen van asbest, is bevestigd. Nabij de oude schuur, maar ook elders op het terrein is asbest in de bodem aangetroffen. Het asbest bij de oude schuur houdt mogelijk verband met het voormalige asbestdak. Het asbest dat elders is aangetroffen, is vermoedelijk te relateren aan de bijmenging van puin in de bodem. Het puin is over het gehele perceel in de bodem aanwezig. Daarom vormen de resultaten aanleiding tot een nader asbestonderzoek voor het gehele perceel. De opdracht hiervoor is reeds gegeven. De resultaten van het nader onderzoek worden separaat gerapporteerd.

Nader onderzoek asbest

Gezien deze beoordeling is door adviesbureau Grondslag het 'Nader onderzoek asbest Buurtje 3a te Andijk' uitgevoerd. Dit onderzoek, d.d. 8 februari 2021, is eveneens opgenomen als bijlage bij deze toelichting.

De locatie is voor het onderzoek verdeeld in drie ruimtelijke eenheden (RE I, II en III). Alle ruimtelijke eenheden zijn nader onderzocht op de aanwezigheid van asbest door middel van het graven van sleuven. Met het nader onderzoek is het gemiddelde gehalte aan asbest per ruimtelijke eenheid bepaald.



Afbeelding: drie ruimtelijke eenheden nader asbestonderzoek (RE I, II en III).

Ter plaatse van RE III is een asbestgehalte aangetoond dat de interventiewaarde overschrijdt. Deze RE bestaat uit de sleuven SL01 t/m SL03 rondom de oude schuur en is rood gearceerd op bovenstaande afbeelding. Het asbest is in zowel de grove als fijne fractie aangetroffen, in de puinhoudende bodemlaag die vanaf het maaiveld aanwezig is. Bij de sleuven SL01 en SL03 is de puin- en asbesthoudende bodemlaag 0,4 meter dik. Bij sleuf SL02 is de puin- en asbesthoudende bodemlaag 1,2 meter dik. In de onderliggende grond zonder puinbijmenging is geen asbest aangetoond. Uitgaande van een oppervlakte van circa 335 m² wordt de omvang van de asbestverontreiniging in RE III geraamd op 200 à 350 m³ (360 à 630 ton). Hierbij wordt er vooralsnog van uitgegaan dat de verontreiniging ook onder de schuur aanwezig is, maar dit is niet onderzocht.

Ter plaatse van RE I is asbest in de grove fractie aangetoond, in een gehalte lager dan de interventiewaarde. Deze RE bestaat uit de sleuven SL04 t/m SL08 rondom de nieuwe schuur. Ter plaatse van RE II is geen asbest aangetoond. Deze RE bestaat uit de sleuven SL09 t/m SL13.

Aanbeveling

Ter plaatse van RE III is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest, conform de Wet bodembescherming. Op basis van het Protocol Asbest uit de Circulaire Bodemsanering zijn er ons inziens geen actuele risico's, aangezien de bodem begroeid is met gras en tevens voor een groot deel afgedekt met betonplaten. Als RE III echter regelmatig betreden wordt, wordt er aanbevolen om de bodem te saneren. Ook wanneer RE III een woonbestemming krijgt, wordt aanbevolen om de bodem ter plaatse te saneren.

Op basis van het advies van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD.360388, d.d. 24 december 2021) is er door de omgevingsdienst een uitgebreide aanvullende risicobeoordeling uitgevoerd.

In deze risicobeoordeling (OD.363586, d.d. 14 februari 2022) is aangegeven dat er geen actuele risico's zijn, aangezien de bodem begroeid is met gras en tevens voor een groot deel afgedekt is met betonplaten. Uit de risicobeoordeling blijkt dat de bodem geschikt is voor het beoogd gebruik. Er zijn derhalve geen belemmeringen aanwezig voor de voorgenomen functiewijziging. Wel moet de initiatiefnemer er rekening mee houden dat er geen graafwerkzaamheden in de bodem rond de schuur kunnen plaatsvinden en dat de vegetatie en betonplaten in stand moeten blijven. Hier zal aan worden voldaan.

Conclusie

Het bestemmingsplan is in relatie tot het aspect bodem uitvoerbaar.

4.2. Flora en fauna

Op basis van wetgeving is bepaald dat ruimtelijke initiatieven geen (onevenredige) nadelige effecten mogen hebben op eventueel voorkomende beschermde flora en fauna.

De bescherming van ecologische waarden en van planten-en diersoorten is geregeld in de Wet natuurbescherming.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de voormalige Flora-en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten.

In de verordening van de provincie Noord-Holland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: Aardmuis, Gewone bosspitsmuis, Ondergrondse woelmuis, Bastaardkikker, Gewone pad, Ree, Bosmuis, Haas, Rosse woelmuis, Bruine kikker, Huisspitsmuis, Tweekleurige bosspitsmuis, Dwergmuis, Kleine watersalamander, Veldmuis, Dwergspitsmuis, Konijn, Vos, Egel, Meerkikker en de Woelrat.

Beschouwing

Met dit bestemmingsplan wordt de bestaande schuur ter plaatse van het perceel Buurtje 3A te Andijk gewijzigd naar een twee-onder-één-kapwoning. Hierbij wordt de positionering van het bestaande bouwvlak verplaatst. Door de wijziging wordt er ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan één extra woning toegestaan.

Algemene zorgplicht

Aangezien de schuur reeds is gerealiseerd worden er geen belemmeringen vanuit ecologie voorzien. Bij de aanleg van de tuinen zal de algemene zorgplicht in acht worden gehouden.

Hierbij kan gedacht worden aan de onderstaande maatregelen:

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te bieden in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.

Deze aanbevelingen zullen in acht worden genomen tijdens de werkzaamheden op het perceel

Berekening stikstofdepositie

Voor de bouw en het gebruik is een berekening van de toename van stikstofdepositie op de beschermde Natura 2000-gebieden noodzakelijk. Hiertoe is er een AERIUS-berekening voor de gebruiksfase en de aanlegfase uitgevoerd. Voorts is de memo Stikstofdepositie Buurtje 3A te Andijk, d.d. 25 juni 2021 opgesteld. In de memo worden de AERIUS-berekeningen nader toegelicht.

Stikstofdepositie gebruiksfase

Met behulp van de AERIUS-calculator is berekent wat de depositie is in de nieuwe situatie. De depositie is berekent op de Natura 2000-gebieden:

- Oudegaasterbrekken, Fluessen e.o. – 22,8 km afstand;
- Eilandspolder – 25,5 km afstand.

De overige Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand, of zijn niet gevoelig voor de stikstofdepositie. De afstand van het plangebied tot het IJsselmeer bedraagt circa 190 meter. Het IJsselmeer is echter niet gevoelig voor de stikstofdepositie. Uit de berekening blijkt dat er tijdens de gebruiksfase geen sprake is van een verhoging van de depositie op de verschillende Natura 2000-gebieden.

Stikstofdepositie bouwfase

Op 1 juli 2021 is de Wet en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Stikstofwet) in werking. Belangrijk onderdeel van het Besluit is de bouwvrijstelling. Kort gezegd houdt deze vrijstelling in dat de aanlegfase van ontwikkelingen vrijgesteld is van de vergunningplicht Wet natuurbescherming en dat voor deze fase geen stikstofberekening meer nodig is.

Aangezien de AERIUS-berekening voorafgaand aan 1 juli 2021 is uitgevoerd wordt in het onderstaande toch even ingegaan op de bouwfase. De werkzaamheden bestaan uit het verbouwen van een schuur naar woonruimte. Voor de bouwfase is berekent wat de depositie op de natuurgebieden is. De werkzaamheden worden verricht met handgereedschap. Wel ontstaat

er bouwverkeer. Het bouwverkeer betreft 20 verkeersbewegingen met middelzware vrachtwagens (tot 20 ton). Voor de bouwvakkers is dat 200 verkeersbewegingen met licht verkeer. Uit de berekening volgt dat er tijdens de bouwfase geen verhoogde depositie is op de Natura 2000-gebieden.

Conclusie

Er is geen sprake van een verhoging van de depositie tijdens de gebruiksfase. Er is geen sprake van een significant effect op een Natura-2000 gebied. Er is geen vergunning van de Wet natuurbescherming nodig. Het bestemmingsplan is uitvoerbaar in relatie tot de aspecten flora en fauna uitvoerbaar.

4.3. Cultuurhistorie en archeologie

Erfgoedwet

Op 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988, samen met enkele andere wetten op het gebied van de bescherming van cultureel erfgoed, samengevoegd tot de Erfgoedwet. Ten aanzien van het ruimtelijk domein regelt deze wet de omgang met rijksbeschermd gebouwd en archeologische monumenten en de beschermde stads- en dorpsgezichten. De Erfgoedwet werkt door in de Wet administratieve bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg (2009) (MoMo)

Het doel van de MoMo is het doorvoeren van veranderingen in de monumentenzorg. Bij de uitwerking heeft de Minister zich op drie pijlers gericht. Eén van de pijlers uit de Modernisering Monumentenzorg van het Rijk is het opnemen van cultuurhistorische waarden in de ruimtelijke ordening. Deze wijziging is opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Wro/Bro

In het Bro wordt het bestemmingsplan genoemd als instrument waarin cultuurhistorische waarden kunnen worden verankerd. Het Bro is een uitwerkingsbesluit van de Wro. Dit besluit verplicht gemeenten om in de toelichting bij een ruimtelijk plan te beschrijven op welke wijze met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden (Artikel 3.1.6, lid 5). Belangrijk daarbij is dat het cultuurhistorische belang uitdrukkelijk als afwegingsgrond in het ruimtelijk plan moet worden genoemd, omdat anders een juridische grond voor toetsing op basis van dit beleidsterrein ontbreekt.

Beschouwing

Met dit bestemmingsplan wordt de bestaande schuur ter plaatse van het perceel Buurtje 3A te Andijk gewijzigd naar een twee-onder-één-kapwoning. Hierbij wordt de positionering van het bestaande bouwvlak verplaatst. Door de wijziging wordt er ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan één extra woning toegestaan. Aangezien de bestaande schuur feitelijk het hoofdgebouw op het perceel betreft en gelet op de perceelsgrootte en ligging van het

plangebied wordt het passend geacht om de schuur te wijzigen naar een twee-onder-één-kapwoning.

Archeologie

Ter plaatse van het plangebied geldt ingevolge het bepaalde in het vigerend bestemmingsplan een bijzondere bescherming van eventueel aanwezige archeologische waarden. Deze bescherming is voor het grootste gedeelte van het plangebied geregeld met de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 3. Met deze dubbelbestemming is bepaald dat er onderzoek naar eventueel aanwezige archeologische waarden nodig is als een ontwikkeling buiten de bestaande funderingen plaatsvindt, groter is dan 500m² en dieper gaat dan 40 centimeter onder het maaiveld. Voor een klein deel aan de westzijde van het plangebied geldt de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2. Met deze dubbelbestemming is bepaald dat er onderzoek naar eventueel aanwezige archeologische waarden nodig is als een ontwikkeling buiten de bestaande funderingen plaatsvindt, groter is dan 100m² en dieper gaat dan 35 centimeter onder het maaiveld. Het totale bouwvlak van de bestaande schuur bedraagt circa 135 m². Voor de gerealiseerde bebouwing geldt dat de oppervlakte aan grondroerende werkzaamheden kleiner is dan benoemd als onderzoeksgrens in beide archeologische dubbelbestemmingen. Voorts is de schuur circa 20 jaar geleden vergund en gebouwd en derhalve vinden er geen bodemroerende werkzaamheden plaats.

Cultuurhistorie

Ter plaatse van het plangebied geldt ingevolge het bepaalde in het vigerend bestemmingsplan geen een bijzondere bescherming van cultuurhistorische waarden.

Raadpleging van de provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie leert dat het plangebied deel uitmaakt van het ensemble West-Friesland Oost. Voor dit ensemble zijn in de leidraad drie provinciale kernwaarden aangegeven:

1. de landschappelijke karakteristiek: de landschapstypen en de belangrijkste kenmerken van deze landschappen.
2. openheid en ruimtebeleving: de beleving van de vrije open ruimte, de horizon en de oriëntatiepunten.
3. de ruimtelijke dragers: de driedimensionale structuren en lijnen die in het (vlakke) landschap het beeld bepalen en begrenzen. Denk hierbij aan bebouwingslinten, bomenlanen en dijken.

In het ensemble vormt de Westfriese Omringdijk een herkenbare omlijsting van het oude zeekeilandschap van West-Friesland. In het Westfriese landschap zijn lokale landschappelijke verschillen ontstaan door de ontstaansgeschiedenis, de strijd tegen het water, de ligging en vooral de groei van de steden, de mate van ruilverkaveling en de huidige dynamiek. Het oostelijk deel van West-Friesland heeft landschappelijk gezien veel verwantschap met West-Friesland Midden en West, maar heeft wel deels een eigen ontstaansgeschiedenis en karakteristieken.

Het voorliggend bestemmingsplan en de verplaatsing van het bouwvlak ter plaatse van perceel Buurtje 3A heeft geen negatieve invloed op de cultuurhistorische waarden die samenhangen met het ensemble West-Friesland Oost. Het perceel heeft reeds een woonbestemming. De

toegestane bouw mogelijkheden worden voorts beperkt ten opzichte van de bebouwing mogelijkheden vanuit het vigerend bestemmingsplan.

Conclusie

Het bestemmingsplan is in relatie tot de aspecten cultuurhistorie en archeologie uitvoerbaar.

4.4. Geluid

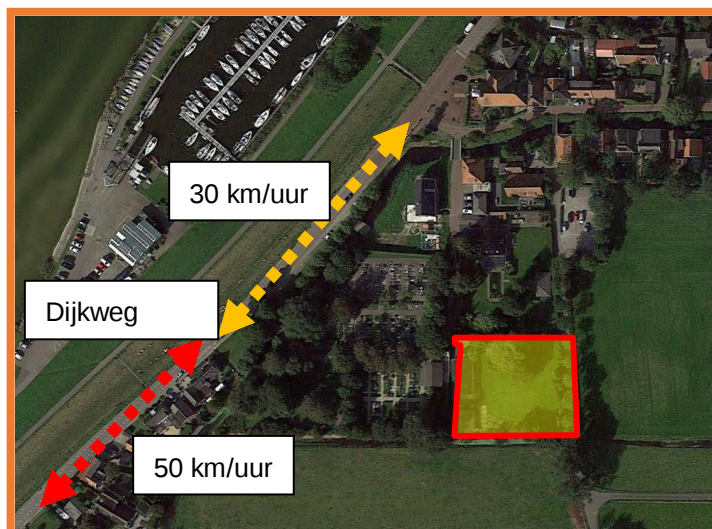
In de Wet geluidhinder zijn geluidsnormen voor wegverkeerslawaaï, railverkeerslawaaï en industrielawaai opgenomen. Wanneer er een nieuwe geluidsgevoelige functie wordt gerealiseerd op een locatie waar momenteel geen geluidsgevoelige functie aanwezig of toegestaan is en deze locatie binnen de geluidszones van industrie, rail- of wegverkeer valt, dient middels een akoestisch onderzoek onderzocht te worden of de geluidniveaus in relatie tot de geluidsgevoelige functie aanvaardbaar zijn.

Beschouwing

Met dit bestemmingsplan wordt de bestaande schuur ter plaatse van het perceel Buurtje 3A te Andijk gewijzigd naar een twee-onder-één-kapwoning. Hierbij wordt de positionering van het bestaande bouwvlak verplaatst. Door de wijziging wordt er ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan één extra woning toegestaan.

Met het bestemmingsplan wordt een extra geluidsgevoelige functies in de zin van de Wet geluidhinder mogelijk gemaakt. In de directe omgeving van het plangebied zijn voornamelijk 30 km/uur wegen aanwezig.

De Dijkweg echter betreft ten zuidwesten van het plangebied een 50 km/u-weg, voor het noordwestelijk deel geldt een 30km/uur regime. Gezien de onderlinge afstand en de tussenliggende bebouwing en bosschages wordt het niet zinvol geacht om een akoestisch onderzoek uit te laten voeren. Er kan gesteld worden dat ter plaatse van het plangebied een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aanwezig is.



Wel moeten de woningen aan de eisen voldoen van nieuwbouw (waar verbouw en uitbreiding in het Bouwbesluit 2012 onder valt) zoals gesteld in afdeling 3.1 (geluid van buiten), afdeling 3.2 (geluid van installaties) en afdeling 3.4 (geluidwering tussen ruimten) van het Bouwbesluit 2012. Hier zal aan worden voldaan.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt in relatie tot het aspect geluid uitvoerbaar geacht.

4.5. Lucht

Wet milieubeheer / Wet luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Omdat titel 5.2 handelt over luchtkwaliteit staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Specifieke onderdelen van de wet zijn uitgewerkt in Amvb's en ministeriële regelingen. De nieuwe wetgeving kent een dubbele doelstelling:

1. De overheid wil een belangrijke impuls geven aan het treffen van maatregelen zodat in ons land de Europese normen worden gehaald;
2. De overheid wil er ook voor zorgen dat er meer mogelijkheden zijn om projecten door te laten gaan. Dat was nodig om dat in het verleden veel plannen door de rechter werden stilgelegd vanwege het niet halen van de normen.

De Wet luchtkwaliteit vereist een genuanceerde toetsing of koppeling tussen (ruimtelijke) besluiten en de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Een ruimtelijk plan is in overeenstemming met de Wet luchtkwaliteit als de planvorming niet leidt tot een overschrijding of een verdere overschrijding van de normen. Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' aan de concentraties, hoeven niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Voor projecten die wel in betekenende mate bijdragen aan de concentratie is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) relevant.

De Amvb NIBM en Regeling NIBM bevatten criteria waarmee kan worden bepaald of een project van een bepaalde omvang wel of niet als "in betekenende mate" moet worden beschouwd. NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven. Er is een onderscheid gemaakt tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate (ofwel 'niet in betekenende mate') leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een verslechtering van maximaal 3% van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit. Een verslechtering van maximaal 3% komt overeen met een nieuwbouwproject van 1.500 woningen of 100.000 m² kantoorvloeroppervlak. Grotere projecten kunnen worden opgenomen in het NSL-programma, mits ook overtuigend wordt aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door de maatregelen van het NSL.

Beschouwing

Met dit bestemmingsplan wordt de bestaande schuur ter plaatse van het perceel Buurtje 3A te Andijk gewijzigd naar een twee-onder-één-kapwoning. Hierbij wordt de positionering van het bestaande bouwvlak verplaatst. Door de wijziging wordt er ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan één extra woning toegestaan.

Hetgeen met het bestemmingsplan mogelijk gemaakt wordt blijft daarmee ver onder de grenzen van de regeling Niet in betekenende mate en heeft daarmee niet of slechts in geringe mate invloed op de luchtkwaliteit. Ook leidt het bestemmingsplan niet tot overschrijding van grenswaarden. Aanvullend onderzoek naar luchtkwaliteit is derhalve niet nodig.

Conclusie

Het bestemmingsplan is in relatie tot het aspect luchtkwaliteit uitvoerbaar.

4.6. Externe veiligheid

Algemeen

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving als gevolg van gebruik en opslag van gevaarlijke stoffen bij bedrijven, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het water, het spoor en door buisleidingen. De risicobenadering externe veiligheid kent twee begrippen om het risiconiveau van transport en aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving aan te geven. Deze begrippen zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het PR is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een transportroute of inrichting bevindt, overlijdt door een ongeval met het transport van gevaarlijke stoffen op die route of binnen die inrichting. Plaatsen met een gelijk risico kunnen door zogenaamde risicocontouren op een kaart worden weergegeven. Voor nieuwe situaties is voor kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen) de grenswaarde voor het PR gesteld op een niveau van 10^{-6} /jr. Voor beperkt kwetsbare objecten (bijvoorbeeld bedrijven) is dit een richtwaarde.

Het GR geeft aan wat de kans is op een ongeval met tien of meer dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde transportroute of inrichting. Het aantal personen dat in de omgeving van de route of inrichting verblijft, bepaalt daardoor mede de hoogte van het GR.

Risicovolle inrichtingen

Voor risicovolle inrichtingen is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van toepassing. Voorbeelden van deze risicovolle bedrijven zijn LPG-tankstations, ammoniakkoelinstallaties en chemische fabrieken. Het Bevi is opgesteld om de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle bedrijven te beperken. De normstelling van het Bevi richt zich zowel op vergunningverlening als ruimtelijke ordening. Indien een ruimtelijk plan de aanleg, bouw of vestiging van een kwetsbaar of een beperkt kwetsbaar object in het invloedsgebied toelaat, dient tevens het groepsrisico te worden verantwoord.

Externe veiligheid transport

In het Besluit externe veiligheid transportroutes, dat per 1 april 2015 in werking is getreden, heeft het Rijk het beleid vastgelegd met betrekking tot de afweging van veiligheidsbelangen die een rol spelen bij het vervoer van gevaarlijke stoffen. In het besluit zijn regels opgenomen voor het realiseren van (beperkt) kwetsbare objecten binnen de zogeheten basisnetafstanden van een transportroute voor gevaarlijke stoffen. Deze basisafstanden zijn vastgelegd in de Regeling Basisnet. Het besluit is onder meer van toepassing op omgevingsbesluiten, zoals het vaststellen van een bestemmingsplan.

Buisleidingen

Voor buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd, is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van toepassing. Op grond van het Bevb geldt voor de aanleg, bouw of vestiging van een kwetsbaar object dichtbij dergelijke buisleiding, een grenswaarde van 10^{-6} per jaar voor het plaatsgebonden risico. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als richtwaarde.

Indien een ruimtelijk plan de aanleg, bouw of vestiging van een kwetsbaar of een beperkt kwetsbaar object binnen het invloedsgebied van een buisleiding toelaat, dient tevens het groepsrisico te worden verantwoord.

Beschouwing

Met dit bestemmingsplan wordt de bestaande schuur ter plaatse van het perceel Buurtje 3A te Andijk gewijzigd naar een twee-onder-één-kapwoning. Hierbij wordt de positionering van het bestaande bouwvlak verplaatst. Door de wijziging wordt er ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan één extra woning toegestaan.

Een woning wordt gekwalificeerd als een kwetsbaar object.

Met het initiatief wordt geen nieuwe risicobron geïntroduceerd.

Uit een raadpleging van de risicokaart blijkt dat het plangebied niet is gelegen in de nabijheid en binnen de invloedsgebieden van risicobronnen.

Conclusie

Het initiatief is in relatie tot het aspect externe veiligheid uitvoerbaar.

4.7. Milieuzoneringen

Bedrijven zijn milieubelastende bestemmingen die hinder ten opzichte van milieugevoelige bestemmingen (waaronder wonen) kunnen veroorzaken. Om deze hindersituaties te voorkomen dient er bij ruimtelijke plannen, waarin milieubelastende en milieugevoelige bestemmingen in elkaars nabijheid mogelijk worden gemaakt, in principe uit te worden gegaan van scheiding van functies. Hiertoe zijn in de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering richtafstanden opgesteld.

In deze handreiking wordt afstanden, zogeheten milieuzoneringen, tussen bedrijfsactiviteiten en milieugevoelige functies aangegeven waarmee wederzijdse hinder voorkomen wordt. Zo zorgt de milieuzonering ervoor dat nieuwe bedrijven op een passende afstand ten opzichte van woningen worden gesitueerd en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bestaande bedrijven worden gepland.

De invloed van een bedrijf op de omgeving hangt op de (milieubelastende) karakteristieken van het bedrijf. In de handreiking worden daarom zes milieucategorieën met de daarbij behorende richtafstanden onderscheiden (zie tabel). Deze afstanden zijn gebaseerd op de mate van verspreiding van de hinderaspecten geluid, stof, gevaar en geur.

Voorts wordt onderscheid gemaakt in afstanden tot een rustige woonwijk en tot een gebied met een menging van functies. De gedachte daarbij is dat gebieden met gemengde functies hogere achtergrondwaarden voor wat betreft de hinderaspecten kennen, waardoor milieubelasting van een specifiek bedrijf meer op zal gaan in de omgeving en minder snel als hinder zal worden ervaren.

Milieucategorie	Richtafstanden tot rustige woonwijk	Richtafstanden tot gemengd gebied
1	10 meter	0 meter
2	30 meter	10 meter
3	50 tot 100 meter	30 tot 50 meter
4	200 tot 300 meter	100 tot 200 meter
5	500 tot 1000 meter	300 tot 700 meter
6	1500 meter	1000 meter

Afbeelding: Richtafstanden per milieucategorie.

De VNG-publicatie voorziet in richtafstanden. Deze richtafstanden zijn bepaald op basis van gemiddelde productieprocessen. Door middel van een gedegen op een specifieke situatie toegespitste onderbouwing kan gemotiveerd van deze richtafstanden worden afgeweken. Naast het VNG-stelsel moeten bedrijven op basis van een vergunning krachtens de Wet milieubeheer/Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (omgevingsvergunning milieu) of op basis van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) aan voorschriften voldoen. Deze voorschriften dienen onder andere ter regulering van de hinder voor de omgeving en kunnen daarmee relevant zijn voor de beschouwing van hindersituaties.

Beschouwing

Met dit bestemmingsplan wordt de bestaande schuur ter plaatse van het perceel Buurtje 3A te Andijk gewijzigd naar een twee-onder-één-kapwoning. Hierbij wordt de positionering van het bestaande bouwvlak verplaatst. Door de wijziging wordt er ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan één extra woning toegestaan.

Een woning betreft een gevoelige functies. In de omgeving van het plangebied zijn geen bedrijven aanwezig die beperkt kunnen worden door de verplaatsing van het bouwvlak en de toevoeging van één extra woning. Ten westen van het projectgebied is een begraafplaats aanwezig. Voor een begraafplaats wordt in de uitgave “Bedrijven en milieuzonering” een richtafstand genoemd van 10 meter voor het aspect geluid.

De afstanden in de richtafstandenlijst van de uitgave “Bedrijven en milieuzonering” geven slechts indicatieve informatie en zijn niet als standaardnorm bedoeld. De informatie heeft geen betrekking op individuele bedrijven of situaties. Binnen bedrijfstypen kunnen zich namelijk grote verschillen voordoen. Specifieke maatregelen of omstandigheden kunnen leiden tot kleinere of grotere afstanden. Een vaste afstand is daarom niet te bepalen.

Deze begraafplaats wordt niet beperkt in de bedrijfsvoering aangezien er langs het noordelijk en westelijk deel van de begraafplaats reeds een woonbestemming aanwezig is.



De initiatiefnemer heeft in 2006 een 2 meter hoge afrastering geplaatst die inmiddels volledig is begroeid met groenblijvende klimopplanten. In voorliggend bestemmingsplan is deze afrastering als voorwaardelijke verplichting opgenomen op de planverbeelding en planregels. De afrastering dient hiertoe in stand te worden gehouden.

Conclusie

Het bestemmingsplan is in relatie tot het aspect milieuzonering uitvoerbaar.

4.8. Besluit milieueffectrapportage

In het Besluit milieueffectrapportage is bepaald dat een milieueffectbeoordeling uitgevoerd moet worden als een project belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Het gaat dan om een project dat genoemd is in de bijlage onder D van het Besluit m.e.r. .

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

- het plan of besluit is direct m.e.r.- plichtig;
- het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 ‘gevallen’, van onderdeel D. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van m.e.r.-plicht: het besluit is dan m.e.r.- beoordelingsplichtig. Voor een plan in kolom 3 ‘plannen’ geldt geen m.e.r.-beoordelingsplicht, maar direct een (plan-)m.e.r.-plicht;

- het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er dient in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld te worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd;
- de activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit worden niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.- (beoordelings)plicht.

Sinds 16 mei 2017 geldt er een directe werking van het Europees recht. Daarom is per 7 juli 2017 het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In de gewijzigde Besluit m.e.r. staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor elke aanvraag, waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is, moet:

- door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden;
- de initiatiefnemer het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen (Artikel 7.28 Wet milieubeheer).

De artikelen 7.16 tot en met 7.20a Wm zijn in de nieuwe wetgeving voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst van toepassing.

Uit toetsing aan het Besluit m.e.r. volgt dat het besluit tot vaststelling van dit plan onder de vierde optie valt. Het besluit kan niet geschaard worden onder een activiteit uit kolom 1. Zo is er geen sprake van een activiteit 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Deze conclusie wordt bekrachtigd door het volgende. Uit recente uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat het antwoord op de vraag of er sprake is van een (wijziging van een) stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit milieueffectrapportage afhangt van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als aard en omvang van de voorziene wijzigingen van de stedelijke ontwikkeling een rol spelen. In de uitspraak ECLI:NL:RVS: 201901464/1/R1 wordt geoordeeld dat een ontwikkeling die uitgaat van de sloop van een schoolgebouw, het invullen van dat gebied met 12 eengezinswoningen, waarbij het bebouwd oppervlak toeneemt en er sprake is van een functiewijziging, niet als een stedelijk ontwikkelingsproject gekwalificeerd kan worden. Eenzelfde conclusie wordt gegeven voor een situatie waarbij onbebouwd agrarisch gebied bebouwd wordt met twee woningen en een weide voor hobbymatig gebruik (ABRS 12 juni 2019, no. 201807060/1/R1).

Met dit bestemmingsplan wordt de bestaande schuur ter plaatse van het perceel Buurtje 3A te Andijk gewijzigd naar een twee-onder-één-kapwoning. Hierbij wordt de positionering van het bestaande bouwvlak verplaatst. Door de wijziging wordt er ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan één extra woning toegestaan. Er is daarmee geen sprake van een stedelijke ontwikkelingsproject als bedoeld in categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat het Besluit milieueffectrapportage niet van toepassing is en dat er geen m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt.

Conclusie

Het bestemmingsplan is in relatie tot het Besluit milieueffectrapportage uitvoerbaar.

4.9. Verkeer en parkeren

Een ruimtelijk plan kan tot wijzigingen in verkeerstromen en de parkeervraag leiden. Omwille van een goede ruimtelijke ordening dient beargumenteerd te worden dat het wegennet de nieuwe verkeersintensiteiten voldoende aankan en dat er geen onaanvaardbare parkeerdruk ontstaat.

Beschouwing

Met dit bestemmingsplan wordt de bestaande schuur ter plaatse van het perceel Buurtje 3A te Andijk gewijzigd naar een twee-onder-één-kapwoning. Hierbij wordt de positionering van het bestaande bouwvlak verplaatst. Door de wijziging wordt er ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan één extra woning toegestaan.

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Parapluplan Parkeren Medemblik'. Op basis van de parkeernormering vanuit dit parapluplan geldt per woning een parkeernorm van 2,3 parkeerplaatsen. Twee parkeerplaatsen voor de bewoners en 0,3 voor bezoekers. Dat is afgerond drie parkeerplaatsen per perceel. Beide woonpercelen van de twee-onder-één-kapwoning bieden ruim voldoende ruimte om hierin te voorzien.

Het bestemmingsplan zal minimaal leiden tot wijzigingen in de verkeersintensiteit. Er zijn geen problemen bekend met de verkeersafwikkeling in de omgeving van het plangebied.

Conclusie

Het bestemmingsplan is in relatie tot de aspecten verkeer en parkeren uitvoerbaar.

4.10. Duurzaamheid

Energietransitie en duurzaamheid

De energietransitie betekent de overgang van fossiele brandstoffen zoals gas, kernenergie en steenkolen naar volledig duurzame energie. Duurzame, groene energie kennen we nu al vanuit zon, wind, biomassa en water.

Duurzaamheid en energietransitie zijn continue processen; concrete afspraken zijn gemaakt in het Klimaatakkoord van 28 juni 2019 en het programma 'Nederland Circulair in 2050'. Dit betekent onder andere in 2030 bijna de helft minder CO₂ uitstoot realiseren dan in 1990.

Regelgeving

Per 1 juli 2018 is de wet Voortgang Energietransitie (wet VET) van kracht geworden, die zegt dat het niet meer is toegestaan om nieuwbouw met aardgas te realiseren, tenzij de gemeente beslist dat er zwaarwegende belangen zijn om hier van af te wijken.

Per 1 januari 2021 is BENG van kracht, met een ambitie naar volledig energieneutraal. Met deze wijziging moeten vanaf 1 januari 2021 alle nieuw te bouwen gebouwen voldoen aan de Bijna Energieneutrale Gebouw eisen (BENG). Daarmee worden strengere eisen gesteld om zo het energiegebruik te verlagen.

Beschouwing

Initiatiefnemer is voornemens om bij de nadere uitwerking van het bouwplan te aan te sluiten bij de duurzaamheidsambities van de gemeente Medemblik. Hierbij wordt het door de gemeente beschikbaar gesteld 'Stappenplan duurzaam bouwen' als handleiding aangehouden.

4.11. Spuitzones

Aangetoond zal moeten worden dat de gebruiksmogelijkheden van de agrarische percelen niet wordt beperkt en dan er sprake zal zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat ter plekke van de nieuw te bestemmen bouwvlakken en tuinen. Er gelden in Nederland geen wettelijke bepalingen over minimaal aan te houden afstanden tussen gronden waarop gewassen in de open lucht worden geteeld en nabij gelegen, voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige objecten, zoals woningen met tuinen. Vanwege mogelijk vrijkomende drift (verwaaiing van spuitvloeistof) wordt bij de besluitvorming inzake ruimtelijke ordening meestal een vuistregel gehanteerd om een afstand van 50 meter aan te houden tussen een agrarisch perceel waar wordt gespoten en een gevoelige bestemming of functie. Dit is een in de praktijk gegroeide vuistregel en geen wetgeving. Daarbij moet worden opgemerkt dat een kortere afstand ook mogelijk is, mits daarvoor een deugdelijke motivering aanwezig is. Deze motivering is afhankelijk van de omstandigheden van het geval. Gelet op art. 3.78a van het Activiteitenbesluit moet een techniek worden gebruikt die een driftreductie van 75% kan bereiken. Deze verplichte driftreductie is echter nog niet meegenomen in de jurisprudentie ontwikkelde 50 meter afstand. Dit kan als argument worden aangevoerd om een kortere afstand aan te houden dan de voornoemde 50 meter.

Beschouwing

Met dit bestemmingsplan wordt de bestaande schuur ter plaatse van het perceel Buurtje 3A te Andijk gewijzigd naar een twee-onder-één-kapwoning. Hierbij wordt de positionering van het bestaande bouwvlak verplaatst. Door de wijziging wordt er ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan één extra woning toegestaan.

Door adviesbureau Adromi Groep is het 'Spuitzone onderzoek Buurtje 3a Andijk' uitgevoerd. Dit onderzoek (projectnummer: wil/R202246/2202c, d.d. 11 juli 2022) is opgenomen als bijlage bij deze toelichting.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Aangezien de afstand welke (minimaal) aangehouden moet worden niet in een concrete regeling is voorgeschreven, dient deze op grond van de Wet ruimtelijke ordening te worden bepaald in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Op basis van deze afweging kan het noodzakelijk zijn om een zone aan te houden in verband met het risico op drift (onbedoelde verspreiding van gewasbeschermings-

middelen buiten het behandelde perceel via de lucht). In een dergelijke zone dient daarbij gekozen te worden voor bestemmingen welke reguliere / langdurige menselijke aanwezigheid uitsluiten.

In het vigerende bestemmingsplan 'Dorpskernen III' (vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 26 april 2018) zijn de gronden ten oosten van de locatie aangeduid voor 'agrarisch' en 'waarde - archeologie 3'. De gronden ten zuiden, grenzend aan de locatie, zijn aangeduid voor 'maatschappelijk - begraafplaats'. Agrarisch bestemde gronden ten zuiden liggen verder dan 50 meter van de projectlocatie en worden daarmee niet relevant geacht voor het spuitzoneonderzoek.



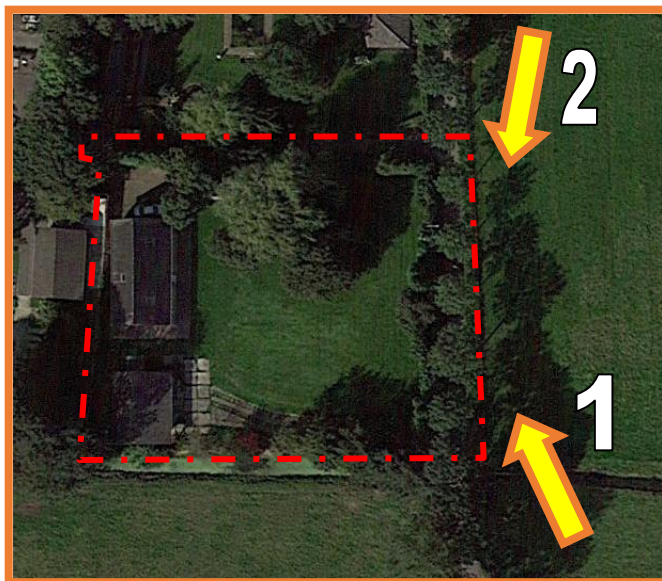
Afbeelding: uitsnede vigerend bestemmingsplan, het plangebied is bij benadering rood omlijnd.

In het onderzoek is aangegeven dat op basis van het European Food Safety Authority (EFSA-model) kan worden gesteld dat de blootstelling aan individuele gewasbeschermingsmiddelen als gevolg van drift op een afstand van 2-3 meter uit de agrarische gronden geen onaanvaardbare gezondheidsrisico's met zich meebrengt. Tegelijkertijd is sprake van een onzekerheidsfactor als het gaat om de blootstelling aan gevaarlijke stoffen voor wat betreft mogelijke cumulatie alsook als het gaat om kinderen jonger dan 1 jaar. Ten einde uit voorzorg driftblootstelling zo veel mogelijk te minimaliseren, dient te worden gekozen voor het toepassen van aanvullende driftreductie, aanvullende afscherming en/of extra onderlinge afstand. Immers, zoals ook uit de rekenresultaten blijkt, neemt de driftblootstelling niet evenredig af met de toegenomen afstand tot een gewasperceel.

Op het vlak van de effectiviteit van afscherming zijn enige gegevens voorhanden. In principe is hierbij van belang te kiezen voor een gewas dat een egale dichtheid biedt, waarbij sprake is van een zodanige dichtheid dat objecten aan de andere zijde van de haag kunnen worden waargenomen, maar niet kunnen worden herkend. Bij een dergelijke bladerdichtheid zal een luchtstroom maximaal worden afgeremd waarbij eventueel aanwezige drift in druppelvorm zo veel mogelijk in de haag zelf zal achterblijven. Een haag met een te hoge dichtheid zou er daarentegen toe kunnen leiden dat de luchtstroom met daarin aanwezige drift over de haag heen slaat, zodat eventuele driftdruppels juist verder in de omgeving zou kunnen worden verspreid. Hierbij moet echter worden opgemerkt dat dergelijke luchtstromen wel zorgen voor

een grotere mate van verdunning van de concentraties middel in de lucht, waardoor de concentraties op leefniveau ook lager zullen zijn.

Gelet op de omstandigheid dat rekening wordt gehouden met akkerbouw heeft het geen meerwaarde om aan de westzijde van het plangebied aan het Buurtje 3A een bladhoudende (groenblijvende) afscherming toe te passen. Hierbij kan worden gesteld dat in de bestaande en toekomstige situatie er reeds een groene haag aanwezig is ter plaatse van de oostelijke rand van het plangebied, gelegen langs het Singerspadij. Zie hiertoe onderstaande afbeeldingen.



Afbeelding: reeds aanwezige groene haag langs de oostelijke rand van het plangebied, gezien van punten 1 en 2.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt in relatie tot het aspect spuitzones uitvoerbaar geacht.

HOOFDSTUK 5: UITVOERBAARHEID

5.1. Financiële uitvoerbaarheid

In het kader van artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient de financieel economische uitvoerbaarheid van het plan te worden aangetoond.

Dit bestemmingsplan betreft een particulier initiatief. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan alsmede de bijbehoren leges zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Voor de gemeente zijn aan onderhavig plan geen financiële consequenties verbonden. Het planschaderisico wordt zeer beperkt geacht, eventuele aanvragen voor planschade worden afgewenteld op de initiatiefnemer. Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Met initiatiefnemer wordt een anterieure overeenkomst gesloten.

Het opstellen van een exploitatieplan wordt op basis van het bovenstaande niet nodig geacht.

5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

- *Klankbordgroep*

Sinds 2011 werkt de gemeente Medemblik met een Klankbordgroep. De Klankbordgroep heeft als doel gesteld om inwoners in een zo vroeg mogelijk stadium te informeren over wijzigingen in bestemmingsplannen en nieuwe bouwplannen. Participatie van inwoners en betrokken organisaties is hoofddoel van de Klankbordgroep. Hiertoe worden omwonenden van een ontwikkeling reeds in de fase van principeverzoeken betrokken bij de ontwikkelingen. Dat zorgt ervoor dat (eventuele) bezwaren die in de buurt tegen de plannen leven, in beeld komen en meegewogen kunnen worden bij het verdere proces.

Op verzoek van het college van B&W van de gemeente Medemblik is voorliggend initiatief in de vergadering van de Klankbordgroep van 12 januari 2021 besproken. De Klankbordgroep heeft de initiatiefnemer en de direct omwonenden voor deze vergadering uitgenodigd.

De Klankbordgroep overweegt dat:

- Het gaat om herbouw/verbouw van de bestaande schuur naar 2 woningen;
- Het plan past binnen het door de raad vastgestelde Generiek Afwegingskader voor initiatieven van 1 tot 100 woningen in alle kernen;
- Omdat het bestaande bouw betreft is het Bouwbesluit bestaande bouw van toepassing;
- Hoewel er begrip is voor de zorg dat de nieuwe woning zal worden gebruikt voor huisvesting van arbeidsmigranten, levert deze zorg op zichzelf geen afwijzingsgrond op, er wordt getoetst aan RO-normen, waarbij wel nog opgemerkt wordt dat er voorgenomen beleid is om omzettingsvergunningen niet langer toe te staan.

De klankbordgroep geeft het college is overweging:

- Met aanvrager in overleg te gaan om de woningen zo veel als mogelijk aan de nieuwe bouwnormen (incl. duurzaamheid) te laten voldoen;

- Met de aanvrager afspraken te maken om een (natuurlijke) afscheiding richting het kerkhof aan te leggen zodat de privacy van de bezoekers van de begraafplaats wordt gerespecteerd. Initiatiefnemer is welwillend om aan deze punten te voldoen.

- *Vooroverleg artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening*

Het bestemmingsplan is ter toetsing aan de vooroverlegpartners van de gemeente Medemblik verstuurd worden. De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord heeft advies uitgebracht. De opmerkingen en aanvullingen zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

- *Ontwerpbestemmingsplan - zienswijzen*

Het college van de gemeente Medemblik heeft op 21 april 2022 bekend gemaakt (Gemeentebblad 2022, 178219) dat het ontwerpbestemmingsplan 'Buurtje 3A, Andijk' (NL.IMRO.0420.BPBuurtje3AAndijk-ON01) vanaf 22 april 2022 voor zes weken ter inzage ligt.

Tijdens de zienswijzeprocedure kon eenieder schriftelijk of mondeling zijn reactie omtrent het ontwerpbestemmingsplan kenbaar maken. Tijdens de zienswijzeprocedure zijn geen zienswijzen ingediend.

De Omgevingsdienst heeft echter wel een advies uitgebracht op het ontwerpbestemmingsplan (d.d. 18 mei 2022, kenmerk: OD NHN: OD.372507). De Omgevingsdienst heeft aangegeven dat het noodzakelijk is onderzoek te verrichten in het kader van spuitzones. Hiertoe is verzocht onderzoek laten verrichten en de toelichting van het bestemmingsplan voor vaststelling hierop aan te passen. De gemeente kan zich vinden in het advies van de Omgevingsdienst en ziet graag dat het advies van de Omgevingsdienst in het vast te stellen bestemmingsplan wordt meegenomen.

Gezien het advies van de Omgevingsdienst is er een onderzoek naar spuitzones uitgevoerd. In paragraaf 4.11 van deze toelichting wordt nader ingegaan op de resultaten van dit onderzoek.

De nota van zienswijzen is opgenomen als bijlage bij deze toelichting. Hier wordt nader ingegaan op het advies van de Omgevingsdienst.

- *Vaststelling en beroep*

Na vaststelling van het bestemmingsplan kan binnen 6 weken na bekendmaking door belanghebbenden beroep worden ingediend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

HOOFDSTUK 6: JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

Inleiding

Dit bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, de planregels en een verbeelding. De verbeelding en de planregels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast.

Op de verbeelding wordt aangegeven welke bestemming gronden hebben. Dit gebeurt via een bestemmingsvlak. Voor het op de verbeelding aangegeven bestemmingsvlak gelden de gebruiksmogelijkheden zoals die in de bijbehorende regels worden gegeven. Die toegekende gebruiksmogelijkheden kunnen op twee manieren nader worden ingevuld:

- Via een aanduiding. Een aanduiding is een teken op de verbeelding, bestaande uit een lijn, een figuur, een lettercode etc.. Via een aanduiding wordt in de planregels iets specifiek geregeld. Dit kan betrekking hebben op extra mogelijkheden of extra beperkingen voor het gebruik en/of de bebouwing en/of het aanleggen van werken. Aanduidingen kunnen voorkomen in een bestemmingsregel, in meerdere bestemmingsregels en kunnen ook eigen regels hebben.
- Via een dubbelbestemming. Een dubbelbestemming betekent dat voor gronden meerdere bestemmingen gelden. Er geldt altijd één 'enkel' bestemming en soms gelden er een of meerdere dubbelbestemmingen. In de regels van de dubbelbestemming wordt omschreven wat er voor de onderliggende gronden geldt aan extra regels in aanvulling, of ter beperking, van de mogelijkheden van de onderliggende bestemmingen.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

Algemene methodiek

Verbeelding

Op de verbeelding hebben alle gronden binnen het plangebied een bestemming gekregen. Binnen een bestemming kunnen nadere aanduidingen worden opgenomen. Deze aanduidingen hebben alleen een juridische betekenis als in de planregels aan de betreffende aanduiding een gevolg wordt verbonden. Een aantal aanduidingen heeft juridisch gezien geen betekenis en is uitsluitend opgenomen ten behoeve van de leesbaarheid van de verbeelding (bijvoorbeeld topografische gegevens).

Planregels

De planregels zijn verdeeld over 4 hoofdstukken:

1 Inleidende regels: in dit hoofdstuk worden begrippen verklaard die in de planregels worden gebruikt (artikel 1). Dit gebeurt om een eenduidige uitleg en toepassing van de planregels te waarborgen. Ook is de wijze waarop gemeten moet worden bij het toepassen van de planregels (artikel 2) bepaald.

2 Bestemmingsregels: in dit tweede hoofdstuk zijn de regels van de bestemmingen opgenomen. Het betreft regels voor het toegestane gebruik en bouwregels. Als er dubbelbestemmingen zijn worden die ook in dit hoofdstuk opgenomen, achter de bestemmingsregels. Belangrijk om te vermelden is dat naast de bestemmingsregels ook in andere artikelen relevante informatie staat die mede gelezen en geïnterpreteerd moeten worden. Alleen zo ontstaat een volledig beeld.

3 Algemene regels: in dit hoofdstuk zijn regels opgenomen met een algemeen karakter. Ze gelden dus voor het hele plan. Het zijn achtereenvolgens een anti-dubbeltelregel en algemene bouw-, gebruiks-, afwijkings- en wijzigingsregels.

4 Overgangs- en slotregels: in het laatste hoofdstuk zijn respectievelijk overgangsregels en een slotregel opgenomen. Hoewel het hier in wezen ook algemene regels betreft, zijn deze vanwege hun meer bijzondere karakter in een apart hoofdstuk opgenomen.

Specifieke regeling in dit bestemmingsplan

Bestemming 'Water'

Een kleine strook in het zuidelijk deel van het plangebied heeft conform het vigerende bestemmingplan 'Dorpskernen III' de bestemming 'Water'. De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor waterlopen en waterpartijen, oevers, bermen, beplanting en groenvoorzieningen. Voorts zijn o.a. ondergeschikte voorzieningen zoals o.a. steigers, bruggen, dammen en/of duikers toegestaan.

Bestemming 'Wonen'

Het overgrote deel van het plangebied is voorzien van de bestemming 'Wonen'. De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor woonhuizen en bijbehorende bouwwerken bij woonhuizen, al dan niet in combinatie met en in ondergeschikte mate ruimte voor ruimte voor kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten. In de bijlage bij de regels is een overzicht opgenomen van de kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten. Voorts zijn ondergeschikte voorzieningen zoals o.a. tuinen, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, nutsvoorzieningen, waterlopen en waterpartijen toegestaan.

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

- als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
- een hoofdgebouw dient binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- het aantal woningen bedraagt ten hoogste 2;
- de maximale goot- en bouwhoogte bedraagt respectievelijk 4 en 9 meter;
- de dakhelling van een hoofdgebouw dient ten minste 30° en ten hoogste 60° bedragen.

Voor bijbehorende bouwwerken en andere bouwwerken zijn in de planregels diversen bepalingen opgenomen. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - haag' is de bestaande bladhoudende, aaneengesloten haag, met een minimale hoogte van 2 meter als voorwaarde opgenomen in planregels en verbeelding van het bestemmingsplan. Dit ter afscherming van de westelijk gelegen begraafplaats.

De bestemmingen 'Waarde-Archeologie 2 en 3' zijn opgenomen ter bescherming van (eventueel) aanwezige archeologische waarden.