

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer
 Zaaknummer Z-21-180420
 Naam commissielid N. de Waal
 Fractie Hart voor Medemblik
 Onderwerp Commissievragen HvM raadsie. 15-9 agendapunt 11.2 RKC-
 onderzoek informatieveiligheid
 Datum waarop de vraag is gesteld 13 september 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	<p>Tijdens de RKC-kennismakingsbijeenkomst van 8 september is de procedurele kant van de totstandkoming van RKC-rapporten belicht. Daarin werd geschetst dat alvorens er tot publicatie wordt overgegaan er ambtelijk wederhoor en bestuurlijk wederhoor plaatsvindt.</p> <p>Nu hebben wij wel de bestuurlijke reactie mogen ontvangen, maar de ambtelijke zit er niet bij.</p> <p>Kunnen wij als raad ook die in bezit krijgen?</p>
antwoord	<p>In het ambtelijk wederhoor worden de feiten gecontroleerd. Als gevolg daarvan worden eventuele fouten rechtgezet. De ambtelijke organisatie krijgt de rekenkamerreactie ter informatie toegestuurd, zodat zij weet wat de rekenkamercommissie om welke reden met het ambtelijk commentaar heeft gedaan. Het resultaat van het wederhoor moet zijn dat er een rapportage ligt waarvan de feiten kloppen, die zijn bestuurlijk interessant.</p> <p>Onderzoeksprotocol: 12. Ambtelijk hoor en wederhoor De RKC stuurt de nota van bevindingen naar de ambtelijke contactpersoon en in afschrift naar de gemeentesecretaris met het verzoek om de feiten te controleren en eventuele onvolledigheden aan te vullen. Zij worden verzocht om binnen een door de RKC te stellen termijn, die ten minste 2 weken bedraagt, schriftelijk te reageren. Het is ook mogelijk dat de RKC naast of in de plaats van het schriftelijke proces een mondeling ambtelijk wederhoor organiseert, waarbij dezelfde werkwijze van verslaglegging als bij de interviews wordt gehanteerd. Per onderzoek zal de RKC hierover een besluit nemen.</p>

Verordening:

Artikel 11 Werkwijze

Om te waarborgen dat de rekenkamercommissie bij de uitvoering van haar onderzoek voor het vormen van objectieve oordelen over voldoende relevantie gegevens kan beschikken, is het van belang over zo ruim mogelijke bevoegdheden tot het inwinnen van informatie te beschikken. Daarom is voorzien in de bevoegdheid om inlichtingen in te winnen van alle leden van de gemeentelijke bestuursorganen en van alle ambtenaren van de deelnemende gemeenten.

De rapporten van de rekenkamercommissie zijn in beginsel openbaar, maar op grond van de belangen genoemd in artikel 10 Wob kunnen rapporten of gedeelten daarvan als geheim worden aangemerkt.

Uit oogpunt van zorgvuldigheid is het van groot belang dat onderzochte partij de kans krijgt om te reageren op het (nog niet gepubliceerde) ontwerponderzoeksrapport. Er vindt dan wederhoor plaats waarbij de feitelijke bevindingen die uit het onderzoek voortvloeien (hieronder wordt verstaan informatie die door betrokkene(n) zelf is verstrekt, informatie verkregen buiten betrokkene(n) om en de gevolgtrekkingen door de onderzoekers die betrokkene(n) zelf betreffen) aan de betrokkene(n) worden voorgelegd met de vraag eventuele onjuistheden er uit te halen en te corrigeren. Een eventueel wederhoor mag evenwel geen consequenties hebben in die zin dat achteraf conclusies of aanbevelingen zouden moeten worden bijgesteld. Wederhoor dient dan ook plaats te vinden alvorens de afrondende conclusies en/of aanbevelingen aan het papier worden toevertrouwd.