Concept-notulen Presidium

Datum	22-09-2022
Tijd	19.00 – 21.50 uur
Locatie	MBG001
Voorzitter	D. Straat (wnd. burgemeester)
Secretaris	A. Reus (griffier)
Aanwezig	T. Berlijn (HvM) E. v.d. Bosch (CDA) L. Plekker (GB) J. Stam (VVD) T. Beuker (Morgen!) S. Rood (D66) (ter vervanging G. Mos) B. Huisman (GroenLinks) S. Visser (CU) L. Hosman (ter vervanging A. Griekspoor, gemeentesecretaris)(adviseur)

Ag.pt.	Onderwerp
1	**Opening** De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur.
2	**Vaststellen agenda** De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.a	**Vaststellen besluitenlijst presidium d.d. 4 juli 2022** De besluitenlijst van het openbare deel en het besloten deel worden ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld. Opmerkingen A. Reus n.a.v. besluitenlijst van het openbare deel: Pt. 16: ambtsbezoek 27.10 zal geen doorgang vinden. Pt. 18: A. Reus verzoekt raadsleden opnieuw om actief te reageren op vragen die vanuit griffie worden voorgelegd, rappels kosten de griffie veel tijd; S. Visser verzoekt om in de titel van de betreffende mails onderwerp en urgentie aan te geven.
3.b	**Actielijst presidium d.d. 22 september 2022** Pt. 187: T. Berlijn zal namens HvM zitting nemen in de commissie fractievergoedingen. Actiepunt kan geschrapt worden. Het presidium neemt kennis van de overige mutaties en stelt de actielijst met inachtneming van de mutaties vast.
4.a	**Terugblik op de raads- en commissievergaderingen** 04-07 Raadscommissie: geen bijzonderheden. 06-07 Regionale bijeenkomst brandweer, 17.00 uur, Brandweerkazerne Hoorn: fysiek waren er uit Medemblik weinig deelnemers maar de bijeenkomst kon ook digitaal bijgewoond worden. Niet duidelijk is derhalve hoeveel deelname er uit Medemblik was. E. v.d. Bosch merkt op dat er gesprekken gaande zijn tot ca. november tussen de Veiligheidsregio en brandweerposten. In afwachting daarvan kan evt. een lokale bijeenkomst in bv. de kazerne van Wervershoof worden georganiseerd. 11-07 Extra raadsvergadering: geslaagde bijeenkomst; E. v.d. Bosch dankt allen voor het mogelijk maken van het feestelijke karakter. T. Berlijn merkt op dat er wel wat ruis was wat betreft de vergadering waarin een motie over het budget voor de wethoudersbenoemingen besproken kon worden; E. v.d. Bosch merkt op dat ook haar fractie hier niet gelukkig mee was. 14-07 Raadsvergadering: ➢ S. Rood vindt dat een besluit bij meerderheid over een ordevoorstel niet zou mogen blokkeren dat er een 2e termijn plaatsvindt; dat is niet democratisch. L. Plekker is van mening dat wel zou moeten worden voorkomen dat in een 2e termijn herhaald wordt wat al in 1e termijn is ingebracht. ➢ A. Reus brengt het volgende in:

- Er is een procedure m.b.t. wijziging van een besluitenlijst voor een raadsvergadering; wijzigingsvoorstellen dienen vooraf bij de griffie te worden ingebracht en kenbaar te worden gemaakt bij alle raadsleden.
- Voorkomen moet worden dat verwezen wordt naar de griffie in raadsvergaderingen.
- Zowel op de tribune als aan de raadstafel zelf was het rumoerig, ook als het woord werd gevoerd; dit dient te worden voorkomen.
- Is het wenselijk dat raadsleden bij het onderwerp "Ingekomen stukken en mededelingen" mededelingen doen? L. Plekker vindt dat bij dit ag.pt. uitsluitend de voorzitter mededelingen kan doen. S. Visser heeft er geen moeite mee als ook raadsleden mededelingen kunnen doen. Na enige discussie is de conclusie dat dit punt in principe niet bedoeld is voor mededelingen van raadsleden; zij dienen hierin terughoudend te zijn. D. Straat wijst erop dat het soms effectiever kan zijn om een andere weg te bewandelen dan mededelingen doen in een raadsvergadering.
- Er werd ruim gebruik gemaakt van spreektijd voor de 1e termijn. T. Berlijn wijst erop dat het presidium hier geen spreektijdregels voor heeft willen vaststellen. B. Huisman vindt dat dat niet betekent dat iedereen ongelimiteerd gebruik mag maken van de ruimte die er is; het streven moet zijn om binnen de perken te blijven met het benutten van spreektijd. D. Straat wijst erop dat een kort en bondig betoog ook vaak beter werkt dan een lang betoog in de 1e termijn. Hij voegt hieraan toe dat een debattraining raadsleden kan helpen bij vragen als "hoe bouw je een effectief betoog op, hoe reageer je effectief op een betoog van anderen"; zie verder pt. 14a.
  Het presidium vindt dat het benutten van spreektijd een verantwoordelijkheid van alle raadsleden is; als men denkt meer dan gemiddeld tijd nodig te hebben, kan dat bij de agendavaststelling kenbaar worden gemaakt; op die manier bepaalt de raad zelf binnen welke tijdskaders een onderwerp dient te worden afgerond en kan de voorzitter hierop sturen.

08-09 Projectentour: werd als positief en zinvol ervaren. J. Stam merkt wel op dat de tour uitsluitend reeds in gang gezette projecten betrof; z.i. had het ook goed geweest als ook locaties waren bezocht waarover nog discussie gaande is. L. Hosman biedt aan dat er een vervolg wordt georganiseerd; i.o.m. de griffie wordt hiervoor een datum gepland.
08-09 Kennismaking RKC: er was wat misverstand over de tijd die hiervoor beschikbaar was. De korte kennismakingsbijeenkomst was echter voldoende goed en stelde deelnemers in staat om aan de informatiebijeenkomst Abbekerk deel te nemen.
08-09 Informatiebijeenkomst SP/BP Abbekerk centrum woningbouw: geen bijzonderheden.
15-09 Raadscommissie:

- B. Huisman vindt dat er bij het wisselen van een agendapunt even tijd moet zijn om publiek te gelegenheid te geven om de raadzaal te verlaten en om van samenstelling van de fracties aan de raadstafel te wisselen, zodat iedereen goed kennis kan nemen van de inleiding op het agendapunt. J. Stam zegt dat de voorzitter in zijn rol afweegt waar wel en niet ruimte voor is; op 15 september was er een volle agenda.
- S. Visser plaatst kanttekeningen bij de openbaarmaking van het RKC-rapport en het feit dat dit rapport zonder betrokkenheid van de raad is gepubliceerd. Daarbij wijst zij erop dat zij in presidiumvergaderingen vóór het zomerreces reeds aandacht heeft gevraagd voor de impact van het RKC-onderzoek; zij wijst ook op de financiële impact. Zij zet vraagtekens bij de werkwijze van de RKC; ook vraagt zij zich af of de portefeuillehouder een rol had

kunnen/moeten spelen. Verder vraagt zij zich af of de wijze van behandeling in de commissie wel paste bij het karakter van het onderwerp. Volgens L. Plekker is cruciale informatieveiligheidsinformatie niet gepubliceerd. D. Straat wijst erop dat de portefeuillehouder geen rol heeft waar het gaat om de werkwijze van de RKC. Hij stelt voor dat de begroting wordt afgewacht waar het om de financiële impact gaat. J. Stam zegt dat de commissie expliciet besluiten heeft genomen over de wijze waarop het onderwerp is behandeld. A. Reus wijst erop dat de rapporten van de RKC openbaar zijn; wel kan de RKC geheimhouding opleggen; dat is hier niet gebeurd. B. Huisman had geen moeite met de (gedeeltelijke) openbare behandeling en de publicatie; de methodes die het externe bureau heeft toegepast zijn immers niet ongebruikelijk. Ook vond hij het goed dat er een deel van de behandeling in beslotenheid verliep.

4.b Mededelingen uit Werkgeverscommissie (mondeling)

De WGC vergadert op 13 oktober, o.a. over opdracht aan griffie en de hiervoor benodigde middelen en organisatie.
Op 5 oktober vindt een training voor de WGC-leden in de regio plaats.

5 Regionale raadsledenbijeenkomsten; terugblik/vooruitblik (mondeling)

A. Reus deelt het volgende mee:

- 26 september: het presidium wordt door Twynstra Gudde geïnterviewd over doorontwikkeling regionale raadsledenbijeen-komsten; eerder hebben presidia ingestemd met opdracht aan TG m.b.t. deze doorontwikkeling. Opbrengsten van de interviews komen 26 oktober in RRB (tussentijdse informatie over traject met de doorontwikkeling raadsledenbijeenkomsten). Daarna volgt nog een aantal processtappen; het proces wordt volgens planning in Q1 2023 afgerond. Twynstra Gudde zal dan als resultaat een aantal scenario's voorleggen waarover lokale besluitvorming kan plaatsvinden. Presidiumleden wordt gevraagd om zich voor te bereiden op het interview; nadere info wordt gegeven in het startdocument dat bij stukken voor het extra-presidium van 26 september is gevoegd.
- 28 september: de RRB-agenda is gepubliceerd (digitaal). Onderwerpen:
  - Regionaal beleidskader Zorg voor de Jeugd 2022 – 2026
  - Regionale urgentieverordening
- 26 oktober: naar verwachting worden geagendeerd:
  - Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB), rapport Goede ondersteuning, sterke democratie.
  - Tussentijdse informatie over traject met de doorontwikkeling raadsledenbijeenkomsten.
  - Startdocument nieuwe WGR (plan van aanpak dat aangeeft hoe het traject eruit ziet waarin raden – met gebruikmaking van het instrumentarium van de NWGR – beter hun democratische rol kunnen spelen wat betreft de gemeenschappelijke regelingen).

6 Bestuurlijke termijn agenda periode september 2022 e.v.

Het presidium stelt de BTA september 2022 e.v. vast met inachtneming van de volgende wijzigingen (op verzoek van L. Hosman):

- Programma Stedelijk Water en Riolering 2023-2027 (vh. Gemeentelijk Rioleringsplan): wordt verplaatst naar cyclus raad 1 december;
- Zienswijze jaarrekening 2021 ABWF: wordt verplaatst naar cyclus raad 1 december.

Verder wordt besloten dat in de driehoek de aandachtspunten m.b.t. de BTA worden opgepakt; L. Hosman geeft aan dat binnen de organisatie gewerkt wordt aan maatregelen die moeten leiden tot verbetering van de bestuurlijke

processen (kennis delen, trainingen, processchema's met deadlines, bewustwording); dat moet ook leiden tot een meer betrouwbare BTA.
Voorts wordt het college verzocht om meer evenwicht (gelijkmatigheid) aan te brengen in het aanbod t/m de raadsvergadering van 22.12.22.
N.a.v. de constatering van T. Beuker dat het onderwerp Schepenwijk/Weeshuisgronden: bestemmingsplan Molenblik wederom is verplaatst wordt afgesproken dat bij verplaatsingsverzoeken een toelichting wordt gegeven in de BTA.
Ook wordt verzocht om de initialen van wethouders uit het vorige college te verwijderen uit de BTA.
S. Visser merkt op dat er veel geld is vrijgemaakt voor kwaliteitsverbetering van de organisatie. Zij vraagt zich af of er een andere investering dan een financiële investering nodig is om tot verbeteringen te komen. D. Straat zegt dat deze discussie bij de begroting dient te worden gevoerd; ook wijst hij op de informatiebijeenkomst van 13 oktober over de organisatie.

7.a **Voorstel commissieagenda's periode oktober-november 2022**

Het volgende wordt ingebracht:

- i.v.m. de wijzigingen in de BTA worden de onderwerpen Programma Stedelijk Water en Riolering 2023-2027 (vh. Gemeentelijk Rioleringsplan) en Zienswijze jaarrekening 2021 ABWF geschrapt.
- Omdat voor het onderwerp Benoemen leden raad van Toezicht Openbaar onderwijs Present niet eerder dat 12 oktober een raadsvoorstel kan worden geleverd wordt besloten dat dit onderwerp zonder commissiebehandeling in de raad van 27 oktober kan worden geagendeerd;
- De Titel Integrale crisisdienst Jeugd vanaf 2023 (stond in BTA) wijzigt in Wijziging GR GGD HN;
- indien presidium instemt met KBG-voorstel (zie ag.pt. 15), wordt dit nog toegevoegd aan cie.agenda 6 oktober.

Het presidium besluit vervolgens:

a. de volgende concept-agenda's voor de raadscommissie-vergaderingen van 6 en 10 oktober vast te stellen:

6 oktober

Tijd	Nr.	Onderwerp	tijd in min.
19.00	0.	Ronde tafel*	30
19.30	1.	Opening	--
19.30	2.	Vaststelling agenda	--
19.30	3.	Spreekrecht	5
19.35	4.	Vaststellen besluitenlijst	--
19.35	5.	Vaststellen toezeggingenlijst	5
19.40	6.	Bestuurlijke termijnagenda (BTA)	--
19.40	7.	Actieve informatie	10
19.50	8.	SAMENLEVING	
19.50	8.1	Rvs Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (IHP) 2020-2036	60
20.50	8.2	Wijziging GR GGD HN	30
21.20	9.	BESTUUR&MIDDELEN	
21.20	9.1	Bespreeknotitie Raadsvragen	30
21.50	9.2	Normenkader, controleverordening en financiële verordening ihkv invoering rechtmatigheid	20
22.10	9.3	Benoeming leden Klankbordgroep Wabo	10
22.20	9.4	Fractievergoedingen Q1 2022	5
22.25	10.	Sluiting	--

10 oktober

Tijd	Nr.	Onderwerp	tijd in

			min.
	0.	Ronde tafel**	
19.30	1.	Opening	--
19.30	2.	Vaststelling agenda	--
19.30	3.	Spreekrecht	5
19.35	4.	RUIMTE	--
19.35	4.1	Rvs Uitbreiding agrarisch bouwvlak Cornelis Kuinweg 29 Andijk	30
20.05	4.2	Vaststelling BP Grote Zomerdijk 4a, Wognum	15
20.20	4.3	Rvs Vaststelling bestemmingsplan 'Andijk - Beldersweg 25'	15
20.35	4.4	Rvs Vaststelling bestemmingsplan 'Andijk - Buurtje 3A'	15
20.50	5.	Sluiting	--

*er is een RTG aangevraagd door dhr. Scholtens inz. Woningbouwinitiatief nabij de Nieuweweg 24 te Wognum
**indien een RTG wordt aangevraagd, start de vergadering om 19.00 uur.

b. kennis te nemen van onderstaande voorlopige agenda voor de raadscommissie van 17 november.

17 november

Tijd	Nr.	Onderwerp	
	0.	Ronde tafel	
19.30	1.	Opening	--
19.30	2.	Vaststelling agenda	--
19.30	3.	Spreekrecht	5
19.35	4.	Vaststellen besluitenlijst	--
19.35	5.	Vaststellen toezeggingenlijst	5
19.40	6.	Bestuurlijke termijnagenda (BTA)	--
19.40	7.	Actieve informatie	10
19.50	8.	RAADSBREED	--
19.50	8.1	Herfstnota	40
20.30	8.2	Belastingverordeningen 2023	45
21.15	9.	SAMENLEVING	--
21.15	9.1	Verordening maatschappelijke ondersteuning	40
21.55	9.2	Verordening Beschermd wonen/ beschermd thuis	40
22.35	11.	Sluiting	--

NB: nu bekend is dat voor de onderwerpen:
- Programma Stedelijk Water en Riolering 2023-2027 (vh. Gemeentelijk Rioleringsplan)
- Zienswijze jaarrekening 2021 ABWF

voor de raad van 1 december raadsvoorstellen worden aangeboden, moet voor de volgende cyclus niet alleen met een cie.vergadering op 17 november maar ook op 21 november rekening worden gehouden. Definitieve besluitvorming vindt in het presidium van 31 oktober plaats.

c. dat voor geen van de onderwerpen gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid om:
   - actief uit te nodigen;
   - op locatie te vergaderen;
   - het college te verzoeken om voorafgaande aan de commissievergadering een informatiebijeenkomst te organiseren.
   - een werkbezoek te organiseren.

7.b Informatiebijeenkomsten en themabijeenkomsten periode september-december 2022

L. Hosman geeft m.b.t. de bijeenkomst IHP die voor 5 oktober staat gepland aan dat deze bijeenkomst een informeel karakter heeft waarbij een technische uiteenzetting op de plannen wordt gegeven, vergelijkbaar met de projectentour; ook kunnen daarbij vragen beantwoord worden. Bij de formele behandeling van de raadsvoorstellen in de commissie kunnen insprekers hun inbreng geven. Het presidium constateert dat er dan meer sprake is van een werkbezoek wat betekent dat technische commissievragen vooraf op de gebruikelijke wijze gesteld kunnen worden.

Het presidium besluit wat m.b.t. de informatiebijeenkomsten die het college wil organiseren:

1. in te stemmen met:

		BESLUIT PRESIDIUM:	
Informatiebijeenkomst IHP Onderwijs	5 oktober	Wordt vervangen door een werkbezoek	
Informatiebijeenkomst Buitendijkse Plan Wieringerhoek	12 oktober	Fysiek	Openbaar
Informatiebijeenkomst Presentatie Liander	14 november	Fysiek	Openbaar

2. uitgangspunt wordt dat informatiebijeenkomsten in beginsel fysiek plaatsvinden; hier kan – afhankelijk van het karakter van de bijeenkomst – van worden afgeweken (d.w.z. digitale bijeenkomst). Voor de presidiumvergaderingen blijft de lijn: fysiek als er na de presidiumvergadering een bijeenkomst volgt; digitaal als dat niet het geval is.

B. Huisman pleit ervoor om werkbezoeken zoveel mogelijk buiten werktijd te organiseren. Aangegeven wordt dat dit niet altijd mogelijk zal zijn.

8 Begroting 2023: spoorboekje

Het presidium bespreekt het concept-spoorboekje, waarin voorstellen worden gedaan voor de bestuurlijke behandeling van de begroting 2023.
Daarbij komt het volgende aan de orde:

1. Voor 13 oktober staat een informatiebijeenkomst voor de begroting gepland. Deze bijeenkomst dient ervoor om technische vragen over de begroting te stellen; dit ter vervanging van schriftelijke commissievragen. Voor de wijze waarop de informatiebijeenkomst wordt georganiseerd, kan het presidium een keuze maken uit 2 scenario's; ook tussenvormen zijn mogelijk.
   Beide scenario's hebben voor- en nadelen:
   Scenario 1 is informeel, wordt door zowel de organisatie als de raads- en commissieleden als laagdrempelig ervaren met ruimte voor doorvragen en adequate informatieverstrekking. Nadeel is dat de informatie uitsluitend beschikbaar komt voor de vraagsteller, niet wordt vastgelegd en ook niet voor externen beschikbaar komt.
   Scenario 2 is formeler; in een vergadersetting (4 parallelle sessies) komt informatie beschikbaar die ook (schriftelijk) wordt vastgelegd voor degenen die niet deelnemen aan de vergadering. Het vastleggen kost echter tijd. Verder zijn er ambtelijke bezwaren tegen uitzending van één van de sessies.

   Presidiumleden verschillen van opvatting (scenario 1: E. v.d. Bosch, S. Rood, T. Beuker, L. Plekker; scenario 2: S. Visser, J. Stam, T. Berlijn; B. Huisman vindt dat er voldoende ruimte voor een plenaire bijeenkomst moet zijn gevolgd door een informele bijeenkomst).

   <u>Besluit presidium</u>:
   - 20.00 – 21.15 uur: plenaire bijeenkomst, waarbij raads- en commissieleden technische vragen kunnen stellen. Deze bijeenkomst wordt niet uitgezonden; ook wordt er geen verslag gemaakt.

- 21.15 – 22.30 uur: raads- en commissie krijgen gelegenheid om in het werkcafé vragen te stellen aan vakambtenaren. De vragen/antwoorden worden niet schriftelijk vastgelegd.
- als vragen tijdens deze bijeenkomst niet beantwoord kunnen worden, zorgt de vakambtenaar ervoor dat de vraagsteller antwoord krijgt (via telefoon of mail).
- voor vragen die na de bijeenkomst nog opkomen (maar vóór de commissievergadering) kan het raads- of commissielid de vakambtenaar rechtstreeks benaderen. Dit dienen uitzonderingen te zijn.

2. Bij de evaluatie van het begrotingsproces vorig jaar is naar voren gekomen dat voor insprekers een afzonderlijke commissieavond wordt georganiseerd. Deze bijeenkomst staat voor 20 oktober ingepland. Dit valt in de herfstvakantie.
   Besluit presidium: 20 oktober inplannen.
3. Bij de evaluatie van het begrotingsproces vorig jaar is naar voren gekomen dat onderzocht dient te worden of het raadsvoorstel subsidieplafonds niet beter in een cyclus NA het begrotingsbesluit kan worden behandeld. Dit onderzoek heeft plaatsgevonden en wees uit dat dit niet haalbaar is.
   Besluit presidium: de informatie wordt voor kennisgeving aangenomen.
4. Op voorstel van de driehoek is opgenomen dat bij de ambtelijke toets van moties en amendementen ook wordt aangegeven wat de gevolgen zijn van het amendement/de motie tegen de achtergrond van de zorg van de provincie over de financiële situatie van de gemeente Medemblik.
   Besluit presidium: de informatie wordt voor kennisgeving aangenomen.
5. In het proces is ruimte opgenomen voor vragen van raadsleden over de begroting (13 oktober informatiebijeenkomst, politieke vragen op 24 oktober tijdens de commissievergadering). De praktijk in voorgaande jaren liet zien dat er daarnaast nog schriftelijke vragen werden gesteld. Wat is de instructie van het presidium aan de griffie/organisatie wat betreft het in behandeling nemen van deze vragen?
   Besluit presidium: in het spoorboekje wordt opgenomen dat eventuele vragen na de commissievergadering dienen te worden voorkomen.
6. Op diverse momenten vindt raadscommunicatie plaats over het begrotingsproces. Na de besluitvorming in de raad wordt gecommuniceerd wat het besluit van de raad is geweest (op hoofdlijnen, toegankelijk taalgebruik, etc.). Dit kan aantrekkelijk gepresenteerd worden met een zgn. infographic. Is het presidium van mening dat hier middelen beschikbaar voor dienen te worden gesteld? (max. 4.000,-).
   Besluit presidium: het presidium stemt in met de uitgave voor een infographic.

T. Berlijn stelt voorts voor om bij de raadsbehandeling de algemene beschouwingen te laten starten met de grootste oppositiepartij. Het presidium stemt hiermee in.

Het presidium stemt – met inachtneming van bovengenoemde besluiten – in met het spoorboekje.
Het aldus aangepaste spoorboekje wordt via de griffiemail verspreid en toegevoegd aan de stukken voor de bijeenkomsten die gaan plaatsvinden in het kader van het besluitvormingsproces begroting 2023. De fractievoorzitters worden verzocht het spoorboekje onder de aandacht van de fractie te brengen.
Bij de bespreking van het onderwerp merkt L. Plekker op dat z.i. in de zomerperiode geen raadsvragen dienen te worden gesteld; er is reces, ook het college en de organisatie hebben beperkte mogelijkheden om binnen de termijnen vragen te beantwoorden.

8.b **Begroting 2023 i.r.t. besluit raad 14 juli 2022 m.b.t. coalitieakkoord (mondeling)**
De raad besloot 14 juli:

1. het coalitieakkoord voor 2022-2026, De Toekomst, een verantwoordelijkheid van ons allemaal, vast te stellen als uitgangspunt voor het gemeentelijk beleid voor de komende vier jaar;

2. het college op te dragen op basis van het coalitieakkoord een uitvoeringsprogramma op te stellen;
3. dit uitvoeringsprogramma voorafgaand aan de begrotingsbehandeling aan de gemeenteraad aan te bieden.

Het college heeft 21 september een informatienota verstrekt; daarin wordt aangegeven dat het uitvoeringsprogramma in begroting is opgenomen en "*In de begroting 2023 hebben wij … een uitgebreide doelenboom opgenomen waarin wij de (hoofd)doelen voor de komende vier jaar beschrijven…..Bij de bespreking van de begroting 2023 horen wij graag of deze opzet ook aan uw wensen voldoet. Uiteraard blijven wij samen met u monitoren en reflecteren op de wijze waarop wij u meenemen in de uitvoering van de vastgestelde (hoofd)doelen. … Het uitvoeringsprogramma voor 2023 integreren wij in de begroting 2023. In 2023 komen wij met een uitwerking van de te realiseren doelen voor de jaren 2024-2026. Samen met de kadernota 2024 leggen wij hiermee met elkaar een basis voor de begroting 2024 en verder.*".
Besproken wordt hoe hier vorm aan kan worden gegeven.
B. Huisman vraagt of het mogelijk is om het uitvoeringsprogramma in een afzonderlijk document beschikbaar te stellen; besloten wordt om dit niet te doen.
Verder wordt besproken hoe de raad de uitvoering van het uitvoeringsprogramma kan volgen. S. Visser vindt dat de BTA hierin een functie kan hebben. Dit wordt nader uitgewerkt. B. Huisman vindt dat er ook andere instrumenten zijn, bv. een update via een vervolg op een projectentour. S. Visser denkt dat een projectenlijst daar een goede functie kan vervullen.

9 Bestuurskracht

M.b.t. de planning van de werkconferentie merkt J. Stam op dat hij vindt dat de data op een vrij korte termijn zijn gepland wat gevolgen kan/zal hebben voor de deelname.
M.b.t. het programma voor de werkconferentie voor de raad van 28 en 29 oktober merkt het presidium het volgende op:

- in het programma zou ruimte moeten zijn om te bespreken hoe de raad van Medemblik wil vergaderen c.q. wat voor raad de raad van Medemblik wil zijn (o.a. hoe wil de raad gebruik maken van het instrumentarium);
- de werkvorm op 28/29 oktober zou niet al te statisch moeten zijn;
- nieuwe raadsleden kennen de achtergronden niet goed (quick scan + sessies die daarop volgden). Belangrijk is echter ook dat er vooruitgang wordt geboekt. Opgemerkt wordt dat nieuwe raadsleden kennis kunnen nemen van het overdrachtsdocument. D. Straat zegt dat hij wellicht bij de start op 28 oktober nog stilstaat bij de achtergronden en stappen tot nu toe.

Voorts wordt het volgende wordt besloten:

- het programma overdag van 28 oktober wordt afgerond met een diner en een informeel samenzijn met een overnachting. Geïnventariseerd zal worden wie hieraan deelnemen (actie griffie);
- de locatie zal buiten de regio zijn i.v.m. de overnachtingswensen;
- de bijeenkomst is uitsluitend voor raadsleden bedoeld (waarbij college aanschuift op 28 oktober en organisatie op 29 oktober).

Mocht de inventarisatie uitwijzen dat er (te) weinig animo is voor het informele programma op 28 oktober, kunnen afwijkende besluiten worden genomen.

10 Toezeggingen- en motielijsten

Het presidium besluit voor optie c. te kiezen.
Op verzoek van L. Hosman worden de termijnen die in deze optie staan genoemd met 1 a 2 maanden uitgesteld.

11 Vergaderschema 2023

E. v.d. Bosch vindt dat er (te) veel regionale bijeenkomsten staan ingepland. A. Reus geeft aan dat 3 van de 8 bijeenkomsten een informatief karakter hebben en mogelijk digitaal georganiseerd worden. De omvang van het aantal bijeenkomsten heeft te maken met de omvang van het aantal regionale onderwerpen. Voorts is het een idee

om het tijdsbeslag bij het interview dat op 26 september plaatsvindt aan de orde te stellen.
Het presidium stemt in met het vergaderschema 2023 (wel wordt nog een beperkte redactionele wijziging aangebracht).
Opgemerkt wordt dat – indien het R.v.O. wijzigt – er gevolgen kunnen zijn voor het vergaderschema 2023.

12 Evaluatie besluitvormingsproces kadernota

Het presidium blikt terug op het kadernotaproces in 2022; in z'n algemeenheid wordt opgemerkt dat dit proces wellicht niet representatief is, omdat dit proces liep in de periode dat er nog geen nieuw college was.
Het volgende komt naar voren:

- niet iedereen vond de inventarisatienotitie waardevol (L. Plekker, E. v.d. Bosch, J. Stam); die zou achterwege kunnen blijven. Anderen (B. Huisman) vonden de notitie juist wel waardevol;
- T. Berlijn vindt dat het politieke zwaartepunt niet bij de begroting maar bij de kadernota zou moeten liggen; bij de begroting kan worden gecontroleerd of de kaders juist zijn vertaald door het college, waarbij de raad niet op de stoel van het college gaat zitten. S. Visser deelt die mening niet; zij wijst erop dat er tussen het moment van de vaststelling van de kadernota en de begroting nog veel wijzigt. J. Stam hecht eraan dat de kaders eenvoudig blijven. L. Plekker deelt de mening van T. Berlijn maar wijst er ook op dat de praktijk vaak anders is. Hij vindt het belangrijk dat er geen dubbelingen zijn. Er liggen relaties met bestuurskracht. D. Straat zegt dat dergelijke discussies ook bij andere gemeenten lopen. Hij geeft mee dat deze discussie nog eens goed gevoerd kan worden met ondersteuning van een derde, vooruitlopende op het kadernotatraject.

Verdere voorstellen volgen.

13 Verantwoording fractieondersteuning Q1 2022

Het presidium stemt ermee in dat het raadsvoorstel in procedure wordt gebracht (cie. 6 oktober en raad 27 oktober). L. Plekker zoekt nog contact met de griffie over het raadsvoorstel.

14.a Opleidingen en trainingen raads- en commissieleden

Het presidium bespreekt de volgende punten:

1. periode om Debattraining en Voorzitterstraining te plannen: een debattraining wordt voor Q1 2023 (jan/feb) ingepland. Daarna voorzitterstraining (ook toegankelijk voor degenen die geen voorzittersrol hebben).
2. integriteit is een belangrijk onderwerp in het openbaar bestuur, ook in Medemblik.
   Afgesproken wordt om in Q1 2023 een integriteitstraining te plannen.
3. in de raad en commissie zijn er grote verschillen in ervaring; mogelijk zijn er ook grote verschillen in de begeleiding vanuit de fractie. N.a.v. de vraag van A. Reus geven de fractievoorzitters aan dat zij voldoende mogelijkheden hebben om zelf of met behulp van mogelijkheden die o.a. de VvR of VNG bieden de raadsleden te ondersteunen; aanvullende ondersteuning van de griffie is niet nodig.

14.b Verzoek raadslid tot vergoeding studiekosten

Het presidium stemt in met het voorstel.

15 Benoeming leden Klankbordgroep Wabo

Het presidium stemt in met het voorstel.

16 Raadsvragen (mondeling)

De griffier constateert dat diverse raadsleden die raadsvragen stellen dit instrument ook inzetten om meningen te ventileren. Zij wijst erop dat het instrument hier niet

voor bedoeld is. D. Straat voegt hieraan toe dat het college uitsluitend reageert op de vragen die zijn gesteld.
L. Hosman zegt dat een termijn van 2 weken geldt voor de beantwoording van raadsvragen. Dat is bijna niet uitvoerbaar; dit zou nog eens heroverwogen moeten worden bij een herziening van het R.v.O..

17 Verzoek werkbezoek
Het presidium stemt ermee in om een werkbezoek naar Dorcas te organiseren. De griffie plant hiervoor een datum op een vrijdagmiddag.

18 Overdrachtsdocument (op verzoek WGC)
Op verzoek van de WGC is het overdrachtsdocument dat is gepresenteerd na de verkiezingen/bij de introductiebijeenkomst van 11 april nogmaals onder de aandacht gebracht.

19 Ontwikkelingen bezetting en werkverdeling griffie (mondeling)
- Ferry Floor is sinds medio september werkzaam bij de griffie; hij werkt tot 31 december 8 u p.w., 4 uur structureel, 4 uur incidenteel; v.a. 1 januari werkt hij 4 u p.w. voor structurele 4 uur; in die structurele 4 uur is hij belast met ICT-taken (o.a. ondersteuning raads- en commissieleden bij het gebruiken van hun devices).
- Pauline Nooij kan vanaf heden benaderd worden voor advisering over B&M- en Samenleveringszaken (vragen, adviezen, amendementen, moties); Hans Wammes blijft dit doen voor Ruimtezaken.

20 S.v.z. opschoning iPads
Het presidium neemt kennis van de informatie en besluit dat degenen die niet hebben gereageerd op het verzoek om te schonen of niet over willen gaan tot schoning nog eenmaal een bericht moeten krijgen waarin men wordt gewezen op de eigen verantwoordelijkheid en dat zij tot een bepaalde datum nog gelegenheid krijgen om de schoning te regelen en de griffie te informeren.

21 Integriteit
Geen bijzonderheden.

22 Rondvraag
- T. Berlijn: nodigt raads- en cie.leden uit voor een borrel van HvM op 30 september in Midwoud (vanaf 19.30 uur).
- A. Reus: in de raad van 29 september staat één raadsbreed bespreekstuk op de agenda, nl. meicirculaire; zij wijst erop dat er dan meer woordvoerders mogelijk zijn.
- A. Reus: gezien de raadsagenda voor 29 september kan het eerder gereserveerde uitloopmoment (3 oktober) vervallen.
- Afgesproken wordt dat niet alleen na commissie/raad gelegenheid wordt gegeven voor het informele samenzijn maar ook na bv. een informatiebijeenkomst.

23 Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 21.50 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in het presidium van 31 oktober 2022.