

Concept-besluitenlijst Gemeenteraad

Datum 29-09-2022
Tijd 19:30 - 21.30 uur
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter D. Straat (P. Mosch bij ag.pt. D.1)
Griffier A. Reus

Aanwezig

HvM: T. Berlijn, M. Hoogewerf, D. Venema, L. van Eekelen, N. de Waal, R. Mensink
CDA: S. Schouten, E. Salman, C. Selders, M. Droog, E. v.d. Bosch
GB: R. Paarlberg, L. Plekker, Y. Buwalda, R. Braaksma, P. Mosch
VVD: A. van Langen, T. Beerepoot, J. Stam, S. Heestermans, A. Meester
Morgen!: A. v.d. Geest, S. Zeilemaker, T. Beuker
D66: S. Rood, G. Mos
GroenLinks: B. Huisman
CU: S. Visser

College: D. Straat, H. Nederpelt, J. Broeders, Y. Nijsingh en G. Gringhuis

Afwezig:

Morgen!: R. Blauw

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Ag.pt.	Onderwerp
A	Algemeen
A.1	Opening/moment stilte De voorzitter opent de vergadering. Een moment stilte wordt in acht genomen. Er is bericht van verhindering ontvangen van R. Blauw (Morgen!).
A.2	Loting volgorde stemming Hoofdelijke stemmen starten bij R. Braaksma.
A.3	Vaststelling agenda Omdat voor de agendapunten C.2 (Raadsvoorstel vaststelling BP Centrumplan Woningbouw Abbekerk) en C.4 (RKC-onderzoek informatieveiligheid) geen raadsinstrumenten zijn ingediend worden deze raadsvoorstellen als hamerstuk behandeld als respectievelijk agendapunt B.4 en B.5. De agenda wordt met inachtneming van deze wijziging vastgesteld.
A.4	Ingekomen stukken en mededelingen Het college ontraadt de mutaties die T. Beerepoot heeft voorgesteld. Toelichting: - voor ingekomen stuk 2103 zijn raadsvragen gesteld door T. Beerepoot; deze vragen worden door het college beantwoord; - voor de ingekomen stukken Bloesemgaerde geldt dat het gaat om zienswijzen; hier geldt de bestemmingsplanprocedure voor. T. Beerepoot trekt de mutatievoorstellen in. De lijst van ingekomen stukken wordt ongewijzigd vastgesteld.
A.5	Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 11 en 14 juli 2022 De besluitenlijsten van 11 en 14 juli 2022 worden ongewijzigd vastgesteld.
B	HAMERSTUKKEN
B.1	Bekrachtigen geheimhouding op grond van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel.

Het raadsvoorstel Bekrachten geheimhouding op grond van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

Het collegebesluit van 19 juli 2022 waarin geheimhouding is opgelegd omtrent het behandelde in die vergadering en documenten omtrent afvloeiingsregelingen te bekrachtigen en hiervan inhoudelijk kennis te nemen.

B.2 Aanwijzen AB leden gemeenschappelijke regelingen (pfh. F. Streng)

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel.

Het raadsvoorstel Aanwijzen AB leden gemeenschappelijke regelingen wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

de volgende leden van het college aan te wijzen als leden respectievelijk plaatsvervangende leden om zitting te nemen in de algemene besturen van de volgende gemeenschappelijke regelingen met terugwerkende kracht vanaf 12 juli 2022:

Gemeenschappelijke Regeling	AB-LID	Plaatsvervangend Lid
Recreatieschap Westfriesland	H.P.F. Nederpelt	J.H.N. Broeders
WerkSaam Westfriesland	Y. Nijssingh/G. Gringhuis	J.H.N. Broeders
Westfries Archief	F.R. Streng	H.P.F. Nederpelt

B.3 Ontwerp omgevingsvergunning Wings of Change Schoolweg 4 Andijk (pfh. J. Broeders)
19:38

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel.

Het raadsvoorstel Ontwerp omgevingsvergunning Wings of Change Schoolweg 4 Andijk wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

Te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden en het vergunnen van bouwwerken ten behoeve van de opvang van roofvogels en de daarmee samenhangende educatie en dagbesteding en tevens het gebruiken van gronden en het vergunnen van bouwwerken ten behoeve van een paardrijbak aan de Schoolweg 4 in Andijk.

B.4 Raadsvoorstel vaststelling BP Centrumplan Woningbouw Abbekerk (pfh. J. Broeders)

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel.

Verzoeken om aantekening:

- T. Beerepoot: constateert dat het participatietraject goed doorlopen is en dat de dorpsraad enthousiast is over het plan. De fractie heeft er vertrouwen in dat de nog lopende discussie over de paaltjes goed wordt afgerond en niet tot vertraging leidt.
- T. Berlijn: is blij met de toezegging van het college om inwoners uit de eigen gemeente voorrang te geven bij dit project.
- S. Zeilemaker: de fractie is blij met dit plan en de participatie die er is geweest.

Het raadsvoorstel vaststelling BP Centrumplan Woningbouw Abbekerk wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. In te stemmen met de Nota beantwoording zienswijzen, inclusief overzicht ambtshalve wijzigingen;
2. Het bestemmingsplan Centrumplan Woningbouw Abbekerk, met kenmerk NL.IMRO.0420.BPABBWERF.VA01 vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

B.5

RKC-onderzoek informatieveiligheid

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel.

Verzoeken om aantekening:

- S. Heestermans: wil geacht worden voor dit voorstel te hebben gestemd, maar de fractie is betreurd over de wijze waarop de raad geïnformeerd is en over de uitkomsten van de rapportage over informatieveiligheid; een vervolg is noodzakelijk en de fractie is blij met de stappen die zijn gezet. De fractie hoopt op periodieke informatie over de voortgang.
- S. Visser: wil geacht worden voor dit voorstel te hebben gestemd. De fractie is blij met het onderzoek maar is niet blij met de procedure en het vrijgeven van het rapport; dat vond zij onverstandig. Zij bepleit regionale samenwerking voor het onderwerp informatieveiligheid. Ten slotte roept zij de wethouder op om bij de raad budget aan te vragen als voor de vervolgstappen meer dan 50.000,- nodig is.
- R. Paarlberg: de fractie wil geacht worden voor dit voorstel te hebben gestemd en memoreert dat het college heeft toegezegd periodiek een overzicht te leveren aan de raad m.b.t. de risico's, beheersmaatregelen en acties;
- G. Mos: de fractie is de RKC erkentelijk voor het onderzoek; de fractie wacht met belangstelling het vervolg af.

Het raadsvoorstel vaststelling RKC-onderzoek informatieveiligheid wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. Kennis te nemen van het rekenkamerrapport informatieveiligheid, de conclusies ervan over te nemen en de aanbevelingen vast te stellen;
2. Het college op te dragen
 - a. nog in 2022 een beleidskader voor informatiebeveiliging op te stellen dat voldoet aan de BIO en ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad;
 - b. tenminste een keer per jaar de gemeentelijke informatiebeveiliging door een externe partij te laten testen op kwetsbaarheden en dit in de P&C cyclus op te nemen;
 - c. de verantwoordelijkheid voor informatiebeveiliging expliciet en als apart onderwerp bij een portefeuillehouder te beleggen;
 - d. een plan van aanpak voor bewustwording, cultuurverandering en bekwaamheid van de medewerkers op te stellen en de gemeenteraad hierover te informeren;
 - e. in overleg te treden met DeSom met het doel alle relevante certificaten, normeringen en Service Level Agreement te verkrijgen.

C

BESPREEKSTUKKEN

C.1

Meircirculaire 2022

Het volgende raadsinstrument wordt ingediend:

	Motie/ amende ment	Titel	Indiener(s)	Ondersteuner(s)
A	Motie	Resultaten circulaire jaarlijks in kaart	S. Heestermans (VVD)	

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel Meircirculaire 2022.

Het raadsvoorstel Meircirculaire 2022 wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (5), VVD (5), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2), Morgen! (3), GB (5) en HvM (6) voor (totaal 28 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De raad besluit:

1. De uitkomsten van de 'Meircirculaire gemeentefonds 2022' vast te stellen.

2. De uitkomsten van de meicirculaire 2022 te verwerken in de (meer)jarenbegroting.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie Resultaten circulaire jaarlijks in kaart (bijlage A).

De motie wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van VVD (5), CU (1) en HvM (6) voor en CDA (5), GroenLinks (1), D66 (2), Morgen! (3) en GB (5) tegen (totaal 12 stemmen voor en 16 stemmen tegen).

C.2 Raadsvoorstel vaststelling BP Centrumplan Woningbouw Abbekerk (pfh. J. Broeders)

Dit raadsvoorstel is behandeld als agendapunt B.4.

C.3 Nota wonen en zorg 2022

Het volgende raadsinstrument wordt ingediend:

	Motie/ amende ment	Titel	Indiener(s)	Onder- steuner(s)
B	Amende ment	Minder regels voor mantelzorgwoningen	A. van Langen (VVD), T. Beuker (Morgen!), T. Berlijn (HvM), S. Visser (CU), E. Salman (CDA), B. Huisman (GroenLinks)	

Het amendement Minder regels voor mantelzorgwoningen (bijlage B) wordt bij de beraadslagingen gewijzigd.

Bij de beraadslagingen doet het college de toezegging:

- de cijfers die in (documenten bij) het raadsvoorstel Nota wonen en zorg 2022 worden genoemd worden geactualiseerd (geldt voor bv. Bouwmonitor, locale woonvisie) (pfh. Nijssingh).

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het gewijzigde amendement Minder regels voor mantelzorgwoningen (bijlage B).

Het gewijzigde amendement wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (5), VVD (5), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2), Morgen! (3), GB (5) en HvM (6) voor (totaal 28 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het geamendeerde raadsvoorstel Nota wonen en zorg 2022.

De raad besluit:

De nota wonen en zorg 2022 vast te stellen met dien verstande dat daarin de volgende wijzigingen worden aangebracht:

- De volgende passages te schrappen uit de voorwaarden aan de mantelzorgunit:
 - “Je mag alleen de vloer van de mantelzorgwoning gebruiken als leefruimte, eventuele zolderruimte mag je alleen als opslag gebruiken.”
- De volgende passages te wijzigen uit de voorwaarden voor het hebben van een mantelzorgunit (p.14):
 - De zin:
“Er moet sprake zijn van intensieve zorg of ondersteuning (gedurende minimaal 8 uur per week voor een periode van minimaal 3 maanden)”
wordt gewijzigd in:
“Er moet sprake zijn van intensieve zorg of ondersteuning.”
 - De zin:

- “De Wmo-consulent doet een check op:*
- het aantal uren mantelzorg per week (minimaal 8 uur per week).”*
- wordt gewijzigd in:
- “De Wmo-consulent doet, in geval van geen verklaring van een externe, een check op:*
- het aantal uren mantelzorg per week (minimaal 8 uur per week).”*
- De volgende passages uit de voorwaarden aan de mantelzorgunit als volgt te wijzigen:
 - De zin:
Het mag niet op grond met een andere bestemming dan wonen, zoals agrarische grond”
wordt gewijzigd in:
“Het mag niet op grond met de bestemming “Groen en niet op agrarische grond m.u.v. het agrarische bouwvlak””.
 - De zin:
“Er moet genoeg parkeerruimte op eigen grond zijn.”
wordt gewijzigd in:
“Er moet ruimte zijn voor één extra parkeerplaats op eigen grond, tenzij de ontvangers van de mantelzorg aantoonbaar niet meer kunnen autorijden en/of niet meer in bezit zijn van een auto.”
 - De zin:
“De belangen van bewoners en bedrijven mogen niet geschaad worden.”
wordt gewijzigd in:
“Er moet participatie hebben plaatsgevonden met bewoners en/of bedrijven in de omgeving.”
 - De volgende passages te wijzigen uit de voorwaarden aan Pré-mantelzorgunits:
 - De zin:
“De zorgvrager heeft een leeftijd van minimaal 70 jaar bereikt.”
wordt gewijzigd in:
“De zorgvrager/aanvrager heeft de pensioengerechtigde leeftijd bereikt.”
 - De zin:
“De bewoners van de hoofdbewoning en van de mantelzorgwoning moeten een familieband hebben.”
wordt gewijzigd in:
“Er bestaat tussen personen een bestaande sociale relatie (vriend, familielid).”
 - De zin:
“Wanneer de mantelzorg ophoudt dan moet de mantelzorgwoning weer verwijderd worden óf de keuken, badkamer dan wel toilet moeten eruit. Dit moet aangetoond worden.”
wordt gewijzigd in:
Wanneer de mantelzorg ophoudt dan moet de mantelzorgwoning weer verwijderd worden of de keuken, danwel badkamer danwel toilet moeten eruit, tenzij de mantelzorgwoning past binnen de kaders van het beleid voor het splitsen van woningen en het wonen in bijgebouwen.”
 - De zin:
“Er moet genoeg parkeerruimte op eigen grond zijn.”
wordt gewijzigd in:

“Er moet ruimte zijn voor één extra parkeerplaats op eigen grond, tenzij de ontvangers van de mantelzorg aantoonbaar niet meer kunnen autorijden en/of niet meer in bezit zijn van een auto.”

– De zin:

“De belangen van bewoners en bedrijven mogen niet geschaad worden.”

wordt gewijzigd in:

“Er moet participatie hebben plaatsgevonden met bewoners en/of bedrijven in de omgeving om de belangen van de bewoners en/of bedrijven goed te kunnen afwegen.”

2. De nota kleinschalig wonen en zorg in te trekken (IO-16-29999)
(raadsbesluit: IVR-16-03916)

C.4 RKC-onderzoek informatieveiligheid

Dit raadsvoorstel is behandeld als agendapunt B.5.

D ALGEMEEN

D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag

P. Mosch is plvv. voorzitter.

De volgende motie wordt ingediend:

	Motie	Titel	Indiener(s)	Ondersteuner(s)
C	Motie	Aanpassing inkoopbeleid	Mw S. Visser (CU), dhr. M. Hoogewerf (HvM), dhr. J. Stam (VVD)	

De motie Aanpassing inkoopbeleid (bijlage C) wordt bij de beraadslagingen ingetrokken.

Bij de beraadslagingen doet het college de toezegging dat:

- het college de intentie van de motie Aanpassing inkoopbeleid mee zal nemen bij het nieuwe inkoop- en aanbestedingsbeleid dat in ontwikkeling is (D. Straat).

D.3 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 27 oktober 2022.

.....
griffier

.....
voorzitter