

Concept-notulen Presidium

Datum 31-10-2022
Tijd 19.00 - 20.30 uur
Locatie MBG001
Voorzitter D. Straat (wnd. burgemeester)
Secretaris A. Reus (griffier)
Aanwezig T. Berlijn (HvM)
E. v.d. Bosch (CDA)
L. Plekker (GB)
J. Stam (VVD)
T. Beuker (Morgen!)
G. Mos (D66)
B. Huisman (GroenLinks)
S. Visser (CU)
A. Griekspoor (gemeentesecretaris)(adviseur)
C. Selders (voorzitter werkgeverscommissie) bij ag.pt. 4.b.1. Voorts bij ag.pt. 10

- | | |
|--------|-----------|
| Ag.pt. | Onderwerp |
|--------|-----------|
- 1** **Opening**
De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur.
- 2** **Vaststellen agenda**
Ag.pt. 4.b.1 zal worden behandeld nadat ag.pt. 8 is besproken.
Met inachtneming van deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.
- 3.a** **Vaststellen notulen presidium d.d. 22 september 2022 en 20 oktober 2022**
De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.
N.a.v. het verslag: de fracties stellen prijs op kaartjes met het vergaderschema 2023 in zakformaat.
- 3.b** **Actielijst presidium d.d. 22 september**
➤ N.a.v. actielijst pt. 209: voor Dorcas past het niet om op vrijdagmiddag een werkbezoek te organiseren. Daarom zal dit op vrijdagmorgen worden gepland. Het bezoek zal alleen doorgang vinden als er minimaal 8 deelnemers zijn.
➤ N.a.v. actielijst PM, pt. 2: afgesproken wordt om in de volgende presidiumvergadering de BTA te screenen op kaderstelling. Dit vloeit voort uit de 2-daagse, waarin naar voren kwam dat de raad het belangrijk vindt om tijdig z'n kaderstellende rol in te vullen, m.n. bij de complexere c.q. politieke van belang zijnde onderwerpen.
Het presidium neemt kennis van de overige mutaties en stelt de actielijst met inachtneming van de mutaties vast.
- 4.a** **Terugblik op de raads- en commissievergaderingen**
23-09 Werkbezoek Rondje cultuur: was leuk en de moeite waard.
26-09 Extra Presidium: betrof interview Twynstra Gudde over doorontwikkeling RRB.
Er is geen afzonderlijk verslag gemaakt van de bijeenkomst; de resultaten van het overleg worden in vervolgdOCUMENTEN die Twynstra Gudde zal leveren verwerkt.
26-09 Themabijeenkomst Integraal Veiligheidsplan 2023- 2026:
➤ De voorbereiding was niet helemaal in orde (bordjes met namen commissieleden, ontvangst externen). De griffie zal er bij de initiatiefnemer van dergelijke bijeenkomsten op wijzen dat dit aandacht behoeft.
➤ Inhoudelijk goede bijeenkomst, ook het informele deel erna.
29-09 Raadsvergadering: wederom werd griffie genoemd; dat is niet wenselijk.
30-09 Werkbezoek Agrisafari LTO Noord West-Friesland.
T. Buysman van LTO heeft verzocht om een datum voor een bijeenkomst 's avonds voor een gesprek met LTO en alle fracties; hiervoor heeft zij ook de fracties aangeschreven. Ook wil ze de dorpsraden uitnodigen bij de te organiseren bijeenkomst.

Het presidium geeft het volgende aan:

- Indien externen om een bijeenkomst verzoeken, wordt dit besproken in het presidium. Indien het presidium akkoord is om een bijeenkomst te plannen, geeft de griffie een datum aan de verzoeker door. De organisatie van de bijeenkomst ligt bij de verzoekende externe.
- Het presidium stemt ermee in om een datum te plannen voor de bijeenkomst die LTO verzoekt (maandagen of donderdagen zijn beschikbaar).

03-10 Informatiebijeenkomst Sociaal Domein in Balans: er zijn positieve en negatieve geluiden. Enkele fracties (o.a. VVD) hadden meer van de bijeenkomst verwacht (er kwam geen duidelijkheid over de vraag wat efficiencyverbeteringen in de praktijk opleveren), andere fracties (o.a. GroenLinks) geven aan dat deze informatie pas gegenereerd kan worden als zaken zijn ingericht; dat moet worden afgewacht; het was een goede bijeenkomst.

05-10 Werkbezoek IHP Onderwijs: goede bijeenkomst, de informatie droeg bij aan de commissiebehandeling erna. Wel opvallend was dat bleek dat er een relevante rapportage was die ook niet bekend was bij de wethouder. Die is de dag erna wel (vertrouwelijk) verstrekt, maar dat had wel gevolgen voor de commissieagenda's. Verder was het positief dat er een spreker namens de scholen was.

06-10 Raadscommissie

10-10 Raadscommissie

Er is om verschillende redenen geschoven in de agenda's voor deze vergaderingen. G. Mos wijst erop dat dat niet wenselijk is i.v.m. de voorbereidingen van de commissieleden. Er wordt op gewezen dat dit soms niet kan worden voorkomen omdat actualiteiten (bv. het IHP-rapport) daar aanleiding toe geven.

12-10 Informatiebijeenkomst Buitendijkse Plan Wieringerhoek: goede bijeenkomst, afwisselend, verhelderend. Ook het informele deel erna was goed.

13-10 BESLOTEN Informatiebijeenkomst onderwerp organisatie: goede bijeenkomst, enthousiaste gemeentesecretaris.

13-10 Informatiebijeenkomst Begroting:

- In de uitnodiging voor het plenaire deel werd verzocht om vragen vooraf te stellen. In de driehoek is reeds geconstateerd dat deze werkwijze niet strookte met de afspraken in het presidium over de werkwijze bij de begroting; deze afspraken zijn vastgelegd in het spoorboekje. Het spoorboekje dient leidend te zijn.
- het informele deel na het plenaire deel is als prettig ervaren.
- T. Berlijn geeft aan dat er verschillende antwoorden op één vraag (m.b.t. onderuitputting) werden gegeven, dat was verwarrend. L. Plekker zegt dat evt. schriftelijke vragen kunnen worden gesteld als zaken niet duidelijk zijn.
- B. Huisman zegt dat ambtelijke informatie soms niet snel beschikbaar kwam, waardoor het niet goed mogelijk is geweest om de termijnen voor de aanlevering van moties/amendementen te halen. J. Stam beschouwt de termijnen als een leidraad.

20-10 Raadscommissie Inspraak Begroting 2023: deze bijeenkomst verviel, omdat er geen sprekers waren; T. Berlijn vindt dat er meer aandacht moet zijn voor communicatie over de begroting. Dit is een gemiste kans.

24-10 Commissievergadering Begroting: geen bijzonderheden.

27-10 Raadsvergadering: wordt vanavond voortgezet.

28 en

29-10 Tweedaagse: zie ag.pt. 8.

G. Mos wil een keer in het presidium het onderwerp "vergaderdruk" bespreken.

4.b Mededelingen uit Werkgeverscommissie (mondeling) Niet besproken.

5 Regionale raadsledenbijeenkomsten; terugblik/vooruitblik

28-09 Regionale bijeenkomst:(terugblik)

(onderwerpen: Regionaal beleidskader Zorg voor de Jeugd 2022 - 2026 en Regionale urgentieverordening).

- S. Visser vond het een boeiende bijeenkomst; enkele raadsleden die vanuit hun professie spraken waren sprekers.

- B. Huisman vraagt of het mogelijk is om opnamen van digitale bijeenkomsten voor de langere termijn beschikbaar te houden. A. Reus bespreekt dat 9.11 met de collega-griffiers.

26-10 Regionale bijeenkomst (terugblik)

(onderwerpen: Rapport “Goede ondersteuning, sterke democratie” van de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB); Onderzoek naar doorontwikkeling regionale raadsledenbijeenkomsten in Westfriesland; Nieuwe Wet Gemeenschappelijke Regeling (WGR) - startdocument; Pact van Westfriesland - stand van zaken). Goede bijeenkomst, goede onderwerpen. Echter: de opkomst was lager dan gebruikelijk, er was slechts één raadslid uit Medemblik.

23-11 Regionale bijeenkomst (vooruitblik); onderwerp: Energietransitie.

30-11 Worldcafé Doorontwikkeling RRB's (vooruitblik). De fractievoorzitters worden opgeroepen om voor een goede afvaardiging te zorgen, zodat er ook een goede afspiegeling van de raad is.

6 Bestuurlijke termijn agenda periode oktober 2022 e.v.

A. Reus brengt in:

- gezien het besluit van de raad inz. IHP kan onderwerp Rvs onderwijshuisvestings- programma incl. scholenproject kern Medemblik voor cyclus 22.12 geschrapt worden. Wel is er een verzoek om een Bespreeknotitie exploitatie en beheer sportaccommodaties toe te voegen voor cyclus raad 22.12.22 (vooruitlopende op rvs exploitatie en beheer MFA's en gymzalen dat voor Q1 2023 in de BTA staat).

Het presidium stelt de BTA oktober 2022 vast met inachtneming van deze wijzigingen.

7.a

Voorstel commissieagenda's periode november/december

Het presidium besluit:

- de onderstaande concept-agenda voor de raadscommissievergadering van 17 november voorlopig vast te stellen:

17 november:

Tijd	Nr.	Onderwerp	tijd in min.
19.00	0.	Ronde tafel*	30
19.30	1.	Opening	--
19.30	2.	Vaststelling agenda	--
19.30	3.	Spreekrecht	5
19.35	4.	Vaststellen besluitenlijst	--
19.35	5.	Bestuurlijke termijnagenda (BTA)	--
19.35	6.	Actieve informatie	10
19.45	7.	RAADSBREED	
19.45	7.1	Zienswijze jaarrekening 2021 ABWF	10
19:55	7.2	Herfstnota	40
20:35	7.3	Belastingverordeningen 2023	45
21:20	8.	RUIMTE	
21:20	8.1	Programma Stedelijk Water en Rioleringsplan 2023-2027 (vh. Gemeentelijk Rioleringsplan)	45
22:05	9	Sluiting	--

NB: de afspraak wordt gemaakt dat nagegaan wordt of de Bespreeknotitie exploitatie en beheer sportaccommodaties op een zodanig tijdstip beschikbaar wordt gesteld dat commissiebehandeling op 17 november reeds mogelijk is. Dit lijkt overigens niet haalbaar en is niet van invloed op de agendadruk voor de raad van 22 december.

- kennis te nemen van de onderstaande voorlopige agenda's voor de raadscommissies van 8 en 12 december;

8 december

Tijd	Nr.	Onderwerp	tijd in min.
19.00	0.	Ronde tafel (er ligt een aanvraag)	30
19.30	1.	Opening	--
19.30	2.	Vaststelling agenda	--
19.30	3.	Spreekrecht	5
19.35	4.	Vaststellen besluitenlijst	--
19.35	5.	Bestuurlijke termijnagenda (BTA)	--
19.35	6.	Actieve informatie	10
19:45	7.	SAMENLEVING	
19:45	7.1	Regionaal beleidsplan Jeugdhulp 2020-2024	30
20:15	7.2	Verordening Jeugdwet	20
20:35	7.3	Verordening maatschappelijke ondersteuning	40
21:15	7.4	Verordening Beschermd wonen/ beschermd thuis	40
21:55	7.5	Bespreeknotitie exploitatie en beheer sportaccommodaties	30
22:25	8	Sluiting	--

12 december

Tijd	Nr.	Onderwerp	tijd in min.
	0.	Ronde tafel (er ligt nog geen aanvraag)	--
20.30	1.	Opening	--
20.30	2.	Vaststelling agenda	--
20.30	3.	Spreekrecht	5
20:35	4.	RUIMTE	
20:35	4.1	Bloesemgaarde Noord bestemmingsplan	20
20:55	4.2	Rvs Vaststelling bestemmingsplan 'Andijk - Cornelis Kuinweg 15'	15
21:10	4.3	Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP)	50
22:00	5	BESTUUR&MIDDELEN	
22:00	5.1	Risicomanagementbeleid	20
22:20	5.2	Integraal veiligheidsbeleid 2023-2026	20
22:40	6	Sluiting	--

In de volgende vergadering van het presidium worden besluiten genomen over het doorschuiven van de onderwerpen:

- GVVP;
- Regionaal beleidsplan Jeugdhulp 2020-2024.

De meningen van de fracties hierover zijn nu nog verdeeld; definitieve standpunten zullen in het presidium van 21.11 o.b.v. de actuele BTA-informatie worden ingenomen.

Ook is het de vraag of 20 minuten voor het onderwerp Bestemmingsplan Bloesemgaarde Noord toereikend zal zijn gezien de vele zienswijzen.

- c. voor geen van de onderwerpen wordt aangegeven dat men:
- actief wil uitnodigen;
 - op locatie wil vergaderen;
 - het college wil verzoeken om voorafgaande aan de commissievergadering een informatiebijeenkomst te organiseren;
 - een werkbezoek wil organiseren.

7.b

Informatiebijeenkomsten en themabijeenkomsten periode november e.v.

Er zijn geen nieuwe informatiebijeenkomsten/themabijeenkomsten aangevraagd.

8

Bestuurskracht

Er wordt teruggeblikt op de 2-daagse van 28 en 29 oktober.

- T. Berlijn: er is uitvoerig naar de interne samenwerking gekeken. Voordat dat kon, moest helaas eerst tijd besteed worden aan “oud zeer”. Dat vond niet iedereen prettig. Verder kreeg “nieuw zeer” weinig aandacht. Zijn fractie had verwacht dat er meer tijd besteed zou worden aan het onderwerp raadsvragen en vraagt zich dan ook af wat concreet de resultaten van de 2-daagse zijn.
 - J. Stam: locatie was onvoldoende. Belangrijk om 1x p.j. of 1x p. 2j. zo’n bijeenkomst te organiseren. Verder is er meer ruimte nodig voor informeel overleg. Concrete resultaten: zover is het nog niet. Wel is er een proces gestart. De ondersteuning is voldoende geweest. Vrijdagmorgen was interessant na een lastige start; de middag was minder. Zaterdag ging het om de vragen. Men kan verschillende accenten leggen, nl. op het positieve en het negatieve. Hij heeft nog niet teruggeblikt met de fractie op de 2-daagse.
 - E. v.d. Bosch: heel goede locatie; wel had de microfoon eerder gebruikt moeten worden. Goede sfeer, goede bijeenkomst. Spreken over oud zeer is onvermijdelijk; terecht reageerden de nieuwe raadsleden hierop. Wat betreft concrete resultaten: de bijeenkomst draagt bij aan lagere drempels en rechtstreekse benadering van elkaar. Verder was er een zinvolle discussie over naming/shaming/framing. De toelichting op de grote driehoek op za.morgen was verhelderend.
 - T. Beuker: locatie was niet ideaal, slechte akoestiek. Op een ander moment wordt stilgestaan bij “oud zeer”. Er zijn wel stappen gezet, ook door hemzelf. Het is nuttig om elkaar op te zoeken, dat geeft begrip. Voor een volgende keer: overnachting is wenselijk omdat informeel contact ’s avonds zinvol is voor wederzijds begrip.
 - S. Visser: duidelijk was dat er veel “zeer” is, zowel oud als nieuw. Zij heeft getwijfeld of zij wilde deelnemen maar de bijeenkomst leidde er bij haar wel toe dat er iets is gebeurd om uit het negatieve te komen. Wel vraagt ze zich af of iedereen tot z’n recht is gekomen. En: was het programma niet te breed, waardoor verdieping miste? Locatie: lastig (donker, akoestiek). Zaterdag was er meer ontspanning; ook het college is meer ontspannen. Zij sloot positief af. Zaak is om dit vast te houden en voor ogen te houden “waarvoor we in de raad zitten”.
 - B. Huisman: goede 2-daagse. Juist goed dat de agenda breed was. Maar hoe ziet het vervolg eruit? Wat doen we met de inzichten? En hoe ligt dat voor de organisatie en het college? Voor het onderwerp “raadsvragen” was er te weinig tijd. Het college gaf aan dat men verbeteringen wil realiseren.
 - G. Mos: deelt de inbreng van E. v.d. Bosch op hoofdlijnen. Dergelijke bijeenkomsten hebben geen directe resultaten maar indirecte effecten. Voor een volgende keer is meer ruimte voor informeel contact nodig. Er was een hoge opkomst. Samengevat is hij positief.
 - L. Plekker: de informele onderdelen hadden de grootste meerwaarde. Wel oppassen dat de groep niet te groot wordt; bij een grote groep moet met andere werkvormen gewerkt worden. Een volgende keer kunnen de gesprekken aan de hand van een inhoudelijk onderwerp verlopen (bv. omgevingsvisie of participatie i.r.t. kernraden). Hij denkt dat dit soort bijeenkomsten vaker zouden moeten plaatsvinden. Wel is duidelijk dat er verschillende verwachtingen waren m.b.t. de bijeenkomst.
 - A. Griekspoor: de organisatie vond de bijeenkomst zinvol. Een volgende keer zou het goed zijn als men iets proactiever in het programma betrokken zou kunnen worden.
 - D. Straat: zal in het college de terugblik bespreken. Zelf was hij tevreden. Eerst moest een stap achteruit worden gezet. Informele sfeer was heel goed. Het “zeer” moet de wereld uit, hij heeft een aanbod gedaan om hierbij te helpen maar het mooiste is als betrokkenen dit zelf oppakken. Belangrijk is dat er een streep wordt gezet, dat men weer verder kan. Over een aantal onderwerpen had verder kunnen worden gesproken.
- D. Straat stelt voor dat de driehoek met een voorstel komt voor een vervolg (wellicht een werkgroep waarin o.a. een aantal raadsleden deelneemt) bv. m.b.t. de raadsvragen. Het gaat dan niet alleen om verruiming van termijnen maar ook andere

oplossingsopties (contact tussen vraagsteller en -beantwoorder of met portefeuillehouder). Ook kunnen voorstellen worden gedaan m.b.t. een vervolg (evt. gekoppeld aan een inhoudelijk onderwerp) met meer ruimte voor informeel contact. Het presidium stemt in met dit voorstel.

4.b.1

Opdracht aan de griffie + middelen

C. Selders is aanwezig voor een toelichting

C. Selders geeft aan dat tijdens de 2-daagse de rol van de raad centraal stond. Dat is gekoppeld aan de vraag wat de raad nodig heeft aan ondersteuning. Zij is nu voor de 2^e periode voorzitter van de werkgeverscommissie (WGC). Regelmatig is er informatie verstrekt die erop neerkomt dat het aantal fte's bij de griffie niet aansluit bij de opdracht en de wensen van de raad. Eerder heeft dat tot versoeringen in de opdracht aan de griffie geleid echter elk jaar weer blijkt dat er te weinig capaciteit voor de ondersteuning is, wat kwetsbaarheid oplevert. Ook in het overdrachtsdocument voor de nieuwe raad is dit onder de aandacht gebracht. In de WGC is dit onlangs besproken; de betreffende stukken zijn doorgestuurd naar het presidium. In lijn met het rapport van de ROB merkt C. Selders op dat goed bestuur iets mag kosten. Raden hebben de neiging om te bezuinigen op de eigen ondersteuning. De WGC vindt dat er versterking moet komen op de griffie. Zij wijst erop dat er door de te krappe formatie een verlofstuwmeer is ontstaan bij de griffier; in feite is dit verborgen capaciteit.

Ook vindt de WGC dat er ruimte moet komen voor strategische taken en coachingtaken. Dit is een uitbreiding van de opdracht en vraagt dus ook om extra capaciteit.

De WGC heeft geconcludeerd dat het om een uitbreiding met 1 fte. gaat; overigens zou dit nog altijd betekenen dat de griffie nog niet op de helft van de ideale bezetting zit. Uitbreiding brengt echter kosten met zich mee; hier gaat de raad over. Afgesproken wordt dat er een procesvoorstel dient te worden ontwikkeld. Een optie is niet om het budget voor de organisatie hiervoor in te zetten (dit budget wordt ingezet voor taken die niet geschrapt kunnen worden); verder moet er rekening worden gehouden met de dreiging van provinciaal toezicht.

C. Selders zal voor het budgetvraagstuk overleggen met de afdeling Financiën.

9

Vacature auditcommissie

Wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

10

Terugkoppeling training C. Selders (zie studieaanvraag in presidium 15.11.21)

Wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

11

OFM-bijeenkomsten (mondeling door L. Plekker)

Vraag: is het de wens dat data waarop de OFM vergadert niet beschikbaar zijn voor informatiebijeenkomsten/themabijeenkomsten etc.?

Wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

12

Data trainingen in Q1

Wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

13

Integriteit

Wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

14

Rondvraag

- In de raadsvergadering van 1 december wordt een voorstel geagendeerd voor benoeming van een nieuw commissielid voor GroenLinks.
- Het presidium stemt in met het stopzetten van woordelijke verslaglegging/ondertiteling van raads- en commissievergaderingen. Op jaarbasis kostte dit ca. € 12.500,-.
- Wat betreft de begrotingsraad 10 november:
 - de fractievoorzitters worden verzocht binnen de fractie toe te lichten dat de technische toets van een raadsinstrument kan afwijken van wat

- het college in de raad meldt m.b.t. de uitvoerbaarheid (betreft nl. de politieke visie op het raadsinstrument);
- deze week volgt er informatie in de griffiemail over laadpunten voor devices e.d. tijdens de begrotingsraad;
 - in de reacties op de algemene beschouwingen wordt de interruptiemicrofoon gebruikt. Afsproken wordt dat alle raadsleden hier gebruik van kunnen maken.

15

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.30 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in het presidium van 21 november 2022.